

Gran Guayaquil: Propuesta de un modelo potencial de desarrollo



Autores: Arnaldo Vergara Romero, Mgtr.



GRAN GUAYAQUIL: PROPUESTA DE UN MODELO POTENCIAL DE DESARROLLO

COMPILADOR:

Arnaldo Vergara-Romero, Mgtr.

2022

TÍTULO

GRAN GUAYAQUIL: PROPUESTA DE UN MODELO POTENCIAL DE DESARROLLO

COMPILADOR:

Arnaldo Vergara Romero, Mgtr.

AUTORES:

Arnaldo Vergara Romero, Mgtr.

María-Salomé Ochoa-Rico, Mgtr.

Petr Sed'a, Ph.D.

Mónica Pérez-Zulueta, Mgtr

Fidel Márquez-Sánchez, Ph.D.

Sayonara Morejón-Calixto, Mgtr.

Rafael Sorhegui Ortega, Ph.D.

Wendy Mora-Carpio, Mgtr.

Blanca Merchán-Acosta Mgtr.

AÑO

2022

EDICIÓN

Econ. César Augusto Pozo Estupiñán - Departamento de Publicaciones

Srta. Rosa Alejandra González Andrade - Coedición

Universidad ECOTEC

ISBN

978-9942-960-68-9

No. PÁGINAS

111

LUGAR DE EDICIÓN

Samborondón - Ecuador

DISEÑO DE CARÁTULA

Ing. Annabell Esperanza Aguilar Muñoz - Departamento de Relaciones Públicas y Marketing.

Universidad ECOTEC

NOTA EDITORIAL:

Los trabajos que conforman los capítulos del presente libro son resultado de investigaciones de titulación de estudiantes de grado y posgrado, que tributan a la Línea de Investigación "Teoría y Desarrollo económico", en colaboración con los docentes del Centro de Estudios para el Desarrollo Sostenible de la Universidad ECOTEC. El compilador de esta obra tuvo la responsabilidad de seleccionar dichas investigaciones científicas, tomando en consideración el impacto y relevancia de la información, en virtud de la difusión del conocimiento.

CONTENIDO

ÍNDICES DE TABLAS.....	5
ÍNDICES DE FIGURAS	7
ÍNDICE DE ILUSTRACIÓN	7
DATOS DEL COMPILADOR.....	8
PRESENTACIÓN	9
CAPÍTULO 1: DESARROLLO TERRITORIAL: UNA REVISIÓN DEL CONCEPTO ..	11
Autores:.....	11
María-Salomé Ochoa-Rico, Mgtr.	11
Petr Sed'a, Ph.D.	11
Mónica Pérez-Zulueta, Mgtr.....	11
Fidel Márquez-Sánchez, Ph.D.	11
1.1. Introducción.....	11
1.2. Desde el concepto de espacio como soporte activo del territorio	15
1.3. El Desarrollo Local dentro del proceso de Globalización	19
1.4. Los enfoques sobre el Desarrollo Local.....	21
1.5. El enfoque de potencial de Desarrollo Local.....	24
1.6. Una reflexión que continúa.....	25
1.7. Referencias Bibliográficas.....	26
CAPITULO 2: POTENCIAL DE DESARROLLO DEL CANTÓN SAN FRANCISCO DE MILAGRO: UN ANÁLISIS FACTORIAL.....	33
Autores:.....	33
Sayonara Morejón-Calixto, Mgtr.	33
Arnaldo Vergara-Romero, Mgtr.	33
2.1. Introducción.....	33
2.2. Materiales y Métodos	35
2.3. Análisis de Resultados	37
2.4. Propuesta.....	50
2.5. Conclusiones.....	57
2.6. Recomendaciones.....	59
2.7. Referencias Bibliográficas.....	60
CAPÍTULO 3: POTENCIAL DE DESARROLLO DEL CANTÓN GENERAL VILLAMIL-PLAYAS: UN ANÁLISIS FACTORIAL	64
Autores:.....	64

Wendy Mora-Carpio, Mgtr.....	64
Rafael Sorhegui-Ortega, Ph.D.	64
Arnaldo Vergara-Romero, Mgtr.....	64
3.1. Introducción.....	64
3.2. Materiales y Métodos	66
3.3. Análisis de los Resultados	69
3.4. Propuesta.....	81
3.5. Conclusiones.....	86
3.6. Recomendaciones.....	88
3.7. Referencias Bibliográficas.....	88
CAPÍTULO 4: POTENCIAL DE DESARROLLO DEL CANTÓN SANTA CLARA DE DAULE: UN ANÁLISIS FACTORIAL	94
Autores:	94
Blanca Merchán-Acosta Mgtr.....	94
Arnaldo Vergara-Romero, Mgtr.....	94
4.1. Introducción.....	94
4.2. Materiales y Métodos	96
4.3. Análisis de Resultados	99
4.4. Propuesta.....	110
4.5. Conclusiones.....	113
4.6. Recomendaciones.....	114
4.7. Referencias Bibliográficas.....	115

Índices de Tablas

Tabla 1. Matriz de potencialidades, Limitaciones y Problemas	36
Tabla 2. Prueba Kaiser-Meyer-Olkin.....	38
Tabla 3. Test de Bartlet's o esferecidad.....	40
Tabla 4. Test Chi-Cuadrado	40
Tabla 5 Cargas de los factores.....	41
Tabla 6 Variables del factor 1	42
Tabla 7 Variables del factor 2	43
Tabla 8 Variables del factor 3	44
Tabla 9 Características de los factores.....	45
Tabla 10 RMSEA del modelo	47
Tabla 11 Correlación de factores.....	47
Tabla 12. Matriz de potencialidades, Limitaciones y Problemas	68
Tabla 13 Prueba Kaiser-Meyer-Olkin.....	69
Tabla 14 Test de Bartlet's o esferecidad.....	71
Tabla 15 Prueba Chi-Cuadrado.....	72
Tabla 16 Cargas de los factores	73
Tabla 17 Resumen de carga factorial	75
Tabla 18 Variables del factor 1	76
Tabla 19 Variables del factor 2	77
Tabla 20 Variables del factor 3	78
Tabla 21 Clasificación IPD.....	78
Tabla 22 Características de los factores.....	79
Tabla 23 Índice de ajuste adicional.....	80
Tabla 24 Correlaciones de factores	80
Tabla 25. Matriz de potencialidades, Limitaciones y Problemas	98
Tabla 26 Prueba Kaiser-Meyer-Olkin.....	100
Tabla 27 Test de Bartlet's o esferecidad.....	101
Tabla 28 Prueba Chi-Cuadrado.....	101
Tabla 29 Cargas de los factores	102
Tabla 30 Variables del factor 1	103
Tabla 31 Variables del factor 2	104
Tabla 32 Variables del factor 3	105
Tabla 33 Características de los factores.....	106
Tabla 34 Índices de ajuste adicional.....	107
Tabla 35 Correlaciones de factores	107

Tabla 36	Plan de acción factor 1	111
-----------------	-------------------------------	-----

Índices de Figuras

Figura 1. Propuesta para factor 1.....	50
Figura 2. Screen Plot del modelo.	73
Figura 3. Screen Plot del modelo.	108
Figura 4. Elementos del factor 1.....	110

Índice de Ilustración

Ilustración 1. Screen Plot del modelo.	48
Ilustración 2. Diagrama de ruta del modelo.	49
Ilustración 3. Diagrama de ruta del modelo.	81
Ilustración 4. Potencialidades del cantón General Villamil Playas.	82
Ilustración 5. Diagrama de ruta del modelo.	109

DATOS DEL COMPILADOR

Economista con mención en Economía Internacional por la Universidad de Guayaquil, Ecuador. Contador Público Autorizado por la Universidad de Especialidades Espíritu Santo, Ecuador. Magister en Economía mención en Desarrollo Económico y Políticas Públicas, Universidad Ecotec y Doctorando en Ciencias Sociales y Jurídicas, Universidad de Córdoba, España.

Para complementar la formación profesional cuenta con un título de Experto en Metodologías para la Investigación, Universidad de Córdoba, España; Diplomado en Desarrollo de Competencias Gerenciales, Tecnológico de Monterrey, México y un título de Experto Tributario.

Actualmente labora como Docente-investigador en el Centro de Estudios para el Desarrollo Sostenible de la Universidad Ecotec, ha impartido materias en grado y posgrado para las carreras de Economía, Administración de Empresas y Tecnología Educativa.

Suplementario, tiene más de diez años de experiencia en consultorías e investigaciones para el sector público y privado sobre temas de economía, administración, evaluación de proyectos corporativos, educativos y sociales. Cuenta con un portafolio de artículos académicos de alto impacto, impacto regional, libros, capítulos de libros, congresos científicos y dirección de proyectos de investigación.

PRESENTACIÓN

Este libro forma parte del proyecto de investigación CEDS_001-2021 “Innovación y Desarrollo Territorial en el Gran Guayaquil” aprobado en septiembre del 2021 por el Centro de Estudios para el Desarrollo Sostenible, de la Universidad Ecotec.

El libro presenta un análisis con una técnica estadística a nivel exploratorio, donde reduce las múltiples variables abordadas para explicar el fenómeno del potencial de desarrollo territorial en cada cantón estudiado. Esta técnica es aplicada a tres cantones que conforman el Gran Guayaquil y se analiza de forma separada la percepción de la población con respecto a los problemas, límites y potencialidades adaptadas a la realidad territorial.

El primer capítulo analiza el desarrollo territorial y su potencial desde la realidad heterogénea, brechas económicas y sociales estructurales, tanto en el contexto local como nacional, donde se incorpora los desequilibrios, fragilidad de la estructura productiva heredada y vigente. La investigación busca contribuir un marco teórico para explicar los resultados en los siguientes capítulos.

El segundo capítulo valora los factores socioeconómicos que contribuyen al potencial de desarrollo del cantón San Francisco de Milagro, donde se planteó un instrumento validado mediante el Análisis Factorial Exploratorio con una muestra de 1002 encuestados, enfocando un resultado de varianza explicada de alrededor del 40% del fenómeno estudiado y dimensionar los límites y potencialidades para solucionar los problemas territoriales.

El tercer capítulo presenta los factores para un índice para medir la capacidad de desarrollo del cantón General Villamil-Playas, utilizando el análisis Factorial Exploratorio como principal aporte que sirva para futuras investigaciones con

técnicas más avanzadas, donde se contemplan dimensiones económicas, sociales, ambientales y de aspectos organizativos institucionales.

El cuarto capítulo profundiza el análisis de factores socioeconómicos que contribuyan al potencial de desarrollo cantón Santa Clara de Daule, mediante un enfoque cuantitativo para reducir las variables y agruparlas en dimensiones que aborden una percepción de la realidad del territorio abordado.

El compilador

CAPÍTULO 1: DESARROLLO TERRITORIAL: UNA REVISIÓN DEL CONCEPTO

Autores:

María-Salomé Ochoa-Rico, Mgtr.

<https://orcid.org/0000-0001-6565-1785>

Magister en Economía.

Universidad de Córdoba (España).

z82saguc@uco.es

Petr Sed'a, Ph.D.

<https://orcid.org/0000-0002-2205-6377>

Ph.D. in Finance.

VSb-Technical University of Ostrava (República Checa).

petr.seda@vsb.cz

Mónica Pérez-Zulueta, Mgtr.

Master en Gestión Turística (Cuba).

Universidad Ecotec

mperez@ecotec.edu.ec

Fidel Márquez-Sánchez, Ph.D.

<https://orcid.org/0000-0003-1856-4464>

Doctor en Ciencias Económicas.

Universidad Ecotec (Ecuador).

fmarquez@ecotec.edu.ec

1.1. Introducción

El desarrollo local está muy arraigado a los gobiernos centrales y seccionales, donde cada vez se evidencia de la integración del espacio y territorio dentro del análisis económico. La ubicación o zona geográfica se asienta dentro del análisis económico-espacial y da un componente característico al desarrollo territorial en

un carácter exógeno o endógeno dentro del contexto urbano, periurbano, conurbano o rural.

Por esto, al hablar o leer sobre el desarrollo territorial, se hace referencia a la capacidad de promover y ejecutar acciones encaminadas a crear dinamismo económico dentro de una zona geográfica específica, cuyo objetivo está enmarcado en generar mejoramiento en la calidad de vida de su población.

Donde el territorio es todo recorte de la superficie terrestre, pero no cualquier territorio interesa desde el punto de vista del desarrollo (Boisier, 1999). Las estrategias de desarrollo territorial prometen resultados en la medida en que se potencien los recursos propios del territorio elevando su productividad, para esto es necesario generar cambios innovadores en la gestión económica, política, administrativa y sociocultural (Vergara-Romero, 2021).

Existen tres tipos de territorios con características complejas. El primero denominado territorio natural, para hacer referencia a aquel en el que es posible reconocer elementos de la naturaleza, sin que haya intervención humana. El segundo denominado territorio intervenido, en donde el hombre ha instalado sistemas como: transporte, obras o actividades productivas extractivas (Vergara-Romero, 2021a). El tercero llamado territorio organizado, donde existen actividades de mayor complejidad y asentamientos humanos, el cual ha sido regulado mediante un sistema político para definir sus competencias y jurisdicción, es esta tercera tipología de territorio la que puede ser sujeta a procesos de desarrollo (Boisier, 1999; García-Leonard et al., 2021).

Por consiguiente, si un territorio que es poseedor de recursos naturales, está sujeto a regulaciones políticas y administrativas es posible el diseño de un plan de acción encaminado a ejecutar proyectos de desarrollo para lograr la transformación integral de una localidad (Hanclova et al., 2021; Ortega-Santos et al., 2021).

Por otra parte, debido a la heterogeneidad estructural que caracteriza a los territorios dentro de un mismo país, lo cual ha generado como resultado exclusión social, para diseñar estrategias dinamizadoras de desarrollo es necesario considerar la realidad que rodea a dicho territorio; de esta forma se garantizará la efectividad de los resultados, logrando un mejoramiento en la

calidad de vida de la población local (Castellanos dorado et al., 2021; Pozo-Estupiñan et al., 2021).

Por lo tanto, es posible generar desarrollo a partir de toda actividad humana llevada a cabo desde un espacio territorial, lo cual se contrapone a los planteamientos tradicionales de crecimiento centralista, que concentra en las grandes ciudades la actividad financiera y los servicios, y que además pretende generar bienestar económico y social a las poblaciones dispersas desde una perspectiva unidireccional, es decir, con políticas diseñadas exclusivamente desde arriba (Cuadrado-rodríguez et al., 2021; Martínez-Valero et al., 2021).

La característica común en los procesos de desarrollo territorial, es lograr proporcionar bienestar social y crecimiento económico, construyendo estrategias orientadas a crear mejoras en los sistemas económico, cultural, ambiental y educativo.

Sin embargo, considerando la heterogeneidad estructural entre regiones y territorios, así como la complejidad en los procesos de desarrollo local (Boisier, 1988; Jimber del Río et al., 2020; Hernández-Rojas et al., 2021) ha identificado características que determinan la implementación de estrategias, generación de actividades y recursos a partir del territorio, las cuales se mencionan a continuación:

- Sistémico, abarca diferentes áreas tales como social, económica, ambiental, cultural y política, las cuales convergen entre sí, requiriendo de procesos participativos que promuevan el diálogo entre los actores del territorio.
- Rechaza estructuras administrativas tradicionales, promoviendo estrategias de descentralización, de modo que exige una transformación del sistema político administrativo en donde las acciones orientadas a dinamizar la economía de un territorio no tengan sentido unidireccional, esto es, que provengan únicamente del estado, sino que también impulse la participación activa de los actores locales como los Gobiernos Seccionales, Municipios, Consejos Provinciales, Juntas Parroquiales, además de la participación ciudadana a través de

asociaciones productivas de pequeñas y medianas empresas, cooperativas, fortaleciendo así la iniciativa local endógena.

- Visión estratégica, fijando tácticas que orienten las inversiones en los territorios, a través de la acción pública, quienes son los llamados a crear incentivos y a garantizar estabilidad jurídica de modo que el territorio sea considerado un lugar confiable para invertir.
- Transforma radicalmente del tejido social y la institucionalidad del territorio, fortaleciendo las características culturales, el conjunto de ideas, valores y principios que condicionan la conducta de la sociedad.
- Impulsa el diseño de esquemas productivos amigables con el medio ambiente, promoviendo la creación de estructuras organizativas que orienten sus actividades a la identificación, explotación y potencialización de los recursos propios del territorio con responsabilidad ambiental.
- Reduce las disparidades, creando una interrelación dinámica entre las actividades productivas de las zonas rurales y las actividades comerciales de las zonas urbanas.
- Concentra sus esfuerzos hacia el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, logrando por medio de toda acción insertar en la dinámica económica local a los actores del territorio de modo que se vea fortalecido el nivel de vida de la población.
- Crea Identidad cultural, valorizando los recursos propios del territorio e impulsando proyectos innovadores de desarrollo social, creando así una sociedad participativa y orgullosa de sus raíces.
- Construye proyectos a largo plazo, encaminados a lograr crecimiento económico y desarrollo sostenible, con el fin de garantizar y preservar los derechos de las futuras generaciones.
- Promueve los procesos de concertación de intereses y de una manera participativa y consensuada integra a todos los actores del territorio, con el fin de establecer compromisos a largo plazo y de garantizar la ejecución de acciones en alianzas intersectoriales que favorezcan al desarrollo.

1.2. Desde el concepto de espacio como soporte activo del territorio

La noción de territorio engloba la noción de espacio, pero esta no debe confundirse con ella. Se puede definir el territorio como un conjunto dinámico, delimitado por una frontera donde combinan elementos físicos y humanos unos con los otros.

La diferenciación territorial es resultado de procesos que conduce a los actores sociales a organizar, administrar y apropiarse del espacio, el rasgo que los distingue y caracteriza es ser un elemento de oportunidades, además de ser el lugar de cultura local, es la sinergia entre los actores del territorio y gobiernos locales convergen en la regulación social (Ramos Leal et al., 2021; Sed'a et al., 2021).

Parcializar la historia como dueña del tiempo y la geografía del espacio, es una posición de concepción antigua para los análisis que enfrenta la sociedad actual, cuando decimos proceso lo cual implica decir tiempo, el espacio es considerado un proceso social elaborado por medio del espacio tiempo (Tomadoni, 2007).

El espacio es proceso y cambio por lo que debe entenderse de manera dinámica, la acción y mutación constante en nuevas formas espaciales se construyen a través del tiempo, estos cambios pueden interpretarse a partir del balance de tres dimensiones espacialidad, historia y sociedad, la articulación de estas dimensiones además de dar lugar a objetos o fenómenos en el espacio, a procesos que se conjugan con el espacio y sociedad.

El espacio/territorio ha evolucionado teóricamente por parte de concepciones de los economistas, el territorio deja de ser estático para convertirse en actor principal de los procesos de acumulación de capital. Esto como consecuencia del agotamiento del modelo de desarrollo capitalista prevaleciente.

Aparece una nueva política de desarrollo que le da un nuevo rol al territorio, que valoriza el potencial endógeno, por el descenso de los niveles de crecimiento económico hizo que se prestara mayor atención a los recursos naturales, los problemas ambientales y lo relacionado con la calidad de vida (Carballea-Orihuela et al., 2021; Mendieta-Cepeda et al., 2021; Vergara-Romero, 2021b).

Las sociedades liberales dotan al espacio como un factor socioeconómico a los individuos, ejerce un poder de atracción narcisista que da sentido a los actores, sumado a que el sistema judicial se diseña para que el individuo aprenda a usar los espacios, por lo que se entiende al espacio, frontera y poder (Spíndola Zago, 2016).

Por otra parte, Marx concibe el espacio en una dimensión, la política tanto en el factor material como en la discursiva, analizar el territorio desde la concepción marxista entendiéndolo desde un fragmento espacial en el que se fusionan las siguientes estructuras: infraestructura, espacio físico que incluye componente humano y esfera económica, la superestructura que incluye lo político e ideológico.

La era digital y el debilitamiento del Estado, tuvo como consecuencia la necesidad de precisar nuevas articulaciones entre las distintas espacialidades y los encuentros o sobreimposiciones de temporalidades, este procedimiento teórico a través de todo tipo de fronteras, va expandiendo los espacios para la investigación y explicación del ámbito teórico (Argudo-García et al., 2021; Ochoa Rico et al, 2022).

En la era de la globalización se puede entender como un conjunto de puntos geográficos y figuras virtuales que no conforman un territorio continuo, la extensión es solo medida por la existencia, de una red de clientes. En consecuencia, el mercado reemplaza a la sociedad humana como constructor de territorios dentro de fronteras, pero siempre recurriendo a ellas como puntos de referencia.

La idea del espacio como eje de los individuos, ha tomado en la filosofía desde el pensamiento de Heidegger el Dasein como ser en el mundo, refiere a la fenomenología de la experiencia del tiempo en la convivencia del ser, relaciones con otros entes que se desenvuelven en el mundo como esfera de acción (Vergara-Romero, 2019).

La consideración del espacio como soporte al territorio, como recurso tanto cultural como económico resulta de su reciente y progresiva valoración como parte del patrimonio histórico y cultural. Teóricamente patrimonio se mantiene

sobre dos coordenadas, cultura occidental moderna y la progresiva concepción de territorio.

La perspectiva del papel de ordenación del territorio, la actividad de planeamiento con instancias en la identificación definición de valoración cultural y económica de los territorios y adecuada gestión de los mismo, de cara a una demanda social existente y con objetivo de preservación adecuada y de explotación económica con su conservación (Ortega Valcárcel, 2018).

Para dilucidar la dialéctica entre la memoria, el espacio y el territorio campesino, se encuentran sectores que hoy reivindican su lugar en la historia como comunidades rurales, tanto el territorio y la identidad étnica y cultural buscan posicionar su memoria y sus luchas.

La relación entre memoria, territorio e identidad en casos particulares como en población campesina, demanda replantear los vínculos del tiempo y espacio, valorando lo histórico y los geográfico como algo dinámico y vivo (Murilo flores, 2007; Vergara-Romero et al., 2020).

Finalmente, los factores de la memoria campesina se encuentran que el territorio, demarco los caminos históricos que sus actores transitaron y transitan, con el objetivo de materializar el futuro en su presente.

Desarrollo Endógeno y Desarrollo Local

Alrededor del siglo XX, surgen de la mano de autores como Boisier, Vázquez Barquero, Alburquerque, Coraggio, Arocena, Romer, Furtado, Sunkel, Friedmann, Becattini, las teorías sobre los diferentes paradigmas del desarrollo territorial, entre ellos el enfoque endógeno, que instaura la idea de considerar al territorio como punto de partida en la búsqueda del progreso, a través de la sistemática intensificación de las propias potencialidades, proponiendo cambios favorables en sus estructuras productivas.

La implementación del enfoque local del desarrollo, se vienen estableciendo en América Latina desde la década de los noventa, logrando un gran avance en la participación de diferentes actores como organizaciones civiles y ciudadanos en los procesos de desarrollo (Greño et al., 2003; Vergara-Romero et al., 2022).

Además, los impulsos de procesos de descentralización se han convertido en una herramienta política, económica y social alrededor del mundo. Las transferencias de autoridad fiscal y recursos financieros a partir del gobierno central hacia los gobiernos subnacionales han forjado un camino seguro hacia el desarrollo endógeno.

A partir del siglo XX los gobiernos han despertado gran interés en la implementación de una nueva estructura organizacional desde una perspectiva endógena, como un mecanismo que promueve políticas de desarrollo local, esto, debido a que la debilidad económica de los gobiernos locales son una limitante a la implementación de procesos innovadores que generen beneficios al territorio.

Por lo tanto, se producen tensiones, ya que por un lado los agentes de desarrollo local necesitan más autonomía e ingresos para gestionar los procesos de desarrollo, y por otro, dependen, sobre todo en lo económico y político, de la voluntad del gobierno central con los que deben negociar desde su debilidad institucional (Greño et al., 2003; Souto-Anido et al., 2020).

En consecuencia, los procesos descentralizadores constituyen un mecanismo hacia la búsqueda del desarrollo endógeno, por lo que actualmente, existe un creciente interés en conocer los efectos generado por la descentralización implementada como estrategia de desarrollo (Slavinskaitė & Ginevičius, 2016; Sepulveda & Martinez Vazquez, 2011; Martinez-Vazquez et al., 2017), esto se debe a los supuestos de que aumenta la eficiencia en los gobiernos subnacionales, promoviendo el crecimiento económico y desarrollo social (Oates, 1993; Zhang & Zou, 1998).

El desarrollo económico, se produce como consecuencia de la utilización e intensificación del potencial territorial, y del excedente generado localmente y la atracción de recursos externos, así como de la incorporación de las economías externas (Vázquez-Barquero, 2000).

La dinámica del enfoque endógeno del desarrollo utiliza como mecanismos de acción la difusión de las innovaciones y el conocimiento, que promueven la transformación de los procesos productivo, para esto se requiere que todos los

actores que intervienen en los procesos productivos locales tomen decisiones acertadas en un ambiente de gobernanza local (Vázquez-Barquero, 2000).

Finalmente, el desarrollo endógeno orienta sus acciones hacia lograr que la sociedad que sea capaz de dar una respuesta a los retos que produce el aumento de la competencia en los mercados, mediante la acción conjunta de los actores del desarrollo y la adecuada implementación de política pública de desarrollo local (Vázquez-Barquero, 2000).

El desarrollo endógeno busca estructurar sus acciones de dinamismo económico a través de la creación de asociaciones y redes públicas optimizando sus ventajas competitivas y favoreciendo el desarrollo económico y social, promoviendo además que los territorios sean protagonistas de su propio cambio.

1.3. El Desarrollo Local dentro del proceso de Globalización

En el contexto de este proceso de globalización lo local ha cobrado mayor relevancia en lo cultural, étnico, religioso e incluso en el ámbito del desarrollo, ya que desde lo local se puede lograr una mejora en la calidad de vida y en el bienestar económico (Alcañiz Moscardó, 2008).

A partir de la década de los años 80, el concepto de desarrollo local empieza a cobrar fuerza como medio para enfrentar la globalización; su objetivo es reactivar la economía creando nuevos empleos y mejorando el bienestar social a través del aprovechamiento de los recursos endógenos existentes.

Casanova define el desarrollo local como:

“Proceso en el que una sociedad local, manteniendo su propia identidad y su territorio, genera y fortalece sus dinámicas económicas, sociales y culturales, facilitando la articulación de cada uno de estos subsistemas, logrando mayor intervención y control entre ellos. Para llevar adelante dicho proceso, es fundamental la participación de los agentes, sectores y fuerzas que interactúan dentro de los límites de un territorio determinado, los cuales deben contar con un proyecto común que combine: la generación de crecimiento económico, equidad, cambio social y cultural, sustentabilidad ecológica, enfoque de género, calidad y equilibrio espacial

y territorial, con la finalidad de elevar la calidad de vida y el bienestar de sus pobladores” (2004, pág. 26).

Para Alcañiz Moscardó, el desarrollo local habla de estrategias impulsadas por los territorios desde “dentro” y desde “abajo”; es decir, un desarrollo endógeno que concede importancia no solo al capital, la tecnología y los recursos naturales, sino también a los activos intangibles como la información y los recursos humanos; en el cual es importante el diálogo social y la participación de los representantes locales, y que aprovecha las diferencias y particularidades culturales y físicas del territorio donde se implementa (2008, págs. 304-305).

Para la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el desarrollo económico local fomenta “las ventajas comparativas y las características únicas de una localidad con el fin de fortalecer la economía local y crear empleo” (2019). Mientras que, Boisier define el desarrollo local como el “proceso endógeno registrado en pequeñas unidades territoriales y asentamientos humanos capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida de la población” (2005, pág. 52).

De modo que, el desarrollo local es un proceso endógeno que busca mejorar la calidad de vida y alcanzar el bienestar económico de su población, aprovechando los recursos propios, la identidad cultural, el territorio y las características que lo distinguen – sus potencialidades – para estimular el crecimiento económico, generar nuevos empleos y procurar la equidad y sostenibilidad ecológica.

Ahora bien, si la globalización es multidimensional al incluir lo económico, lo político, lo ecológico, lo cultural, lo tecnológico, así como el tiempo y espacio, además de estar ligada a la denominada “sociedad de la información y el conocimiento”; y el desarrollo local es el desarrollo – mejora en la calidad de vida y bienestar económico – que se produce en un determinado territorio gracias al aprovechamiento de las potencialidades e identidad cultural, existen tres posturas teóricas predominantes sobre cómo enfrentan las localidades esta problemática global-local (Alcañiz Moscardó, 2008, pág. 307):

- Como una amenaza que elimina las autonomías y a los actores locales que se resistan al proceso global.

- Como una alternativa para enfrentar la globalización; se otorga gran protagonismo a los actores locales.
- Como una oportunidad y un desafío de conjugar lo local con lo global, de explotar la globalización a favor del desarrollo local.

La globalización es un proceso que existe y es innegable, de ahí que debe ser considerada como una oportunidad para desarrollar lo local, de utilizar el mayor acceso a recursos globales como la tierra, el capital y los mercados que ahora existen para revalorizar los recursos endógenos. No obstante, se debe tomar en cuenta que no existe una única fórmula de insertar lo local en lo global, sino que el éxito dependerá de las características del territorio, los actores globales y las empresas; es decir, de cómo y por quién se llevará a cabo (Alcañiz Moscardó, 2008; Ochoa-Rico et al., 2022).

De ahí que Boisier traduciendo del portugués a Buarque (1999) añade:

“El desarrollo local dentro de la globalización es una resultante directa de la capacidad de los actores y de la sociedad local para estructurarse y movilizarse con base en sus potencialidades y en su matriz cultural, para definir, explorar sus prioridades y especificidades en la búsqueda de competitividad en un contexto de rápidas y profundas transformaciones” (2005, pág. 52).

De modo que, se debe concebir el desarrollo local como el empoderamiento de la sociedad local, la cual aprovechando al máximo sus potencialidades, lidera sus propios procesos de cambio social – mejora en la calidad de vida, creación de nuevas empresas y empleos – para insertarse en lo global de manera competitiva.

1.4. Los enfoques sobre el Desarrollo Local

Surgen tres tipos de enfoques complementarios sobre el desarrollo local en la globalización “que no son necesariamente independientes unos de otros y que cobijan modalidades diferentes y sustantivas de desarrollo local, más allá de su indesmentible dimensión geográfica” (Boisier, 2005), los cuales se muestran a continuación:

El enfoque como un proceso endógeno de cambio estructural

Garofoli define el desarrollo endógeno como “la capacidad para transformar el sistema socio-económico; la habilidad para reaccionar a los desafíos externos; la promoción de aprendizaje social, y la habilidad para introducir formas específicas de regulación social a nivel local (...) habilidad para innovar a nivel local” (1995, pág. 117).

Siendo la endogeneidad de los procesos de cambio territorial desde el plano: político, la capacidad local para tomar decisiones relevantes frente a las opciones, estilos, diseño y ejecución de políticas de desarrollo, y más que nada, a la capacidad de negociar con el entorno del territorio, es decir, ese arreglo político descentralizador; económico, la apropiación y reinversión local para diversificar la economía local, sentando las bases sustentables en el largo plazo; científico y tecnológico, la capacidad interna de un territorio organizado que genera sus propios impulsos tecnológicos de cambio, a saber, un sistema local de ciencia y tecnología; cultural, la matriz generadora de identidad socioterritorial, esa cultura local recuperada y a la vez construida (Boisier, 2005; Sorhegui-Ortega et al., 2022).

De modo que, los agentes locales deben tener la capacidad de transformar el entorno social y económico, enfrentar adecuadamente las externalidades, fomentar el nuevo conocimiento o aprovechar el conocimiento ya existente para innovar en la localidad. Quienes ejercen el liderazgo en los distintos ámbitos deben: decidir acertadamente en favor del desarrollo local; utilizar correctamente los recursos económicos para diversificar la economía local; fomentar la generación de conocimiento a través de la investigación y el desarrollo de tecnología que les permita innovar constantemente; y construir, recuperar y/o reforzar esa identidad local o distintivo cultural que poseen con el fin de mejorar la calidad de vida y el bienestar económico de la población local.

El enfoque como el “empoderamiento” de una sociedad local

Para la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos la nueva propuesta de desarrollo local se fundamenta en la “devolución de las

competencias ejecutivas a los estamentos locales”; a saber, la devolución de las capacidades hacia el ámbito local (García-Leonard et al., 2022; OCDE, 2001).

Para que los territorios puedan tener éxito al competir en una economía globalizada necesitan políticas que construyan y exploten las capacidades endógenas; políticas públicas que aprovechen de mejor manera los flujos internacionales de capital y tecnología, la ampliación de mercados internacionales y de la competencia que ofrece la globalización. De las sociedades territoriales depende asumir y recuperar las competencias que les permitan intervenir en sus propios procesos de cambio social para alcanzar el desarrollo local (Boisier, 2005; Guillén-Alvarado et al., 2022).

Es decir, el empoderamiento de la sociedad local que les permita explotar sus capacidades intrínsecas para tomar sus propias decisiones; recuperar sus competencias locales para intervenir y liderar sus propios procesos respecto a cómo y cuánto desarrollarse.

El enfoque como matriz de estructuras industriales

Según Boisier, el enfoque de desarrollo basado en la estructura industrial “ha cristalizado en tres visiones para el análisis, la investigación y la diseminación, basadas respectivamente en i) el distrito industrial “a la italiana”; ii) el medio innovador “a la francesa”, y iii) los clústers “a la americana” (2005, págs. 52-53).

Los “distritos industriales” en palabras de Ferraro: “Para Marshall, los distritos son una concentración geográfica de empresas especializadas que, aprovechando la división del trabajo en fases productivas y la especialización sectorial, consiguen ventajas de escala frente a la gran firma integrada” (2003, pág. 5). De modo que, las ventajas que tienen los “distritos industriales” para alcanzar el desarrollo económico son la cercanía geográfica y la aglomeración de pymes.

Por su parte, el “medio innovador”, término acuñado por economista Aydalot en el 86 y posteriormente actualizado por el GREMI, se refiere a “la capacidad que posee un determinado ámbito territorial para capitalizar la proximidad de los actores en forma de aptitudes y comportamientos orientados a la producción, transmisión y acumulación de saberes y conocimientos vinculados a la actividad

productiva” (Peña Sánchez, 2006). Para ello, el “medio innovador” o entorno local debe cumplir tres características: 1) un territorio sin fronteras precisas, pero unido, donde los actores se organizan, utilizan los recursos, producen e intercambian bienes, servicios y comunicaciones; 2) los actores que forman redes de relaciones y contacto donde establecen vínculos de cooperación e interdependencia; 3) un entorno local con procesos de aprendizaje colectivo gracias a la movilidad del trabajo en el mercado local, los intercambios de tecnología de productos, procesos, organización, comercialización, provisión de servicios especializados, flujos de información y estrategias de los actores (Vázquez Barquero, 1999).

Mientras que, los clústers son “concentraciones geográficas de empresas e instituciones interconectadas en un campo particular” (Porter, 1998). Dichas concentraciones no tienen límites geográficos definidos, por lo que posibilitan el surgimiento de actitudes empresariales, a la par, de competencia y cooperación, y permiten a los integrantes del clúster beneficiarse como si operaran a una escala mayor o como si estuvieran asociados con otros (Boisier, 2005).

Estos tres enfoques del desarrollo local – distritos industriales, medios innovadores y clústers – crean las condiciones necesarias en el entorno para que se generen procesos de desarrollo; procesos que dependerán de sociedades locales motivadas, organizadas y con conocimientos mínimos para aprovechar su potencial de desarrollo local.

1.5. El enfoque de potencial de Desarrollo Local

El enfoque del potencial de desarrollo local es aquel que “explica la existencia de un grupo de recursos con la capacidad de favorecer el desarrollo de una determinada localidad” (Almaguer et al., 2012; Márquez-Sánchez et al., 2022). De modo que, estos recursos son de vital importancia al constituirse la fuente primaria para generar el desarrollo local. No obstante, de una correcta articulación de los mismos dependerá el éxito del proceso de desarrollo.

Ahora bien, Vázquez Barquero menciona que la base del desarrollo local es “el conjunto de recursos (naturales, históricos, culturales, humanos, tecnológicos, económicos, institucionales y materiales) que constituyen su

potencial de desarrollo” (1999, pág. 30). Otra visión plantea que los recursos potenciales de una localidad se clasifican en varias dimensiones de recursos tales como: recursos físicos, recursos humanos, recursos económicos y financieros, recursos tecnológicos y recursos sociales y culturales (Alburquerque, 2002).

De modo que, en cada región, localidad o territorio existen distintas “estructura(s) productiva(s), mercado(s) de trabajo, factores de producción disponibles, tejido empresarial, capacidad territorial para adoptar innovaciones, capacitación del recurso humano, funcionamiento institucional, entre otros aspectos”, que forman parte de su potencial y les permiten diseñar e instrumentar sus propias iniciativas locales de desarrollo (Tapia et al., 2017).

Este conjunto de recursos que conforman el potencial de desarrollo local “no constituyen elementos aislados, sino que forman parte de un sistema determinado por las interrelaciones que se producen entre ellos, a partir de las cuales se estructura el escenario local” (Almaguer et al., 2012). De modo que, el proceso de desarrollo local dependerá de la capacidad de los actores locales para utilizar estos recursos eficientemente.

Ahora bien, una forma eficiente con la que los agentes locales pueden gestionar estos recursos para potenciar sus procesos de desarrollo, es a través de la creación de clústers.

1.6. Una reflexión que continúa

En los primeros años del presente siglo, la discusión sobre la conceptualización del desarrollo territorial se basó fundamentalmente en el siguiente postulado, el desarrollo debe basarse en el enfoque territorial y no sectorial, por ejemplo, no se debe identificar lo rural con la agricultura. En el análisis actual sobre el desarrollo territorial sean incorporado otros elementos como, incluir grupos específicos que han sido relegados históricamente (las mujeres, jóvenes, ancianos y grupos étnicos), y el diseño de programas con su respectiva política que contribuyan al empoderamiento de los diferentes actores del territorio para los planes de desarrollo territorial.

Además, es necesario seguir profundizando en un enfoque integral para la conceptualización y análisis del desarrollo territorial, lo cual hace necesariamente realizar estudios de los procesos económicos en los diferentes contextos y entornos con visión social, política e histórica en los que se desarrollan para alcanzar las capacidades y competencias requeridas en los diferentes territorios, que permitan una adecuada intervención transformadora de la realidad, a través de procesos complejos y multifacéticos.

1.7. Referencias Bibliográficas

- Alburquerque, F. (2002). Desarrollo económico territorial. Sevilla, España: Ed. Instituto de Desarrollo Regional. Fundación Universitaria.
- Alcañiz Moscardó, M. (2008). El desarrollo local en el contexto de la globalización. *Convergencia* Núm. 47, 285-315.
- Almaguer, D., Ávila, A., & Pérez, M. (2012). El Potencial de Desarrollo Local y las ventajas de su visión desde una perspectiva de redes. *Observatorio Iberoamericano del Desarrollo Local y la Economía Social*, Año 6 No. 12.
- Argudo-García, A., Armas-Ortega, Y., Guillén-Alvarado, K., & Vergara-Romero, A. (2021). Una Revisión del Acoso Laboral y Estrategias de Prevención en las Organizaciones. En IX Congreso Internacional “Tecnología, Universidad y Sociedad”. Samborondón, Ecuador.
- Boisier, S. (1988) ‘Palimpsesto de las regiones como espacios socialmente contruidos.’
- Boisier, S. (1999) ‘Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando?, 28, pp. 1–18.
- Boisier, S. (2005). ¿Hay Espacio para el Desarrollo Local en la Globalización? *Revista de la CEPAL* 86, 47-62.
- Buarque, S. (1999). Metodología de planejamento do desenvolvimento local e municipal sustentable. Recife, Brasil: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- Carballea-Orihuela, M., García Leonard, Y., Vergara-Romero, A., & Ibañez-Fernández, A. (2021). Pautas para el diseño de un modelo de gestión

- hotelera que incorpore la innovación en entidades del MINTUR en La Habana. Revista Científica ECOCIENCIA, 8, 212–224. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.642>
- Casanova, F. (2004). Desarrollo local, tejidos productivos y formación. CINTERFOR, 26.
- Castellanos Dorado, R., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Macías Quintosa, T. (2021). Universidad en la Sociedad del conocimiento. En VIII Congreso Internacional “Tecnología, Universidad y Sociedad”. Samborondón, Ecuador.
- Cuadrado-Rodríguez, G., Gutiérrez-Alarcón, C., Ibañez-Fernández, A., & Vergara-Romero, A. (2021). Desafíos de la Planeación Estratégica frente a Crisis Financiera de un Centro de Diálisis. En Vergara-Romero, A. (Comp.). PYMES, Gestión Empresarial y Sostenibilidad: Estrategias en diversos Sectores. Universidad Ecotec.
- Ferraro, C. (2003). Estudios sobre Empleo Componente B: Desarrollo Productivo Local en Argentina. Buenos Aires.
- García Leonard, Y., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Nogueira Moya, L. (2021). Análisis prospectivo de la gestión del destino turístico de la Habana. Revista Científica ECOCIENCIA, 8(2), 1-21. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.446>
- García-Leonard, Y., Márquez-Sánchez, F., Jimber del Río, J. A., & Vergara-Romero, A. (2022). Tourist Destination Management and Cultural Heritage: A Perspective of the City of Havana. En Hernández Rojas, R. (Comp.), La Gestión Turística del Patrimonio: Una Visión Multidisciplinar (93-114). Córdoba, España: Editorial Arazandi/Civitas. ISBN 978-84-1125-521-9.
- Garofoli, G. (1995). Desarrollo Económico, Organización de la Producción y Territorio. Desarrollo Económico Local en Europa, 113-123.
- Greño, P. B., Muñiz, I. A., & Viñas, J. M. S. (2003) ‘Las políticas de desarrollo rural en América Latina: requerimientos de un nuevo enfoque’, Cuadernos de Desarrollo Rural, (51), pp. 114–136.

- Guillén-Alvarado, K., Pérez-Zulueta, M., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2022). Challenges and Opportunities for the Development of Tourist Businesses in Guayaquil and Their Value Chain. En Hernández Rojas, R. (Comp.), *La Gestión Turística del Patrimonio: Una Visión Multidisciplinar* (115-138). Córdoba, España: Editorial Arazandi/Civitas. ISBN 978-84-1125-521-9.
- Hanclova, J., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). La Política Pública en el Desarrollo Territorial hacia una Descentralización y Autonomía del Territorio. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *Políticas Públicas para el Desarrollo Local Sostenible*. Universidad Ecotec.
- Hernández-Rojas, R. D., Jimber del Río, J.A., Ibañez Fernández, A., & Vergara-Romero, A. (2021). The cultural and heritage tourist, SEM analysis: the case of The Citadel of the Catholic King. *Heritage Science*, 9(52), 1-19. <https://doi.org/10.1186/s40494-021-00525-0>
- Jimber del Río, J. A., Hernández-Rojas, R. D., Vergara-Romero, A., & Dancausa Millán, M. (2020). Loyalty in Heritage Tourism: The Case of Córdoba and Its Four World Heritage Sites. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), 8950. <https://doi.org/10.3390/ijerph17238950>
- Márquez-Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Peña-Arcos, D. (2022). Cultural and Intangible Heritage: Street Art in Guayaquil. En Hernández Rojas, R. (Comp.), *La Gestión Turística del Patrimonio: Una Visión Multidisciplinar* (245-264). Córdoba, España: Editorial Arazandi/Civitas. ISBN 978-84-1125-521-9.
- Martínez-Valero, D., Gutiérrez-Alarcón, C., Modrznski, P., & Vergara-Romero, A. (2021). Protocolo de Sucesión para la Sostenibilidad de una Empresa Familiar del Sector Alimentario. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *La Gestión Empresarial Sostenible en la Rentabilidad Financiera y de Capital*. Universidad Ecotec.
- Martínez-Vázquez, J., Lago-Peñas, S., & Sacchi, A. (2017) 'The impact of fiscal decentralization: A survey', *Journal of Economic Surveys*, 31(4), pp. 1095–1129. Available at: webs.uvigo.es/infogen/WP.

- Mendieta-Cepeda, E., Armas-Ortega, Y., Gutiérrez-Alarcón, C., & Vergara-Romero, A. (2021). Uso de Plataformas Web educativas y Herramientas Informáticas como soporte Didáctico en los procesos de Enseñanza. En IX Congreso Internacional “Tecnología, Universidad y Sociedad”. Samborondón, Ecuador.
- Murilo flores (2007) ‘La identidad cultural del territorio como base de una estrategia de desarrollo sostenible’, Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portuga, 7(7), pp. 35–54.
- Oates, W. E. (1993) ‘Fiscal Decentralization and economic development’, National Tax Journal, 46(2), pp. 237–243. Available at: <http://www.jstor.org/stable/41789013>.
- OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (1999). Managing National Innovation Systems. 85-89.
- Ochoa Rico, M. S., Concha-Bucaram, A., Romero-Subia, J., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2022). Análisis de la Satisfacción Ciudadana desde la perspectiva de los Servicios Públicos en Zonas Urbanas. Amazonia Investiga, 11(50), 245-259. <https://doi.org/10.34069/AI/2022.50.02.23>
- Ochoa Rico, M. S., Vergara-Romero, A., Romero-Subia, J. F., & Jimber del Río, J. A. (2022). Study of Citizen Satisfaction and Loyalty in the Urban Area of Guayaquil: Perspective of the Quality of Public Services Applying Structural Equation. PloS ONE, 17(2), e0263331. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0263331>
- OIT, Organización Internacional del Trabajo. (08 de 05 de 2019). <https://www.ilo.org/>. Obtenido de <https://www.ilo.org/>: <https://www.ilo.org/empent/areas/local-economic-development-led/lang-es/index.htm>
- Ortega-Santos, C. E., Márquez-Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2021). Impacto socioeconómico causado por la Covid-19 en zonas vulnerables de Guayaquil a un año de la pandemia. Revista Científica ECOCIENCIA, 8(4), 60–83. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.563>

- Ortega Valcárcel, J. (2018) 'El patrimonio territorial: El territorio como recurso cultural y económico', *Ciudades*, (04), p. 31. doi: 10.24197/ciudades.04.1998.31-48.
- Peña Sánchez, A. (2006). Las disparidades económicas intrarregionales en Andalucía. La tesis del "entorno innovador" o los "milieux innovateurs". Obtenido de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2006/arps/1s.htm>
- Porter, M. (1998). Clusters and the new economics of competition. *Harvard Business Review* vol. 76 No. 6, 77-90.
- Pozo-Estupiñán, C., Sorhegui Ortega, R., Márquez-Sánchez, F., & Vergara Romero, A. (2021). Soberanía alimentaria desde la política pública y sus argumentos. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8, 79–93. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.635>
- Ramos-Leal, E.; Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). Los Modelos de Gestión Municipal como componente de Desarrollo Local. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *Modelo de Gestión Municipal en Guayaquil para el Desarrollo Sostenible*. Universidad Ecotec.
- Sed'a, P., Sorhegui-Ortega, R., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). Estudio del Impacto de la Ayuda Humanitaria en crisis sanitaria por COVID-19. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *Políticas Públicas para el Desarrollo Local Sostenible*. Universidad Ecotec.
- Sepulveda, C. F. and Martinez Vazquez, J. (2011) 'The consequences of fiscal decentralization on poverty and income equality', *Environment and Planning C: Government and Policy*, 29(2), pp. 321–343. doi: 10.1068/c1033r.
- Slavinskaitė, N. and Ginevičius, R. (2016) 'Revenue Autonomy of local Government: Fiscal Decentralization aspect', in Stankeviciene, J; Lankauskiene, T. (ed.) 9th International Scientific Conference on Business and Management. Vilnius, LITHUANIA. doi: 10.3846/bm.2016.64.
- Sorhegui-Ortega, R., Jimber del Río, J. A., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2022). Natural and Cultural Heritage in the Tourism Economy of the Province of Guayas. En Hernández Rojas, R. (Comp.), *La Gestión*

- Turística del Patrimonio: Una Visión Multidisciplinar (421-440). Córdoba, España: Editorial Arazandi/Civitas. ISBN 978-84-1125-521-9.
- Souto-Anido, L., Vergara-Romero, A., Marrero-Anciza, Y., & Márquez-Sánchez, F. (2020). Incidencia de la Gestión de los Recursos Humanos en los resultados Organizacionales: ¿mito o realidad?. *GECONTEC: Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología*, 8(1), 1-23. <https://upo.es/revistas/index.php/gecontec/article/view/5410>
- Spíndola Zago, O. (2016) 'Espacio, territorio y territorialidad: una aproximación teórica a la frontera', *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 61(228), pp. 27–55. doi: 10.1016/S0185-1918(16)30039-3.
- Tapia, E., Tapia, S., Moscoso, J., & Ortiz, H. (2017). Economía solidaria: estrategia alternativa para el desarrollo local. *Visión gerencial* No. 2, 313-323.
- Tomadoni, C. 2007 (2007) 'Apropósito de las nociones de Espacio y Territorio', *Gestión y Ambiente*, 10(1), pp. 53–65.
- Vázquez Barquero, A. (1999). *Desarrollo, redes e innovación: lecciones sobre desarrollo endógeno*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Vázquez-Barquero, A. (2000) 'Desarrollo endógeno y globalización', *EURE* (Santiago), 26(79), pp. 47–65.
- Vergara-Romero, A. (2019). Soberanía Alimentaria en Ecuador: Un modelo de medición. Alcácer Santos, C. (Comp.). *Agricultura y Soberanía alimentaria* (55-81). Universidad Ecotec.
- Vergara-Romero, A., Olalla Hernández, A., Yturalde, J. M., & Sorhegui Ortega, R. (2020). Responsabilidad social corporativa RSC y su impacto en el rendimiento económico de las principales Empresas en Ecuador. *Revista ESPACIOS*, 41(10). <http://w.revistaespacios.com/a20v41n10/20411013.html>
- Vergara-Romero, A. (2021). *La Economía creativa en el Territorio*. Universidad Ecotec. <https://doi.org/10.21855/librosecotec.43>
- Vergara-Romero, A. (2021). *Modelo de Gestión Municipal en Guayaquil para el Desarrollo Sostenible*. Universidad Ecotec.

- Vergara-Romero, A. (2021). Políticas Públicas para el Desarrollo Local sostenible: Caso Guayaquil. Universidad Ecotec.
- Vergara-Romero, A., Menor Campos, A., Arencibia Montero, O., & Jimber del Río, J. A. (2022). Soberanía Alimentaria en Ecuador: Descripción y Análisis Bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(98), 498-510. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.85>
- Zhang, T. and Zou, H. fu (1998) 'Fiscal decentralization, public spending, and economic growth in China', *Journal of Public Economics*, 67(2), pp. 221–240. doi: 10.1016/S0047-2727(97)00057-1.

CAPITULO 2: POTENCIAL DE DESARROLLO DEL CANTÓN SAN FRANCISCO DE MILAGRO: UN ANÁLISIS FACTORIAL

Autores:

Sayonara Morejón-Calixto, Mgtr.

Magister en Economía.

Universidad Ecotec (Ecuador).

smorejon@mgs.ecotec.edu.ec

Arnaldo Vergara-Romero, Mgtr.

<https://orcid.org/0000-0001-8503-3685>

Magister en Economía.

Universidad Ecotec (Ecuador).

avergarar@ecotec.edu.ec

2.1. Introducción

Esta investigación forma parte del proyecto de investigación CEDS_001-2021 “Innovación y Desarrollo Territorial en el Gran Guayaquil” aprobado en septiembre del 2021 por el Centro de Estudios para el Desarrollo Sostenible, de la Universidad Ecotec.

El siglo XXI se ha caracterizado especialmente por una expansión acelerada del proceso de globalización, impulsada por el desarrollo tecnológico y la utilización de medios digitales que se han convertido en el motor de progreso de las sociedades modernas (Souto-Anido et al., 2020; Ortega-Santos et al., 2021). Frente a este contexto, la realidad es que no todas las economías han podido seguir el mismo ritmo de crecimiento y desarrollo debido a sus propias características históricas y estructura económica, política y social (Vergara-Romero, 2019; Vergara-Romero et al., 2020).

La desigualdad sigue siendo un gran desafío para toda Latinoamérica, al igual que la concepción de desarrollo y que no puede ser limitada solo a medidas

redistributivas o determinantes externos sino desde una mirada más amplia (CEPAL, 2021; García Leonard et al., 2021; Hanclova et al., 2021).

Existe grandes disparidades económicas entre los cantones del Ecuador, y una gran concentración de recursos en dos ciudades principales: Quito y Guayaquil, evidenciando la existencia de un contexto territorial ecuatoriano polarizado que profundiza la brecha entre cantones ricos y pobres (García Leonard et al., 2021; Martínez-Valero et al., 2021; Pozo-Estupiñan et al., 2021).

En un contexto ecuatoriano tan polarizado y desigual, el enfoque del Índice de Potencial de Desarrollo aplicado al Cantón San Francisco de Milagro, permitirá identificar los diferentes factores potenciales que influyen en el crecimiento económico y desarrollo de este territorio con la finalidad de disminuir las desigualdades territoriales (Carballea-Orihuela et al., 2021; Mendieta-Cepeda et al., 2021; Ochoa Rico et al., 2022). Considerando que el territorio “es una agente de transformación y no un mero soporte de los recursos y de las actividades económicas” y el potencial de desarrollo se asocia a “la capacidad que tiene un territorio de generar una determinada cantidad de riqueza, que sea dedicada a garantizar la elevación del bienestar actual” (Cuadrado-Rodríguez et al., 2021; Ramos-Leal et al., 2021; Sed’a et al., 2021).

El Ecuador presenta un contexto territorial desigual con profundas brechas económicas y sociales heredadas a lo largo de una historia caracterizada por constantes desequilibrios económicos y una frágil estructura productiva (Vergara-Romero et al., 2022), junto a la constante lucha de intereses individuales han concentrado los recursos en determinadas zonas para con fines económicos o políticos (García Leonard et al., 2022; Guillén-Alvarado et al., 2022; Ochoa Rico et al., 2022). La administración pública ha invisibilizado la necesidad e importancia de la formulación de programas y políticas de desarrollo territorial y local que permita cuantificar el índice del potencial de potencial de desarrollo en el cantón Milagro, con ello la aplicación de medidas y políticas públicas efectivas que permitan cambios estructurales y mejoren la calidad de vida de la población desde un enfoque no convencional (Argudo-García et al., 2021; Castellanos Dorado et al., 2021; Sorhegui-Ortega et al., 2022).

El objetivo de esta investigación es valorar los factores que contribuyen en el Potencial de Desarrollo a escala territorial que promuevan los diversos sectores y la estructura socioeconómica del cantón San Francisco de Milagro.

2.2. Materiales y Métodos

El trabajo utilizó un enfoque cuantitativo con paradigma hipotético-deductivo, ya que el análisis muestra una visualización de predicciones que se someten a verificación, y su correspondencia con la realidad, a modo de constatar la premisa de partida.

La población para cumplir los objetivos de la investigación está conformada por la población del cantón Milagro, la población estimada para el año 2022 según el INEC es de 204.917 habitantes.

La muestra seleccionada es 1002 personas sin discriminación de género, se utiliza la muestra de la recomendación clásica por excelencia, donde el tamaño muestral de 500 es considerado muy bueno y 1000 o más se considera excelente (Hernández-rojas et al., 2021; Jimber del Río et al., 2020; Vergara-Romero, 2021).

Los datos fueron recolectados en distintos puntos del cantón, teniendo así zonas de la cabecera cantonal y parroquias rurales para la diversificación urbano-rural. La información se tomó en campo con celulares inteligentes para registrar la ubicación geográfica de la persona encuestada, mediante la Geodata Collectors.

El aplicativo utilizado en los celulares es Kobo Collect de la plataforma Kobo Toolbox en la figura de “humanitarian response”, proyecto guiado por las Naciones Unidas y Desarrollado por la Universidad de Harvard. Los datos fueron extraídos a un archivo plano .csv y corregido de forma manual en una Workstation Dell Precisión Tower 7920 con sistema operativo Windows.

El programa estadístico utilizado para procesar los datos y obtener resultados fue JASP versión 0.16 de la Universidad de Amsterdam, con los paquetes de Análisis Factorial Exploratorio.

Especificación del modelo

El modelo se especifica de la matriz de potencialidades, limitaciones y problemas, con las áreas temáticas definida por Silva Lira (2003). El autor define las áreas temáticas de una manera conceptual y práctica para el desarrollo local (ver tabla 1), validado por el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), convenio con las Naciones Unidas y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

La especificación del modelo planteado se modificará a una escala Likert de 1 al 8, donde 1-2 serán variables que tengan percepción como problemas para el desarrollo local. Para el caso de 3-4, son consideradas limitaciones altas y 5-6 como limitaciones bajas al desarrollo local. La escala 7-8 corresponde a variables que tengan un buen potencial para el desarrollo local.

Tabla 1.

Matriz de potencialidades, Limitaciones y Problemas

Áreas temáticas	Potencial	Limitación	Problemas
Recursos Espaciales	¿Existe alguna característica de localización geográfica que dé relevancia a la zona?		
Recursos Naturales y Ambientales	¿Cuál es el potencial de sus recursos naturales?	¿Están bien aprovechados?	¿Qué limitaciones presentan?
	<i>Características de los sistemas productivos:</i>		
	¿Son sectores competitivos y con futuro?		
Recursos Económico-Productivos	¿Existe cultura asociativa?, y si no, ¿Hay posibilidades de impulsarla?		
	<i>Posibilidades de incorporación tecnológica:</i>		
	¿Existe un número suficientemente grande de las PYMES que permitan un proceso y creación de empleo sostenible?		
Demografía y Mercado de Trabajo	¿Cuál es el nivel y capacidad de la mano de obra disponible?	¿La mano de obra disponible es acorde con las necesidades del aparato productivo?	

Gran Guayaquil: Propuesta de un Modelo Potencial de Desarrollo

	¿Sería necesario impulsar programas de capacitación especial?, ¿cuáles?
Infraestructura Económica y Social	¿Existe un nivel suficiente de infraestructuras para el desarrollo local? ¿Hay sistemas de apoyo a la producción? Si no los hay, ¿es posible crearlos?
Recursos Socio-Culturales	¿Hay condiciones para desarrollar una cultura asociativa para enfrentar el desarrollo? ¿Los sistemas de educación impulsan una cultura de identidad con el territorio?
Aspectos Organizativo-Institucionales	¿Hay planes de desarrollo? ¿Quién es el líder de los procesos de desarrollo local? ¿Quién debería serlo? ¿Hay universidades que asuman un rol de identificación con su territorio? ¿Están en capacidad de hacer investigación tecnológica para potenciar los procesos productivos?

Nota: Tomado de Silva Lira (2003).

Las variables serán sometidas a rotación varimax, el cual maximiza la suma de la varianza de las cargas al cuadrado, donde las cargas son las correlaciones entre variables y factores. Esto resulta en cargas factoriales altas para un número menor de variables y cargas factoriales bajas para el resto. Todos los componentes restantes tienen valores propios de más de 1.

2.3. Análisis de Resultados

A partir la conceptualización del potencial de desarrollo endógeno, como un enfoque alternativo, es posible concebir e interpretar la realidad considerando las especificidades de cada territorio con el fin de contribuir a la búsqueda de solución de diferentes problemáticas locales.

En este sentido, el proceso de medición del potencial de desarrollo no puede verse limitado al espacio y territorio, al contrario, debe sumar al análisis otros

factores como: la innovación, información, tecnologías, capital humano, infraestructura, entre otros. Clave en la sociedad del conocimiento y la era digital.

Para la cuantificación del índice de potencial de desarrollo del cantón Milagro, la investigación se centró en las especificidades que se recogen en el modelo de Análisis Factorial Exploratorio, el mismo que permite cuantificar las variables que contribuyen en mayor o menor medida al mejoramiento de las condiciones socioeconómicas y de bienestar para la población.

Consecuentemente este apartado describe y explica los datos y resultados más significativos para el modelo de potencial de desarrollo obtenidos mediante la aplicación del programa JASP versión 0.16:

Tabla 2.
Prueba Kaiser-Meyer-Olkin

	MSA
MSA General	0.861
rna1	0.913
rna2	0.877
rna3	0.913
rep1	0.911
rep2	0.802
rep3	0.863
rep4	0.833
dmt1	0.828
dmt2	0.758
dmt3	0.786
ies1	0.901
ies2	0.924
ies3	0.881
ies4	0.882
ies5	0.904
ies6	0.913
ies8	0.867
ies10	0.847
rsc3	0.874
rsc4	0.726
rsc7	0.773
aoi1	0.805
aoi2	0.858
aoi3	0.804
aoi5	0.870

Prueba Kaiser-Meyer-Olkin

Esta prueba determina el nivel de relación que existe entre las variables, es decir que cada una de ellas estará determinada por otra. La prueba se limita entre valores de 0 y 1; que significa que mientras más cercano a 1 sea, la relación de las variables determinadas será más fuerte.

Como se observa en la tabla 2, la variable ies2 indica un valor de 0,924 que es superior a 0.50, por lo que, según el indicador la variable es altamente representativa para el modelo. En menor medida pero igualmente representativa es la variable rcs4 con un valor de 0,726 que indica correlación y representatividad con el modelo pero en menor grado, de acuerdo a lo que señala el test.

Bartlett's test o Esfericidad

Esta herramienta compara si las varianzas de las variables son homogéneas, y que analiza que no exista multiplicidad de variable, porque de ser así estaría frente a una varianza de valor cero, y por tanto se perdería la matriz identidad porque no hay homogeneidad de varianza.

La correlación entre los coeficientes estará determinada entre el valor de -1 y 1, de donde el valor de la variable que se aproxime más a 1, tendrá mayor correlación entre las mismas. La prueba de Bartlett se realiza con la finalidad de conocer si existe diferencia entre la matriz de correlación de las variables y la matriz de identidad para aplicar la técnica de reducción de datos.

Considerar que:

Se acepta la hipótesis nula, cuando el valor plausible es menor a cero

Se rechaza la hipótesis nula, cuando el valor plausible (lógico-posible) es mayor a cero (La hipótesis nula es cuando las variables no tienen correlación).

En este sentido si el valor el valor plausible de la prueba de Bartlett es más bajo que nuestro nivel de significancia elegido (0.10, 0.05 y 0.01), 0.05 quiere

decir que el modelo es lógico y que no se está violando los supuestos básicos dentro del modelo, y se puede continuar con la reducción de datos.

En la Tabla 3, se observa que el valor de p es 0.001, y de acuerdo a lo que señala el test es posible aplicar con la técnica de reducción de datos de variables.

Tabla 3.
Test de Bartlett's o esfereicidad

X²	gl	p
9503.199	300.000	< .001

Test Chi-Cuadrado

Es otro test que permite medir el valor de correlación de las variables analizadas y si es posible determinar si las variables categóricas difieren entre sí.

En este sentido se observa en la Tabla 4, un valor 0.001 que es menor al valor de p 0.05, y eso quiere decir que las variables en tienen un grado de correlación que permite luego realizar un análisis factorial.

Tabla 4.
Test Chi-Cuadrado

	Valor	gl	p
Model	2125.881	228	< .001

Cargas de los factores

Una vez se realizado los test de significación y agrupación de las variables a través de diferentes test, se concluye que existe una correlación de las variables dentro del modelo, es decir que se ha definido una variable latente o un grupo

de estas variables en cuanto a sus elementos comunes. Variables que se integran al modelo debido a esas particularidades como: el contexto de innovación, emprendimiento y sociedad de conocimiento.

Tabla 5
Cargas de los factores

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Unicidad
rna1	0.580			0.580
rna2	0.600			0.627
rna3	0.522			0.618
rep1	0.479			0.723
rep2		0.479		0.758
rep3		0.548		0.679
rep4		0.535		0.708
dmt1			0.550	0.619
dmt2			0.537	0.509
dmt3			0.670	0.512
ies1	0.605			0.588
ies2	0.735			0.436
ies3	0.695			0.503
ies4	0.704			0.480
ies5	0.676			0.454
ies6	0.690			0.501
ies8		0.495		0.684
ies10		0.489		0.737
rsc3	0.451			0.753
rsc4			0.564	0.669
rsc7		-0.486	0.463	0.545
aoi1		0.535		0.678
aoi2		0.635		0.569
aoi3		0.710		0.494
aoi5		0.538		0.689

Nota. El método de rotación aplicado es varimax.

En la tabla 5, se observa los resultados del Análisis Factorial Exploratorio de las variables, las mismas que fueron agrupadas en los diferentes factores (F1, F2 y F3) debido a ciertas especificidades individuales que determina el modelo.

Para una mejor explicación de la interpretación de los datos que se encuentran en la tabla 5, donde se ha procedido al desarrollo de tablas por cada uno de los Factores en la que se incluye la especificación y el aporte de cada variable al Factor.

El Factor 1 se compone de 11 variables que se encuentran dentro de los siguientes sectores: recursos espaciales, naturales y ambientales (RNA), recursos económicos productivos (REP), infraestructura económica y social (IES) y recursos socioculturales (RSC). Con mayor presencia de variables en el sector de infraestructura económica y social.

Tabla 6
Variables del factor 1

	Variable	Factor 1	Unicidad
rna1	Ubicación Geográfica	0.580	0.580
rna2	Clima	0.600	0.627
rna3	Suelos	0.522	0.618
rep1	Grados de organización productiva	0.479	0.723
ies1	Transporte	0.605	0.588
ies2	Telecomunicaciones	0.735	0.436
ies3	Fuentes y usos de energía	0.695	0.503
ies4	Abastecimiento de agua	0.704	0.480

ies5	Saneamiento básico	0.676	0.454
ies6	Vivienda	0.690	0.501
rsc3	Educación formal	0.451	0.753

En cuanto a la interpretación de los datos, para simplificar solo se analiza el valor máximo y mínimo de las variables que se agrupan para formar una variable latente denominada, Factor 1. En este caso la variable que más contribuye al factor común es Telecomunicaciones con un valor 0.735, con un valor de unicidad de 0,436 que es lo que no se explica de la variable; la que tiene menor aportación es la variable de Educación Formal con 0,45 (ver tabla 6).

El Factor 2 que se observa en la tabla 7, se compone de 10 variables que se encuentran dentro de los siguientes sectores: recursos económicos productivos (REP), infraestructura económica y social (IES), aspectos organizativos institucionales (AOI), y recursos socioculturales (RSC). Con mayor presencia de variables del ámbito de aspectos organizativos institucionales (AOI).

Tabla 7

Variables del factor 2

	Variable	Factor 2	Unicidad
rep2	Existencia de redes entre empresas	0.479	0.758
rep3	Asociación de empresarios	0.548	0.679
rep4	Cooperación entre empresas	0.535	0.708
ies8	Servicios especializados a empresas	0.495	0.684
ies10	Servicios de consultoría	0.489	0.737
rsc7	Delincuencia	-0.486	0.545

aoi1	Funcionamiento del Gobierno Municipal	0.535	0.678
aoi2	Características de principal autoridad local	0.635	0.569
aoi3	Estado de la planificación	0.710	0.494
aoi5	Instituciones privadas	0.538	0.689

En cuanto a la interpretación de los datos, para simplificar solo se analiza el valor máximo y mínimo de las variables que se agrupan para formar una variable latente denominada, Factor 2. En este caso la variable que más contribuye al factor común es Estado de planificación con un valor 0.710, con un valor de unicidad de 0,479 que es lo que no se explica de la variable; la que tiene menor aportación es la variable de Redes entre empresas con 0,45.

Por último, para analizar el Factor 3 que se observa en la tabla 8, se compone de 5 variables que se encuentran dentro de los siguientes sectores: demografía y mercado de trabajo (DMT), y recursos socioculturales (RSC). Con mayor presencia las variables desempleo, subempleo, educación no formal, delincuencia, demografía y dinámica poblacional.

Tabla 8
Variables del factor 3

	Variable	Factor 3	Unicidad
dmt1	Demografía y dinámica poblacional	0.550	0.619
dmt2	Desempleo	0.537	0.509
dmt3	Subempleo	0.670	0.512
rsc4	Educación no formal	0.564	0.669

rsc7	Delincuencia	0.463	0.545
------	--------------	-------	-------

En cuanto a la interpretación de los datos, para simplificar solo se analiza el valor máximo y mínimo de las variables que se agrupan para formar una variable latente denominada, Factor 2. En este caso la variable que más contribuye al factor común es el Subempleo con un valor 0.670, con un valor de unicidad de 0,512 que es lo que no se explica de la variable; la que tiene menor aportación en la determinación del Factor es la variable de desempleo con un valor de 0,537. En este factor se encuentra una variable con valor negativo, caso de la delincuencia con -0,463 que implica que su aporte desmejora ese factor. Se puede concluir que presenta una relación inversa en la formación del factor del modelo.

Características de los factores

En el siguiente apartado se puede apreciar el aporte que cada uno de los Factores contribuye al índice de potencial de desarrollo del cantón Milagro, como se observan los valores en la tabla 9. Siendo el Factor 1 con un 17.7% el grupo de variables más significativas para cuantificar el índice de potencial de desarrollo del cantón Milagro, mediante la aplicación del modelo de análisis factorial en una muestra de 1002 personas.

A su vez mediante la suma de los tres factores (F1+F2+F3) se concluye que los tres factores solo explican el modelo en un 39.6% en relación a las variables aceptadas del Cantón.

Tabla 9

Características de los factores

	Solución no rotada			Solución rotada		
	Sumas de cargas al cuadrado	Proporción var.	Acumulativo	Sumas de cargas al cuadrado	Proporción var.	Acumulativo
Factor 1	5.262	0.210	0.210	4.430	0.177	0.177

Gran Guayaquil: Propuesta de un Modelo Potencial de Desarrollo

	Solución no rotada			Solución rotada		
	Sumas de cargas al cuadrado	Proporción var.	Acumulativo	Sumas de cargas al cuadrado	Proporción var.	Acumulativo
Factor 2	3.062	0.122	0.333	3.509	0.140	0.318
Factor 3	1.564	0.063	0.396	1.949	0.078	0.396

Índice de ajustes adicionales

El RMSEA es un índice de ajuste adicional que determina la bondad de ajuste del modelo, en tanto el valor obtenido sea menor que 0.10 es posible realiza el ajuste del modelo en otras palabras existe parsimonia dentro del esfera, llevando los todos los datos a un proceso de estandarización concreta donde las varianzas no estén dispersas (ver tabla 10).

Tabla 10
RMSEA del modelo

RMSEA	RMSEA 90% confianza	TLI	BIC
0.091	0.088 - 0.095	0.728	550.457

En el caso del modelo analizado el valor RMSEA obtenido es de 0.091 menor a 0,10; por ende, se concluye que el modelo es ajustable y existe parsimonia de los datos, o no hay dispersión en la esfera.

Correlaciones de factores

La matriz muestra la correlación que existe entre los tres factores determinados en el modelo, dado que los valores obtenidos son menores al valor uno, eliminando con ello una posible homogeneidad de las variables (ver tabla 11).

Tabla 11
Correlación de factores

	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Factor 1	1.000	0.046	0.038
Factor 2	0.046	1.000	-0.049
Factor 3	0.038	-0.049	1.000

Autovalores

Como se observa en la ilustración 1 el Screen Plot permite seleccionar los factores más representativos para el modelo, y excluir al resto. En la ilustración 1 se observan que matemáticamente son 4 factores, pero los más representativos en proporción para el modelo son solo 3, que son los que se señalan en relación a su aporte al modelo (ver ilustración 1).

El factor concentra el 17,7% de la varianza explicada, el segundo factor concentra el 14% y el factor 3 7,8%. Lo que lleva al análisis en manejarse con 3 factores para la comprensión del fenómeno.

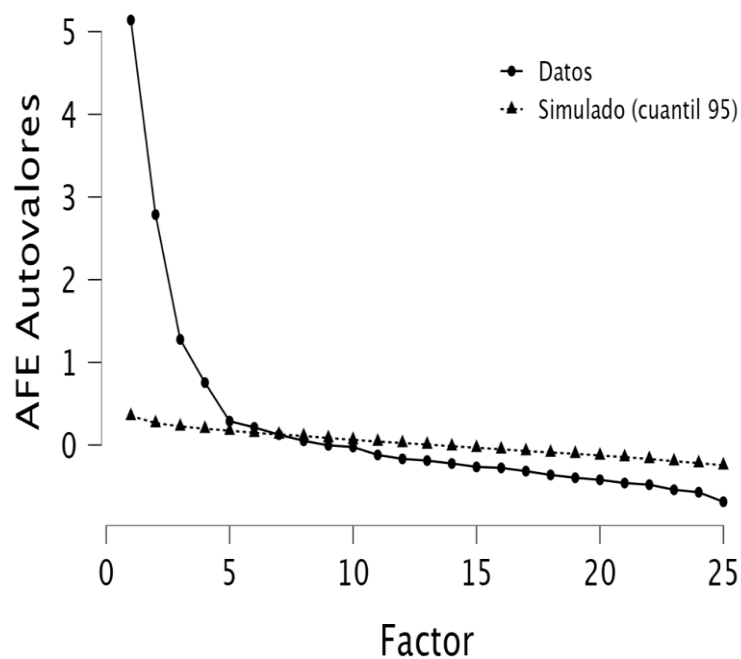


Ilustración 1. Screen Plot del modelo.

Diagrama de ruta

Para facilitar la visualización, se muestra el diagrama de hoja de ruta (ver ilustración 2):

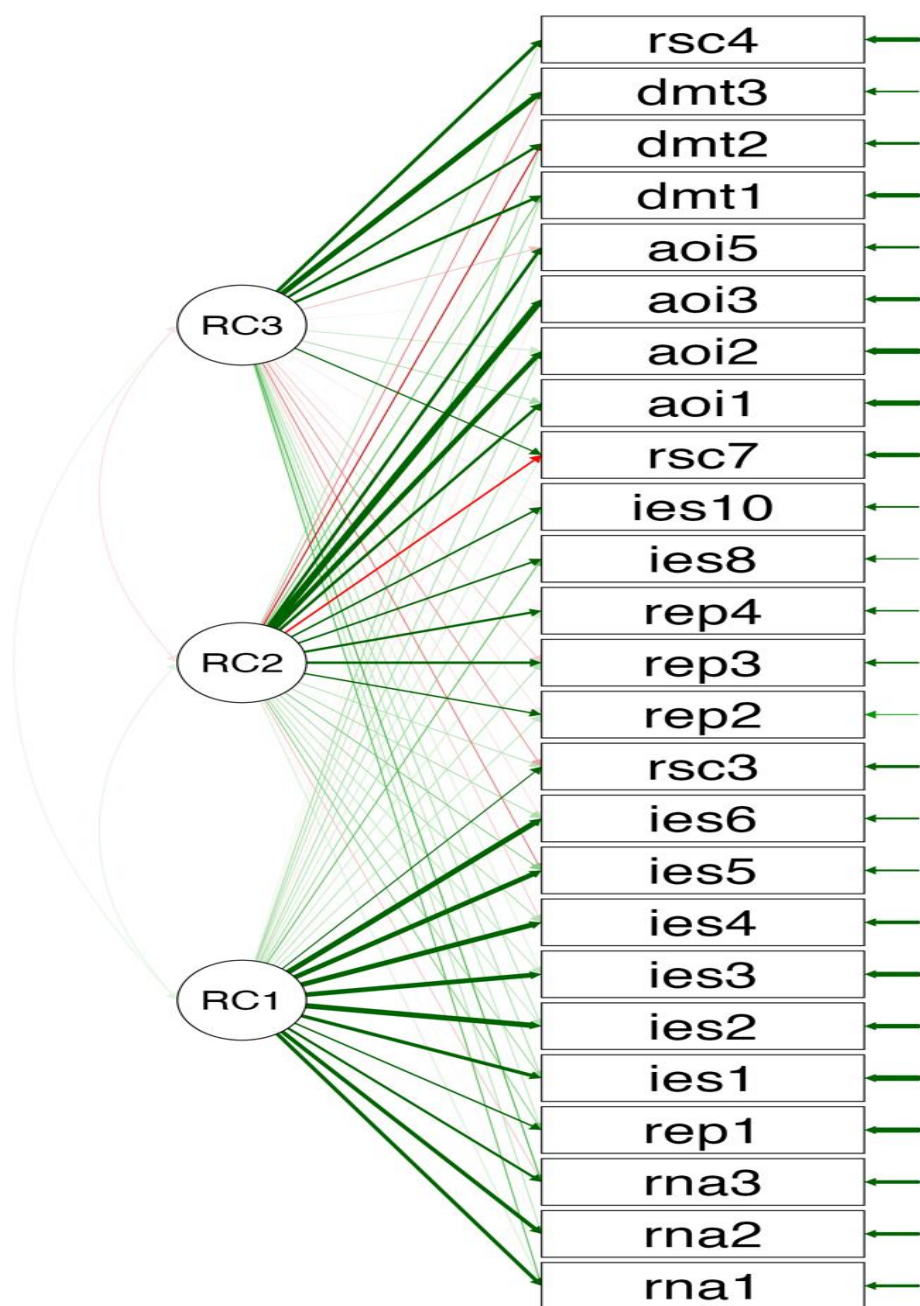


Ilustración 2. Diagrama de ruta del modelo.

2.4. Propuesta

A partir de los resultados que se obtienen del modelo aplicado sobre la cuantificación del índice de potencial de desarrollo del cantón Milagro de 39.6%, se selecciona las variables más significativas del Factor 1, con un aporte del 17.7% al índice de potencial de desarrollo del cantón. Como se puede ver en la Tabla 12.

Las variables contenidas en el Factor 1 se visualizan en la figura 1, mismas que contribuyen al análisis para la elaboración de la propuesta, focalizada en la innovación y la tecnología como estrategia clave para incrementar el índice de potencial de desarrollo en el cantón Milagro:

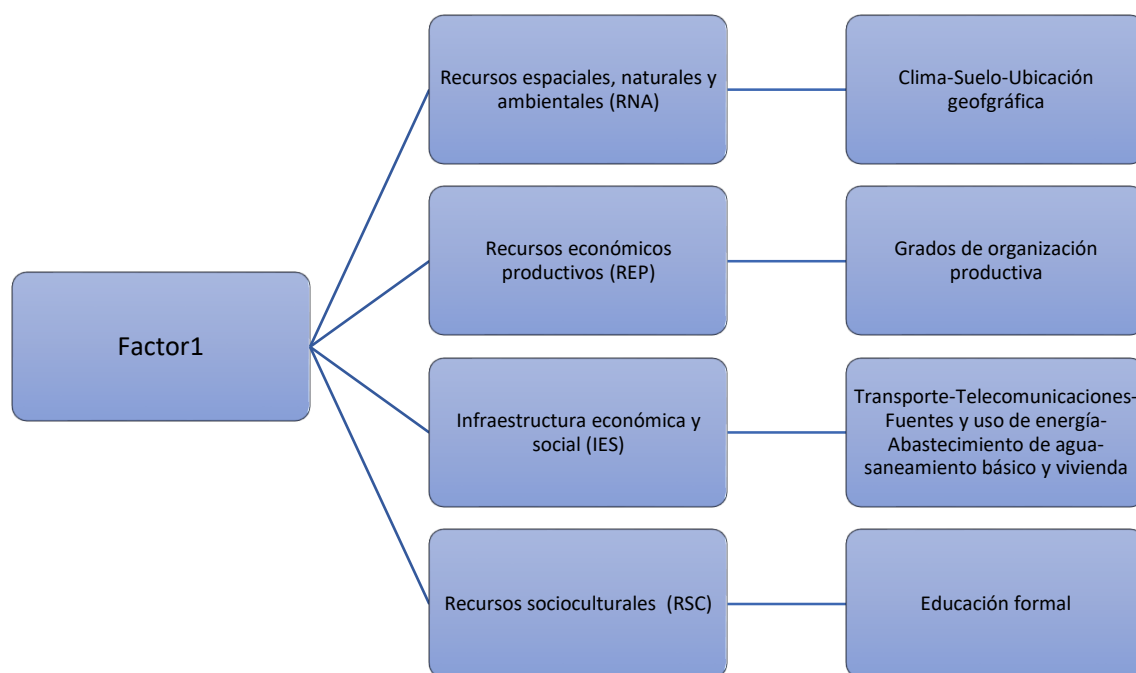


Figura 1. Propuesta para factor 1.

En base a lo arriba expuesta y la sustentación teórica de esta investigación, y conforme al marco constitucional del Ecuador que señala en su artículo 1: “es un Estado constitucional de derechos y justicia, social, democrático, soberano, independiente, unitario, intercultural, plurinacional y laico.

Se organiza en forma de república y se gobierna de manera descentralizada” y que reconoce un sistema económico donde el ser humano es sujeto y fin en relación a una serie de principios entre ellos: libertad, igualdad, redistribución, integración entre otros, con énfasis en el desarrollo de derechos económicos, sociales y de la naturaleza (Constitución de la República del Ecuador, art. 276, 281, 283).

Como lo detalla el artículo 385 de la Constitución de la República del Ecuador: “(...) El sistema nacional de ciencia, tecnología, innovación y saberes ancestrales, en el marco del ambiente, la naturaleza, la vida, las culturas y la soberanía, tendrá como finalidad, Generar, adaptar y difundir conocimientos científicos y tecnológicos.

2. Recuperar, fortalecer y potenciar los saberes ancestrales,

3. Desarrollar tecnologías e innovaciones que impulsan la producción nacional, eleven la eficiencia y productividad, mejoren la calidad de vida y contribuyan a la realización del buen vivir.

Para garantizar los derechos antes mencionados, se establece la necesidad de generar una serie de políticas, programas y proyectos que contengan principios de equidad, justicia y democracia, conforme la distribución y organización territorial del Ecuador.

Problemática: Ciencia, tecnología e innovación

En relación a los resultado obtenidos de la investigación se adiciona para la identificación de la problemática en este apartado: las primeras impresiones socializadas en territorio durante los tres días que se realizaron las 1002 encuestas, información recogida de entrevistas a personajes del sector comercial, educativo y GAD Municipal, y la búsqueda y revisión de material referencial que incorpore innovación y tecnología en sus políticas, planes, programas y proyectos impulsados por la actual administración pública del cantón.

Se identifica como problemática la no priorización e incorporación de la ciencia, tecnología e innovación como eje transversal, estratégica en la

elaboración del “Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025” del cantón Milagro, que define las metas, políticas, programas y proyectos a desarrollar durante el periodo estimado.

Sumado al desconocimiento o confusión por parte de la ciudadanía de las implicaciones y alcances del desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación como clave en la transformación social y económica de la ciudad.

Objetivo

Incorporar la ciencia, tecnología e innovación como eje central y transformador en el plan de desarrollo del cantón Milagro, desde un enfoque de desarrollo local que promueva la igualdad, democracia y sostenibilidad de manera eficiente desde cada uno de los agentes y sectores articulados a nivel local y nacional.

A largo plazo será la construcción de una ciudad inteligente, conectada, segura y sostenible, que mejore la vida de las personas (Desafíos que algunos países desarrollados han iniciado).

Para cuestiones de la investigación en este apartado solo se propone alternativas viables en los sectores que conforman el Factor 1, resaltando que la problemática de forma integral y en toda la estructura económica y social del cantón Milagro.

Plan de acción propuesto por sectores

Para sintetizar la propuesta se utiliza una adaptación del modelo de Presión-Estado-Respuesta (PER), que propone una metodología causal de los principales problemas relacionados con el tema y un esquema de plan de acción por sectores.

Propósito		
Incorporación de la ciencia, tecnologías e innovación en los diferentes sectores del cantón Milagro, dentro de un modelo de desarrollo local, justo y sostenible.		
Sector	Acciones	Resultados

Recursos espaciales, naturales y ambientales (RNA): suelo, clima y ubicación geográfica.	1. Ejecutar plan piloto a nivel de empresas privadas -en el marco de la responsabilidad ambiental y social-, promoviendo el uso de tecnología verde y Lobby con empresas privadas, localizadas en el cantón, para la aplicación de la propuesta legal. 2. Se propone el desarrollo de una política de incentivos a las empresas que incorporen formas de producción más sostenibles e innovadoras. 3. Proponer concursos que premien proyectos innovadores para solucionar los principales problemas ambientales y uso de recursos. Como la colocación de sensores en la ciudad para ahorrar energía. 4. Generar el uso de fuentes de energía renovables.	Mejorar la Calidad del aire, agua. Disminuir la desertificación del suelo Reducir el cambio climático Re ubicación de empresas de la zona urbana.
---	--	---

Recursos económicos productivos (REP): Grados de organización productiva	1. Convocatoria a organizaciones de productores del cantón y para presentar y discutir propuesta, generar nuevas formas de producir, articularse y vincularse a las demandas del mercado agregando valor a los productos y servicios que se ofrece. 2. Se propone la aplicación de sistemas digitales en la organización productiva que contribuya a facilitar la identificación de todos los agentes de este sector y reducir tiempos. Para ello, se recomienda hacer alianzas estratégicas con la Universidad Agraria (Ext. Milagro) y la UNEMI y empresa privada. 3. Promover la formación de clúster en el sector industrial	Mejorar el sistema productivo del cantón, con el fortalecimiento de la organización colectiva. Lo cual, disminuirá los tiempos en toda la cadena de producción y contribuirá a mejorar el rendimiento.

Infraestructura económica y social (IES) Transporte- Telecomunicaciones- Fuentes y uso de energía- Abastecimiento de agua-saneamiento básico y vivienda	1. Comisiones del encuentro- que contempla: a. lobby los actores locales de cada sector para trabajar en la organización de estos servicios. 2. Desarrollo de la administración digital para acceder a servicios en línea como trámites o gestiones municipales. 3. Diseño e implementación de la estrategia de comunicación permanente para priorizar los cambios en la infraestructura local que se enmarque dentro de la innovación y tecnología. 4. Implementación de zonas verdes 5. Desarrollo de aplicaciones inteligentes para la ciudad, mejora los servicios que se brinde.	Servicios de calidad sostenibles y en beneficio de la ciudadanía y el cantón.
---	---	--

	6. Generar una central de transporte (Taxis, transporte público...) que permita su organización, seguridad y mejora en el servicio.	
Recursos socioculturales (RSC): Educación Formal	1. Generar líneas de articulación entre la academia con los agentes locales de la ciudad, para la generación de proyectos e ideas innovadores acorde a las necesidades. 2. Procesos de socialización de las investigaciones en la que participen los diferentes sectores productivos. Procesos de retroalimentación y generación de conocimiento. 3. Promover ferias productivas en las que los estudiantes presentes sus proyectos innovadores, con la finalidad de buscar inversión privado o público para el	Generar oportunidades para los profesionales dentro del cantón. Socialización y fortalecimiento de conocimientos entre la academia, la empresa privada y los sectores productivos de la localidad.

	desarrollo de sus proyectos.	
Propuestas transversales		
1. Desarrollar la seguridad ciudadana, con la incorporación de sistema integrado de cámaras en las zonas urbanas y rurales, y en los vehículos.		
2. Promover la participación de la comunidad activa y participativa, a través del desarrollo de espacios de socialización en la ciudad.		
3. Campañas permanentes del respeto a los derechos individuales y colectivos, mediante el uso de la telecomunicación local y las redes sociales, que tienen gran cobertura en la ciudad.		

2.5. Conclusiones

Se concluye que se ha determinado que el cantón Milagro tiene un índice de potencial de desarrollo medio de 39,5% el cual evidencia una estructura heterogénea en el sector económico y social, donde las actividades productivas, económicas y social no se realizan de forma organizada, planificada e integral. Lo cual, significa un limitante para el crecimiento y desarrollo.

Asimismo, aplicado el modelo metodológico, revisión de material bibliográfico y recopilado información de otros fuentes, se determina que la tecnología y la innovación no están siendo prioridad en la gestión y administración pública y tampoco privada. Causa de ello es una confusión conceptual de la conceptualización del término innovación y sus alcances en la transformación y mejora de la calidad de vida de los habitantes.

El potencial de desarrollo cuantificado en cada uno de los sectores que más contribuyen al indicador del índice del potencial de desarrollo del cantón Milagro como: Recursos espaciales, naturales y ambientales (RNA); Recursos económicos productivos (REP), Infraestructura económica y social (IES) y Recursos socioculturales (RSC) sigue evidenciando formas tradicionales de producción y organización, no se registra incorporación de tecnología,

innovación y ciencia como eje central para el crecimiento y desarrollo de estos sectores.

Para nadie es nuevo que la vida y la sociedad ha cambiado a lo largo de la historia, pero las formas de producir, los servicios y formas de comunicación aun no logran conectar y relacionar a toda la población milagreña. Pero es claro que la tecnología, la ciencia y la innovación exigen replantearnos los modelos, las políticas y los procesos de aprendizaje para que el sistema estructural responda a las demandas de una sociedad cada vez más digital y en conexión mundial.

Asimismo, fue posible detectar las relaciones entre dimensiones, es decir, las vertientes atendidas (social, económica, infraestructura, etcétera) e identificar el carácter de las figuras de gestión del desarrollo

La realidad es que el cantón Milagro es la tercera ciudad más poblada de la provincia del Guayas, que posee una serie de recursos tangibles, intangibles y humanos priorizando un desarrollo local desde sus recursos tangibles, intangibles y humanos. Pero para ello, es necesario invertir en los temas que inciden en el desarrollo económico y social a través de espacios de reflexión que permitan entender el impacto positivo que se deriva de la incorporación de la ciencia, tecnología e innovación, visualizando la necesidad del desarrollo de políticas para ello.

En el contexto actual, es necesario construir nuevas lógicas del pensamiento que fomente un trabajo colectivo, articulado con la participación de los diferentes agentes de que actúan en los diferentes sectores. Considerando las dificultades y diferencias al acceso y uso de la información, tecnología, comunicación para la generación de nuevas propuestas inclusivas y redistributivas que potencien el desarrollo local.

Para finalizar, el trabajo de investigación devela que existe una correlación directa entre el potencial de desarrollo y la innovación, avances tecnológicos, comunicación y conocimiento como componente predominante en la estructura social y productiva en el cantón. Ese conocimiento e innovación es incorporado en cada una de las actividades cotidianas de las personas, es sus formas de producción, servicios, organización, comunicación y aspiraciones.

Para ello es necesario que la economía y la sociedad se reorganicen y transforme en función del cambio tecnológico y la innovación, al igual que la administración pública. Tanto la sociedad y la economía del conocimiento están generando una aceleración sin precedentes de cambio y transformación, dinamizador del potencial del desarrollo de una sociedad.

2.6. Recomendaciones

Se recomienda que por los diferenciales que genera el desarrollo tecnológico y la innovación, como la expansión del desempleo, desinversión productiva a nivel local para los países en vías de desarrollo, desafíos de aprendizaje e implementación de las nuevas tecnologías en la vida cotidiana, nuevas formas de relacionamiento, donde se enmarcan como riesgos que deben ser estudiados en forma conjunta por las instituciones educativas, agentes sociales y agentes de gestión pública.

Es necesario construir políticas públicas para hacer frente a la nueva realidad de un mundo que se rige por la ciencia, tecnología e innovación. Que las autoridades públicas trabajen de forma articulada con los centros de educación para generar soluciones a los principales problemas de la localidad, aprovechar y potenciar los recursos locales desde un enfoque sostenible pero innovador, crear valor intangible que genere nuevas fuentes de recursos y bienestar para la población del cantón Milagro.

Se recomienda que instituciones públicas de la ciudad, trabajen de forma articulada, planificada y gradual con todos los sectores, públicos, privados, mixtos e instituciones educativas, donde la participación de los ciudadanos es fundamental para ser parte protagónico de sus propios cambios. Es necesario que todos entiendan el propósito de los objetivos planteados, que debe ser incluido como eje central en los planes de desarrollo cantonal de forma integral.

Por último, se recomienda que la presente investigación sea socializada y retroalimentada, para un proceso de enriquecer la metodología aplicada y el análisis planteado.

2.7. Referencias Bibliográficas

- Argudo-García, A., Armas-Ortega, Y., Guillén-Alvarado, K., & Vergara-Romero, A. (2021). Una Revisión del Acoso Laboral y Estrategias de Prevención en las Organizaciones. En IX Congreso Internacional “Tecnología, Universidad y Sociedad”. Samborondón, Ecuador.
- Boisier, S. (1999) ‘Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando?, 28, pp. 1–18.
- Carballea-Orihuela, M., García Leonard, Y., Vergara-Romero, A., & Ibañez-Fernández, A. (2021). Pautas para el diseño de un modelo de gestión hotelera que incorpore la innovación en entidades del MINTUR en La Habana. Revista Científica ECOCIENCIA, 8, 212–224. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.642>
- Castellanos Dorado, R., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Macías Quintosa, T. (2021). Universidad en la Sociedad del conocimiento. En VIII Congreso Internacional “Tecnología, Universidad y Sociedad”. Samborondón, Ecuador.
- CEPAL-UNESCO. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Santiago: CEPAL.
- Cuadrado-Rodríguez, G., Gutiérrez-Alarcón, C., Ibañez-Fernández, A., & Vergara-Romero, A. (2021). Desafíos de la Planeación Estratégica frente a Crisis Financiera de un Centro de Diálisis. En Vergara-Romero, A. (Comp.). PYMES, Gestión Empresarial y Sostenibilidad: Estrategias en diversos Sectores. Universidad Ecotec.
- García Leonard, Y., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Nogueira Moya, L. (2021). Análisis prospectivo de la gestión del destino turístico de la Habana. Revista Científica ECOCIENCIA, 8(2), 1-21. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.446>
- García-Leonard, Y., Márquez-Sánchez, F., Jimber del Río, J. A., & Vergara-Romero, A. (2022). Tourist Destination Management and Cultural Heritage: A Perspective of the City of Havana. En Hernández Rojas, R. (Comp.), La Gestión Turística del Patrimonio: Una Visión Multidisciplinar

- (93-114). Córdoba, España: Editorial Arazandi/Civitas. ISBN 978-84-1125-521-9.
- Guillén-Alvarado, K., Pérez-Zulueta, M., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2022). Challenges and Opportunities for the Development of Tourist Businesses in Guayaquil and Their Value Chain. En Hernández Rojas, R. (Comp.), *La Gestión Turística del Patrimonio: Una Visión Multidisciplinar* (115-138). Córdoba, España: Editorial Arazandi/Civitas. ISBN 978-84-1125-521-9.
- Hanclova, J., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). La Política Pública en el Desarrollo Territorial hacia una Descentralización y Autonomía del Territorio. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *Políticas Públicas para el Desarrollo Local Sostenible*. Universidad Ecotec.
- Hernández-Rojas, R. D., Jimber del Río, J.A., Ibañez Fernández, A., & Vergara-Romero, A. (2021). The cultural and heritage tourist, SEM analysis: the case of The Citadel of the Catholic King. *Heritage Science*, 9(52), 1-19. <https://doi.org/10.1186/s40494-021-00525-0>
- Jimber del Río, J. A., Hernández-Rojas, R. D., Vergara-Romero, A., & Dancausa Millán, M. (2020). Loyalty in Heritage Tourism: The Case of Córdoba and Its Four World Heritage Sites. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), 8950. <https://doi.org/10.3390/ijerph17238950>
- Márquez-Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Peña-Arcos, D. (2022). Cultural and Intangible Heritage: Street Art in Guayaquil. En Hernández Rojas, R. (Comp.), *La Gestión Turística del Patrimonio: Una Visión Multidisciplinar* (245-264). Córdoba, España: Editorial Arazandi/Civitas. ISBN 978-84-1125-521-9.
- Martínez-Valero, D., Gutiérrez-Alarcón, C., Modrznski, P., & Vergara-Romero, A. (2021). Protocolo de Sucesión para la Sostenibilidad de una Empresa Familiar del Sector Alimentario. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *La Gestión Empresarial Sostenible en la Rentabilidad Financiera y de Capital*. Universidad Ecotec.

- Mendieta-Cepeda, E., Armas-Ortega, Y., Gutiérrez-Alarcón, C., & Vergara-Romero, A. (2021). Uso de Plataformas Web educativas y Herramientas Informáticas como soporte Didáctico en los procesos de Enseñanza. En IX Congreso Internacional "Tecnología, Universidad y Sociedad". Samborondón, Ecuador.
- Ochoa Rico, M. S., Concha-Bucaram, A., Romero-Subia, J., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2022). Análisis de la Satisfacción Ciudadana desde la perspectiva de los Servicios Públicos en Zonas Urbanas. *Amazonia Investiga*, 11(50), 245-259. <https://doi.org/10.34069/AI/2022.50.02.23>
- Ochoa Rico, M. S., Vergara-Romero, A., Romero-Subia, J. F., & Jimber del Río, J. A. (2022). Study of Citizen Satisfaction and Loyalty in the Urban Area of Guayaquil: Perspective of the Quality of Public Services Applying Structural Equation. *PloS ONE*, 17(2), e0263331. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0263331>
- Ortega-Santos, C. E., Márquez-Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2021). Impacto socioeconómico causado por la Covid-19 en zonas vulnerables de Guayaquil a un año de la pandemia. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8(4), 60–83. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.563>
- Pozo-Estupiñán, C., Sorhegui Ortega, R., Márquez-Sánchez, F., & Vergara Romero, A. (2021). Soberanía alimentaria desde la política pública y sus argumentos. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8, 79–93. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.635>
- Ramos-Leal, E.; Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). Los Modelos de Gestión Municipal como componente de Desarrollo Local. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *Modelo de Gestión Municipal en Guayaquil para el Desarrollo Sostenible*. Universidad Ecotec.
- Sed'a, P., Sorhegui-Ortega, R., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). Estudio del Impacto de la Ayuda Humanitaria en crisis sanitaria por COVID-19. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *Políticas Públicas para el Desarrollo Local Sostenible*. Universidad Ecotec.

- Silva Lira, I. (2003). Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional. Revista Serie Gestión Pública, ILPES-CEPAL., 1680-8827.
- Sorhegui-Ortega, R., Jimber del Río, J. A., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2022). Natural and Cultural Heritage in the Tourism Economy of the Province of Guayas. En Hernández Rojas, R. (Comp.), La Gestión Turística del Patrimonio: Una Visión Multidisciplinar (421-440). Córdoba, España: Editorial Arazandi/Civitas. ISBN 978-84-1125-521-9.
- Souto-Anido, L., Vergara-Romero, A., Marrero-Anciza, Y., & Márquez-Sánchez, F. (2020). Incidencia de la Gestión de los Recursos Humanos en los resultados Organizacionales: ¿mito o realidad?. GECONTEC: Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología, 8(1), 1-23. <https://upo.es/revistas/index.php/gecontec/article/view/5410>
- Vergara-Romero, A. (2019). Soberanía Alimentaria en Ecuador: Un modelo de medición. Alcácer Santos, C. (Comp.). Agricultura y Soberanía alimentaria (55-81). Universidad Ecotec.
- Vergara-Romero, A., Olalla Hernández, A., Yturalde, J. M., & Sorhegui Ortega, R. (2020). Responsabilidad social corporativa RSC y su impacto en el rendimiento económico de las principales Empresas en Ecuador. Revista ESPACIOS, 41(10). <http://w.revistaespacios.com/a20v41n10/20411013.html>
- Vergara-Romero, A. (2021). Modelo de Gestión Municipal en Guayaquil para el Desarrollo Sostenible. Universidad Ecotec.
- Vergara-Romero, A. (2021). Políticas Públicas para el Desarrollo Local sostenible: Caso Guayaquil. Universidad Ecotec.
- Vergara-Romero, A., Menor Campos, A., Arencibia Montero, O., & Jimber del Río, J. A. (2022). Soberanía Alimentaria en Ecuador: Descripción y Análisis Bibliométrico. Revista Venezolana de Gerencia, 27(98), 498-510. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.85>

CAPÍTULO 3: POTENCIAL DE DESARROLLO DEL CANTÓN GENERAL VILLAMIL-PLAYAS: UN ANÁLISIS FACTORIAL

Autores:

Wendy Mora-Carpio, Mgtr.

Magister en Economía.

Universidad Ecotec.

wmora@mgs.ecotec.edu.ec

Rafael Sorhegui-Ortega, Ph.D.

Doctor en Ciencias Económicas.

Universidad Ecotec (Ecuador).

rsorhegui@ecotec.edu.ec

Arnaldo Vergara-Romero, Mgtr.

<https://orcid.org/0000-0001-8503-3685>

Magister en Economía.

Universidad Ecotec (Ecuador).

avergarar@ecotec.edu.ec

3.1. Introducción

Esta investigación forma parte del proyecto de investigación CEDS_001-2021 “Innovación y Desarrollo Territorial en el Gran Guayaquil” aprobado en septiembre del 2021 por el Centro de Estudios para el Desarrollo Sostenible, de la Universidad Ecotec.

El potencial de desarrollo de una economía y de su sociedad, se basa en la existencia y en el pleno empleo de una serie de recursos productivos, que contribuyan a mejorar la calidad de vida de la población a través de la generación de empleos, productividad e ingresos.

Es así que el potencial de desarrollo es uno de los conceptos más relevantes para el análisis económico (Vergara-Romero et al., 2020; Vergara-Romero et al., 2022). También es una de las herramientas principales de la planificación territorial y del desarrollo local, para identificar las potencialidades y limitantes de un territorio, para la toma de decisiones y la elaboración de políticas públicas (Hanclova et al., 2021; Sed'a et al., 2021; Sorhegui-Ortega et al., 2022).

El desarrollo para cada parroquia es diferente, aunque las etapas elementales siguen patrones similares, de allí la importancia de comprender la articulación de las diversas categorías del territorio, en donde las parroquias forman parte de un eje importante para el desarrollo local (Alburquerque, 1995; Argudo-García et al., 2021; Souto-Anido et al., 2020).

Con el afán de contribuir a la reactivación de crecimiento y el desarrollo económico del territorio y la reducción de la pobreza y las desigualdades, esta investigación busca determinar el potencial de desarrollo del cantón Playas, de la provincia del Guayas, a través de la identificación de las potencialidades y los puntos críticos asociados al desarrollo territorial, tomando en consideración las dimensiones: económica, socio-cultural, político administrativo y medio ambiental (Boisier, 1995; Carballea-Orihuela et al., 2021; Castellanos Dorado et al., 2021).

El cantón Playas cuenta con una población 80% urbana y 20% rural. La mayor parte de la población del cantón es joven, la edad promedio es 27 años, de acuerdo al Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2014-2020.

Entre las actividades económicas más importantes del cantón Playas se encuentran: Alojamiento y servicios de comida, comercio, actividades profesionales e inmobiliarias y salud (Márquez-Sánchez et al., 2022; Vergara-Romero, 2019; Vergara-Romero, 2021), no obstante, el estudio del potencial puede revelar nuevas oportunidades de desarrollo de otras actividades socioeconómicas que puedan generar crecimiento y bienestar socioeconómico para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos (García-Leonard et al., 2022; Ortega-Santos et al., 2021; Pozo-Estupiñan et al., 2021).

Para favorecer el proceso de desarrollo económico y social a escala territorial, es importante no solo identificar los factores con potencial del cantón Playas,

sino también utilizarlos de manera racional, coordinada, mediante planes estratégicos y alianzas productivas (Boisier, 1995; García Leonard et al., 2021; Medieta-Cepeda et al., 2021), que en los constantes periodos de desequilibrios, motiven la resiliencia, la búsqueda de más y mejores oportunidades mediante la generación de proyectos sostenibles que incentiven a la creatividad y a la innovación, promoviendo así el crecimiento socioeconómico territorial (Boisier, 1995; Cuadrado-Rodríguez et al., 2021; Guillén-Alvarado et al., 2022; Ochoa Rico et al., 2022).

La resiliencia económica regional puede definirse como la capacidad de una economía regional para absorber las perturbaciones, reorganizarse y mantener su función y estructura básicas (Giannakis & Papadas, 2021; Martínez-Valero et al., 2021; Ramos-Leal et al., 2021).

El objetivo de esta investigación es valorar los factores que contribuyen en el Potencial de Desarrollo a escala territorial que promuevan los diversos sectores y la estructura socioeconómica del cantón General Villamil-Playas.

3.2. Materiales y Métodos

El trabajo utilizó un enfoque cuantitativo con paradigma hipotético-deductivo, ya que el análisis muestra una visualización del fenómeno a investigar, y combinar la reflexión racional, con la observación de la realidad, con la intención de formular una hipótesis y la deducción de sus consecuencias.

Por esto, se afirma que el paradigma sigue un proceso inductivo (a través de la observación), deductivo (en la formulación de la hipótesis y en sus deducciones), y regresa a la inducción para su verificación.

De este modo se fundamenta las conclusiones sobre el uso riguroso de la métrica o cuantificación, tanto de la recolección de la información como de su procesamiento, análisis e interpretación.

El método de investigación utilizado es matemático-estadístico, por la utilización de técnicas derivadas de la utilización de herramientas matemáticas y estadísticas que permitan identificar la correlación y causalidad de las variables analizadas.

Población y muestra

La población para cumplir los objetivos de la investigación está conformada por la población del cantón General Villamil Playas, la población estimada para el año 2022 según el INEC es de 63.353 habitantes.

La muestra seleccionada es 1002 personas sin discriminación de género, se utiliza la muestra de la recomendación clásica por excelencia, donde el tamaño muestral de 500 es considerado muy bueno (Hernández-rojas et al., 2021; Jimber del Río et al., 2020) y 1000 o más se considera excelente (Lloret-Segura et al, 2014; MacCallum, 2001).

Los datos fueron recolectados en distintos puntos del cantón, teniendo así zonas de la cabecera cantonal y parroquias rurales para la diversificación urbano-rural. La información se tomó en campo con celulares inteligentes para registrar la ubicación geográfica de la persona encuestada, mediante la Geodata Collectors.

El aplicativo utilizado en los celulares es Kobo Collect de la plataforma Kobo Toolbox en la figura de “humanitarian response”, proyecto guiado por las Naciones Unidas y Desarrollado por la Universidad de Harvard. Los datos fueron extraídos a un archivo plano .csv y corregido de forma manual en una Workstation Dell Precision Tower 7920 con sistema operativo Windows.

El programa estadístico utilizado para procesar los datos y obtener resultados fue JASP versión 0.16 de la Universidad de Ámsterdam, con los paquetes de Análisis Factorial Exploratorio.

Especificación del modelo

El modelo se especifica de la matriz de potencialidades, limitaciones y problemas, con las áreas temáticas definida por Silva Lira (2003). El autor define las áreas temáticas de una manera conceptual y práctica para el desarrollo local (ver tabla 12), validado por el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), convenio con las Naciones Unidas y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

La especificación del modelo planteado se modificará a una escala Likert de 1 al 8, donde 1-2 serán variables que tengan percepción como problemas para el desarrollo local. Para el caso de 3-4, son consideradas limitaciones altas y 5-6 como limitaciones bajas al desarrollo local. La escala 7-8 corresponde a variables que tengan un buen potencial para el desarrollo local.

Tabla 12.

Matriz de potencialidades, Limitaciones y Problemas

Áreas temáticas	Potencial	Limitación	Problemas
Recursos Espaciales	¿Existe alguna característica de localización geográfica que dé relevancia a la zona?		
Recursos Naturales y Ambientales	¿Cuál es el potencial de sus recursos naturales? ¿Están bien aprovechados? ¿Qué limitaciones presentan?		
	<i>Características de los sistemas productivos:</i> ¿Son sectores competitivos y con futuro?		
Recursos Económico-Productivos	¿Existe cultura asociativa?, y si no, ¿Hay posibilidades de impulsarla?		
	<i>Posibilidades de incorporación tecnológica:</i> ¿Existe un número suficientemente grande de las PYMES que permitan un proceso y creación de empleo sostenible?		
Demografía y Mercado de Trabajo	¿Cuál es el nivel y capacidad de la mano de obra disponible? ¿La mano de obra disponible es acorde con las necesidades del aparato productivo? ¿Sería necesario impulsar programas de capacitación especial?, ¿cuáles?		
Infraestructura Económica y Social	¿Existe un nivel suficiente de infraestructuras para el desarrollo local? ¿Hay sistemas de apoyo a la producción? Si no los hay, ¿es posible crearlos?		

Recursos Socio- Culturales	¿Hay condiciones para desarrollar una cultura asociativa para enfrentar el desarrollo?
	¿Los sistemas de educación impulsan una cultura de identidad con el territorio?
Aspectos Organizativo- Institucionales	¿Hay planes de desarrollo?
	¿Quién es el líder de los procesos de desarrollo local?
	¿Quién debería serlo?
	¿Hay universidades que asuman un rol de identificación con su territorio?
	¿Están en capacidad de hacer investigación tecnológica para potenciar los procesos productivos?

Nota: Tomado de Silva Lira (2003).

Las variables serán sometidas a rotación varimax, el cual maximiza la suma de la varianza de las cargas al cuadrado, donde las cargas son las correlaciones entre variables y factores. Esto resulta en cargas factoriales altas para un número menor de variables y cargas factoriales bajas para el resto. Todos los componentes restantes tienen valores propios de más de 1.

3.3. Análisis de los Resultados

Se procedió a ejecutar la técnica de Análisis Factorial Exploratorio (AFE), que tomó como punto de partida la notación matricial producida por el programa a partir de la información proporcionada.

Luego se procedió a aplicar la prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y el test de esfericidad de Bartlett, los cuales permitieron determinar la validez para llevar a cabo esta técnica en la construcción del índice.

De ello, se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 13
Prueba Kaiser-Meyer-Olkin

	MSA
MSA General	0.900

Gran Guayaquil: Propuesta de un Modelo Potencial de Desarrollo

	MSA
rna1	0.909
rna2	0.887
rna3	0.861
rep1	0.944
rep2	0.919
rep3	0.926
rep4	0.916
rep6	0.914
rep7	0.858
rep8	0.839
rep9	0.860
dmt1	0.820
dmt2	0.883
dmt3	0.841
dmt4	0.919
dmt5	0.854
dmt7	0.915
dmt8	0.892
dmt9	0.926
dmt10	0.874
dmt11	0.842
ies1	0.901
ies2	0.857
ies3	0.857
ies4	0.838
ies5	0.900
ies6	0.923
ies7	0.904
ies8	0.903
ies9	0.886
ies10	0.916
ies11	0.948
rsc3	0.935
rsc4	0.900
rsc5	0.931
rsc6	0.874
rsc7	0.926
aoi1	0.908
aoi2	0.919
aoi3	0.924
aoi5	0.936
aoi6	0.932
aoi7	0.863

En la tabla 13, se observa los resultados de la ejecución de la prueba de KMO. Cuanto más cercano a 1 sea el coeficiente del test KMO, implica que la relación entre las variables es alta, mientras que si $KMO < 0,5$ implica una relación muy baja.

En este caso, se obtuvo un valor MSA General de 0.900, el mismo que confirma las variables se encuentran correlacionadas.

Es posible analizar la tabla 13, cada una de las variables del modelo, de manera que la variable rep1 contribuyen en mayor proporción ya que su MSA es bastante cercano a 1, es igual a 0,944, el MSA de las demás variables del modelo tienen un coeficiente mayor a 0,80, lo que indica que de manera individual todas las variables tienen una correlación alta.

En la tabla 14 se observan los resultados del test de esfericidad de Bartlett. El test de Bartlett permite contrastar si más de 2 muestras presentan igualdad de varianzas, para ello se deberá realizar un contraste de hipótesis:

H_0 = las muestras presentan varianzas iguales (no hay correlación).

H_1 = las muestras presentan varianzas distintas (si hay correlación).

Cuando se identifica un problema de varianzas iguales, significa que un valor de la varianza igual a cero implica que todos los valores son iguales, y por lo tanto coinciden con la media, dicho de otro modo, no hay dispersión entre las observaciones y lo proyectado.

Tabla 14
Test de Bartlett's o esfericidad

X²	gl	p
22688.495	903.000	< .001

Mientras que cuando las varianzas son distintas, significa que las variables están correlacionadas y que la matriz de correlación difiere significativamente de la matriz de identidad.

Es importante hacer énfasis en que la homogeneidad de varianzas es un problema de la muestra no de la especificación del modelo.

En el caso de nuestra muestra, el valor plausible obtenido del Test de Bartlett es menor a 0,05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, lo que significa que nuestra muestra presenta varianzas distintas, por lo que se deduce que las variables se encuentran correlacionadas, lo que significa que no ha habido violaciones a los supuestos básicos dentro del modelo, por lo tanto, este modelo es lógico, es creíble y se puede seguir modelando las variables.

En la tabla 15 se presentan los resultados de la prueba Chi-cuadrado es de gran utilidad para determinar la existencia o no de independencia entre dos variables.

Si las variables analizadas son independientes significa que no tienen relación, es decir, una no depende de la otra, ni viceversa.

Al igual que en el caso anterior, al realizar la prueba de Chi cuadrado, se deberá hacer un contraste de hipótesis, mismas que se plantean de la siguiente manera:

H_0 = Las variables son independientes (no hay relación).

H_1 = Las variables presentan algún grado de asociación (si hay relación).

Al analizar los resultados de la prueba Chi cuadrado del modelo propuesto, se observa que el valor plausible obtenido es menor a 0,05 por lo tanto, estos datos son adecuados para continuar con el análisis factorial.

Tabla 15
Prueba Chi-Cuadrado

	Valor	gl	p
Model	7679.696	777	< .001

A continuación, se presenta el Screen Plot, este, es una herramienta que permite identificar el número de factores según los eigenvalues, según el punto de inflexión, es decir, donde la pendiente cambia, sin incluir este último. Se debe considerar además que, los factores que se encuentren cercanos y por debajo

del punto donde la línea de simulación y el plot se cortan, son factores ineficientes (ver figura 2).

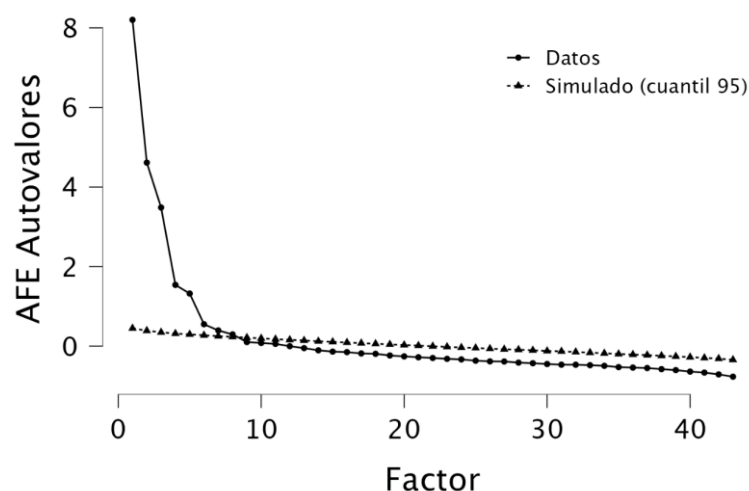


Figura 2. Screen Plot del modelo.

Basados en este supuesto, se determinó que el número adecuado de factores para cuantificar el Índice del Potencial de Desarrollo es de 3.

La tabla 16, muestra la matriz de la carga factorial, que como se explicó en el capítulo dos, contiene las cargas factoriales individuales, en cada fila se observa un elemento y en cada columna a un factor.

Tabla 16

Cargas de los factores

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Unicidad
rna1		0.632		0.527
rna2		0.687		0.476
rna3			0.468	0.702
rep1		0.462		0.636
rep2	0.712			0.462
rep3	0.630			0.586
rep4	0.739			0.393
rep6		0.591		0.637
rep7			0.454	0.757
rep8			0.612	0.587
rep9		0.526		0.682
dmt1			0.521	0.719
dmt2	-0.580		0.534	0.378

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Unicidad
dmt3	-0.526			0.621
dmt4		0.567		0.641
dmt5			0.609	0.571
dmt7		0.453		0.682
dmt8			0.494	0.631
dmt9				0.615
dmt10		0.466		0.729
dmt11			0.702	0.481
ies1		0.501		0.642
ies2		0.598		0.639
ies3		0.530		0.674
ies4		0.473		0.629
ies5		0.468		0.718
ies6		0.549		0.584
ies7	0.469			0.738
ies8	0.564			0.623
ies9	0.463			0.660
ies10	0.633			0.556
ies11	0.542			0.657
rsc3		0.470		0.612
rsc4			0.563	0.553
rsc5	0.577			0.620
rsc6		0.563		0.618
rsc7	-0.572			0.559
aoi1	0.630			0.579
aoi2	0.517			0.645
aoi3	0.753			0.413
aoi5	0.775			0.389
aoi6	0.521			0.635
aoi7		0.474		0.724

Nota. El método de rotación aplicado es varimax.

Los supuestos del modelo para el modelo de Análisis Factorial Exploratorio incluyen supuestos de las variables latentes sobre los factores y los términos de error.

El modelo factorial establecido de esta manera implica que todos los factores explican los patrones de correlación de los ítems y las correlaciones entre las variables de los ítems que pueden ser explicadas por los factores comunes.

Una vez ejecutado el análisis, se debe tomar en cuenta la significación de las cargas factoriales, así Osborne y Costello (2004, como se citó en Mavrou, 2015) opinan que cargas de 0.50 pueden considerarse, por lo general, fuertes.

Es importante observar dentro de la tabla que en el caso de la variable dmt2, esta aparece en los factores 1 y 3, sin embargo, la representatividad en cada factor es diferente. En el caso del factor 1, dmt2 tiene un coeficiente mayor negativo, lo que significa que impacta negativamente al factor, por lo que no debe ser considerado dentro del análisis de este factor. En el factor dmt3 tiene una representatividad positiva.

La matriz de la carga factorial, nos permite identificar las variables que poseen mayor representatividad en cada factor que compone el Índice del Potencial de Desarrollo.

Cada factor va a estar conformado por un grupo de variables agrupados en base a la intensidad de su atracción, formando una variable latente, los factores. Si el coeficiente obtenido es mayor a 0,5, se identifica las que presentan una relación más representativa.

Para simplificación del análisis de la matriz de la carga factorial, la siguiente tabla 17 resume las áreas temáticas que conforman cada factor:

Tabla 17
Resumen de carga factorial

	Naturales y ambientales	Recursos Económicos-Productivos	Demografía y Mercado de Trabajo	Infraestructura Económica y Social	Recursos Socio-Culturales	Aspectos Organizativo-Institucionales
Factor 1		rep2; rep3; rep4;	(-) dmt2; (-) dmt3	ies7; ies8; ies9; ies10; ies11	rsc5; (-) rsc7	aoi1; aoi2; aoi3; aoi5; aoi6

Factor 2	rna1;	rep1; rep6;	dmt4;	ies1; ies2;	
	rna2;	rep9	dmt7;	ies3; ies4;	rsc3; rsc6 aoi7
			dmt10	ies5; ies6	
Factor 3			dmt1;		
			dmt2;		
	rna3	rep7; rep8	dmt5;		rsc4
			dmt8;		
			dmt11		

Se observa que cada factor se compone en mayor o menor medida por las variables que corresponden a cada área temática, así se obtiene que en los factores 1 y 3, no tienen entre sus componentes ciertas áreas temáticas, en el caso del factor 1 queda fuera de su composición el área naturales y ambientales, mientras que el factor 3 no presenta entre sus componentes a las áreas infraestructura económica y social y aspectos organizativos institucionales.

En la tabla 18 se ha conglomerado las variables que poseen mayor representatividad en el Factor 1, según la correlación existente. Es necesario indicar que la variable ies7 (Información sobre proceso productivos) y la variable ies9 (Información tecnológica sobre productos) han sido eliminadas de la tabla debido a que los coeficientes obtenidos fueron inferiores a 0,5, que es la regla para ser considerado fuerte. A pesar de eso, vale recalcar que los coeficientes obtenidos eran cercanos a 0,5.

Tabla 18

Variables del factor 1

	Variable	Factor 1
rep2	Existencia de redes entre empresas	0.712
rep3	Asociación de empresarios	0.630
rep4	Cooperación entre empresas	0.739
dmt2	Desempleo	-0.580
dmt3	Subempleo	-0.526

Gran Guayaquil: Propuesta de un Modelo Potencial de Desarrollo

ies8	Servicios especializados a empresas	0.564
ies10	Servicios de consultoría empresarial	0.633
ies11	Servicios financieros e información sobre acceso al crédito	0.542
rsc5	Alfabetización digital	0.577
rsc7	Delincuencia	-0.572
aoi1	Funcionamiento del gobierno municipal	0.630
aoi2	Características de principal autoridad local	0.517
aoi3	Estado de la planificación local	0.753
aoi5	Instituciones privadas	0.775
aoi6	Universidades e instituciones de educación superior	0.521

Además, se puede apreciar en la tabla, tres variables que, debido a los coeficientes negativos obtenidos, nos indican que hay una relación fuerte pero negativa, lo que significa una desmejora del modelo.

Con respecto al Factor 2, en la siguiente tabla 19 se puede observar a las variables que poseen mayor representatividad dentro de este factor, ya que sus coeficientes son mayores a 0,5.

Tabla 19
Variables del factor 2

	Variable	Factor 2
rna1	Ubicación Geográfica	0.632
rna2	Clima	0.687
rep6	Acceso a financiamiento	0.591
rep9	Innovación	0.526
dmt4	Disponibilidad de mano de obra	0.567
ies1	Transportes	0.501
ies2	Telecomunicaciones	0.598
ies3	Fuentes y usos de energía	0.530
ies6	Vivienda	0.549
rsc6	Salud	0.563

Al igual que en el caso anterior, las variables cuyo coeficiente era inferior a 0,5 no fueron consideradas dentro de la tabla, ya que su aporte es más débil. Estas variables son: Grado de organización productiva, Experiencia de la mano de obra, Empleo en emprendimiento formal, Abastecimiento de agua, Saneamiento básico, Educación formal, Instituciones políticas, sindicales y religiosas.

Tabla 20

Variables del factor 3

	Variable	Factor 3
rna3	Suelos	0.468
rep7	Recursos turísticos	0.454
rep8	Recursos tecnológicos	0.612
dmt1	Demografía y dinámica poblacional	0.521
dmt2	Desempleo	0.534
dmt5	Perfiles que caracterizan la oferta de trabajo	0.609
dmt8	Nivel de ingresos medio	0.494
dmt11	Empleo en emprendimiento informal	0.702
rsc4	Educación no formal	0.563

En la tabla 20, se puede apreciar las variables que conforman el Factor 3. En este caso las variables que poseen mayor representatividad son aquella que presentan un coeficiente mayor a 0,5, estas variables fuertes se agrupan para formar una variable latente, el factor 3.

Las demás variables, con coeficientes inferiores a 0,5 son más débiles. Para una clasificación idónea de los resultados obtenidos en el IPD se ejecutó la ordenación de los valores aplicando el método de Dalenius y Hodges (1959, como se cita en Vélez et al.,2021).

Tal categorización se expresa en la tabla 21:

Tabla 21

Clasificación IPD

Clasificación	IPD
Desarrollo muy alto	0.484 - 0.694

Gran Guayaquil: Propuesta de un Modelo Potencial de Desarrollo

Desarrollo alto	0.432 - 0.484
Desarrollo medio	0.379 - 0.432
Desarrollo bajo	0.274 - 0.379
Desarrollo muy bajo	0.170 - 0.274

Nota: Tomado de Vélez et al. (2021).

La tabla 22, se logra identificar la proporción en que cada factor contribuye al Índice del Potencial de Desarrollo.

Tabla 22
Características de los factores

	Solución no rotada			Solución rotada		
	Sumas de cargas al cuadrado	Proporción var.	Acumulativo	Sumas de cargas al cuadrado	Proporción var.	Acumulativo
Factor 1	8.327	0.194	0.194	7.543	0.175	0.175
Factor 2	4.897	0.114	0.308	5.433	0.126	0.302
Factor 3	3.795	0.088	0.396	4.043	0.094	0.396

De manera grupal, la proporción en la que explican los 3 factores al Índice del Potencial de Desarrollo del cantón Playas es de 0,396, es decir, 39,6%.

Lo que es lógico ya que se trabajó con una muestra de 1002 encuestados, en lugar de toda la población del cantón, así:

El resultado del Índice del Potencial de Desarrollo (IPD) obtenido, coloca al cantón en un estrato definido como desarrollo medio, lo que significa que los habitantes del cantón Playas poseen un nivel de calidad de vida que puede ser considerado regular.

A continuación, en la tabla 23, se presenta el estadístico de ajuste para la significancia de un modelo de Análisis Factorial Exploratorio (AFE), este es el Error de Aproximación Cuadrática Media (RMSEA), que como se explicó en el capítulo dos, es un índice ajustado por parsimonia.

En otras palabras, El RMSEA (error de aproximación) hace referencia a la cantidad de varianza no explicada por el modelo por grado de libertad, un valor $< 0,10$ sugiere un ajuste aceptable.

Tabla 23

Índice de ajuste adicional

RMSEA	RMSEA 90% confianza	TLI	BIC
0.094	0.092 - 0.096	0.631	2310.817

La ejecución de este estadístico dio como resultado un coeficiente de 0,094, lo que significa que el modelo planteado tiene un ajuste aceptable, estandarizado y que armoniza al mismo.

Tabla 24

Correlaciones de factores

	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Factor 1	1.000	0.017	0.008
Factor 2	0.017	1.000	-0.010
Factor 3	0.008	-0.010	1.000

En la tabla 24 se presenta una matriz que indica los coeficientes de conexión entre cada uno de los factores.

En el modelo planteado, la matriz muestra coeficientes inferiores a 1 entre las parejas de factores, esto evidencia que no existe homogeneidad de varianzas.

A continuación, y para finalizar, para una visión complementaria de la carga factorial, se añade el diagrama de ruta (ver ilustración 3):

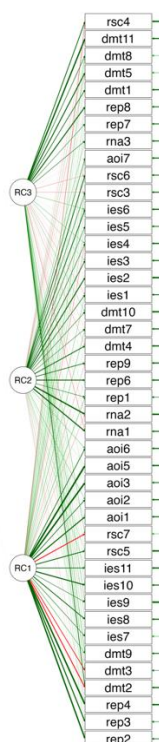


Ilustración 3. Diagrama de ruta del modelo.

3.4. Propuesta

En este apartado se desarrolla una propuesta que tiene como objetivo aportar a promover la capacidad de desarrollo del cantón Playas, entendiendo como potencial a las capacidades del territorio, las de sus habitantes, las redes con las que se encuentra vinculado, además de la participación de las instituciones locales públicas y privadas, con esquemas participativos e incluyentes.

Así entonces, esta propuesta busca la integralidad y la consolidación de encadenamientos productivos hacia adelante y hacia atrás, como impulso al desarrollo.

De acuerdo al coeficiente del Índice del Potencial de Desarrollo del cantón Playas, se identificó que este, tiene un nivel de desarrollo medio, lo que significa que tiene estructura heterogénea, es decir, los actores de la economía se concentran en una sola actividad económica y trabajan por sobrevivir en el mercado, esto denota la ausencia de encadenamientos productivos e integralidad.

De acuerdo con Márquez (2019):

La teoría de los encadenamientos productivos muestra cómo y cuándo la producción de un sector es suficiente para satisfacer el umbral mínimo o escala mínima necesaria para hacer atractiva la inversión hacia otro sector que éste abastece (encadenamientos hacia adelante), o bien del cual se abastece (encadenamientos hacia atrás).

Por lo que a partir de los resultados que se obtienen del modelo aplicado, esta propuesta se enfoca en los siguientes puntos (ver ilustración 4):



Ilustración 4. Potencialidades del cantón General Villamil Playas.

Análisis de la propuesta

En función del coeficiente estimado del Índice del Potencial de Desarrollo, se propone un territorio ideal, cuya existencia depende de la creación de sinergias analíticas en la productividad, equidad y oportunidad, gobierno, calidad de vida y sostenibilidad, para impulsar el anhelado desarrollo.

En tal sentido, otros autores afirman que:

A diferencia de otros enfoques, en los que las ganancias de una ciudad representan las pérdidas de otras (como en el enfoque de competitividad), el índice de potencial de desarrollo incorpora y enfatiza la necesidad de impulsar y consolidar redes de asentamientos para la producción, distribución y el acceso a bienes y servicios, como trasfondo para avanzar eficazmente en el desarrollo regional con estrategias diferenciadas según el tipo de ciudad del que se trate. Se distingue de otras aproximaciones analíticas por el reconocimiento de la incidencia del factor humano en el correcto funcionamiento y la adecuada implementación (Córdova et al., 2019).

El alcance de la investigación realizada se centra en el Índice del Potencial de Desarrollo, para conocer las capacidades de desarrollo del cantón, para posterior a su análisis poner a disposición del GADM los resultados de esta investigación, así como las propuestas que se exponen a continuación.

En primer lugar, y a fin de que el cantón logre mantener el nivel de desarrollo actual, sin que su coeficiente del índice del potencial de desarrollo caiga, y la economía, la calidad de vida del cantón y sus habitantes se vean afectados, es importante desarrollar estrategias para el fortalecimiento de las asociaciones público – privado., donde, desde el punto de vista de las políticas públicas se estimule que el empresario privado se incorpore a resolver los problemas de la localidad.

De acuerdo con el Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025, se menciona como uno de los grandes contenidos del Plan Nacional de Desarrollo a la “Articulación del territorio para el aprovechamiento de las potencialidades locales”.

En este documento se lee también que, la articulación del territorio se presenta en los ámbitos de la desconcentración y descentralización, así como de gobernanza colaborativa, mientras que en el lineamiento I4 se hace énfasis en la promoción de la cooperación internacional, como también de las alianzas público privadas en territorio.

Por lo que esta propuesta no se basa en la generación de políticas públicas, mismas que se encuentran ya estipuladas en el plan nacional de desarrollo y que son competencias tanto del gobierno provincial como del gobierno municipal.

En este orden de ideas, la propuesta de este trabajo de investigación es la promoción y fortalecimiento de las alianzas público privadas, a través del uso de distintas herramientas como, por ejemplo:

Desarrollo de estrategias de desarrollo locales a partir de la identificación de las fortalezas de la economía del cantón y de sus actores públicos y privados. Durante la investigación se detectó que, aunque se reconoce al cantón como turístico, existen otras actividades económicas que tienen gran potencial de desarrollo.

Se propone que las políticas públicas orientadas a promover el desarrollo económico incluyan un enfoque de integral y de encadenamiento productivo orientadas al logro de la optimización de la producción de insumos primarios y bienes de capital que contribuyan a fortalecer el proceso de transformación de bienes primarios o intermedios a bienes terminados.

Además, es fundamental construir una institucionalidad orientada a fomentar el diálogo público – privado, esto podría lograrse a través de la creación de comités de competitividad municipal, encargados de preparar los planes de competitividad y crecimiento económico, así como de su ejecución y seguimiento, tal como recomienda el Programa de Competitividad Municipal de la USAID.

Del mismo modo, se requiere que los gobiernos municipales se ocupen de la generación de un buen clima de negocios, mediante la identificación anticipada de las motivaciones y los requerimientos de los inversionistas, para de este modo diseñar e implementar políticas y acciones que mejoren las condiciones del cantón y comunicar dichas ventajas de manera adecuada y oportuna.

En el caso de atraer inversión extranjera, la CEPAL (2015), recomienda cuatro categorías para caracterizar las motivaciones de las empresas extranjeras, estas categorías son:

- a) Inversión que busca materias primas.
- b) Inversión que busca acceder a nuevos mercados.
- c) Inversión que busca producir con eficiencia para la conquista de terceros mercados.
- d) Inversión que busca algún activo o elemento estratégico.

Así, por ejemplo, basados en estas categorías, desarrollar una adaptación de estas, para los actores de la economía local. Por otro lado, la inversión en obras públicas que realizan los municipios implica añadir valor económico en la localidad y a la competitividad territorial desde su base productiva.

Como se ha señalado, la presencia del gobierno municipal en las alianzas para el desarrollo económico local es de suma relevancia para garantizar un enfoque socioeconómico más profundo que el que poseen los sectores

empresariales privados, los cuales, suelen centrarse en la búsqueda de ganancias.

En segundo lugar, la integración de todas las actividades productivas creando cadenas de valor es fundamental para promover un desarrollo integral en el cantón, la diversificación productiva e incrementar la participación en la estructura productiva y así contribuir a un cambio estructural.

Muchas de las políticas están orientadas a los sectores específicos considerados más relevantes, dejando por fuera otras actividades económicas que pudieran aprovecharse, si se destinan esfuerzos a mejorar las condiciones productivas de estos.

Es así que en la búsqueda por lograr un desarrollo integral en el cantón Playas, se plantea fortalecer las políticas orientadas a la Integración de todas las actividades productivas.

Para incrementar la productividad y la competitividad de las empresas y sistemas productivos locales, es necesario innovar para mejorar los procesos productivos para de esta manera estimular la calidad y la diferencia de la producción, y así contribuir a hacer más eficaz las redes de empresas.

Dentro de las potencialidades para el desarrollo, es primordial priorizar la creación de oportunidades relacionadas con la inserción o el posicionamiento de las actividades económicas de los distintos sectores productivos, con el objeto llevar a cabo un proceso de desarrollo en la forma más equilibrada posible y evitar de este modo desequilibrios, que en la práctica dan paso sectores más prósperos que otros dentro de un mismo territorio.

Por ello, las autoridades económicas oficiales deben establecer políticas de desarrollo económico orientadas a los diferentes sectores que conforman la estructura económica del territorio.

Estas acciones tendrían los siguientes objetivos:

1. Generar mayor empleo y que sea un empleo sostenible y sostenido en el tiempo.

2. Estimulen y atraer inversiones que logren mantener el medio ambiente, que no se contaminen las aguas, que no se contaminen las costas, ni los suelos que tienen características productivas.
3. Generar acciones para lograr que el emprendimiento, las mipymes y las pymes sean sostenibles en el tiempo y que contribuyan a incrementar las fuentes de empleo como los niveles de renta del cantón.
4. Ampliar servicios turísticos en Playas, ajustándose a las normas de calidad turística. A través de las alianzas público privadas desarrollar planes orientados a añadir atractivos a la zona, como, por ejemplo: Aprovechar los sitios emblemas de la historia del cantón y que despierten un interés en el turista.

Mejorar la infraestructura vial, facilitar el acceso y la movilidad dentro y en los alrededores. Aumentar la oferta de actividades de ocio y diversión, ofrecer equilibrio entre tranquilidad y diversión. Construir un centro turístico pintoresco, especial que pone a disposición del turista una diversificada oferta alimenticia, etc.
5. Ejecutar y hacer seguimiento de las políticas orientadas a la reactivación de la productividad y el comercio que se dedica al turismo para reactivarlo y que al menos recuperen paulatinamente los recursos que han invertido. Por tanto, trabajar de manera combinada con los gobiernos provinciales y nacionales y promover flexibilidad sobre los créditos a los productores y comerciantes del territorio.
6. Además del sector turístico, Playas cuenta con zonas cultivables, y ejemplo de ello son los cultivos de subsistencias y los pocos cultivos destinados al comercio, sin embargo, durante la investigación se identificó que Playas cuenta con una industria azucarera “Azúcar San Juan”, por ellos es urgente que los hacederos de políticas públicas integren todos los sectores potenciales del cantón.

3.5. Conclusiones

El desarrollo territorial del cantón General Villamil Playas, de la provincia del Guayas, se llevó a cabo con la obtención del coeficiente del Índice del Desarrollo Potencial, el cual se construyó a partir de una serie de variables contempladas

en las dimensiones económicas, sociales, ambientales y aspectos organizativos institucionales.

Luego de la aplicación del modelo se obtuvo un IPD de 0,396 para Playas, lo que de acuerdo a la clasificación de Dalenius y Hodges, ubica a Playas como un cantón de desarrollo medio.

Esto significa, que un cantón con desarrollo medio, tiene estructura heterogénea, es decir, a pesar de la existencia de una serie de actividades económicas, muchas de estas en la realidad son actividades de subsistencia, no hay diversificación y tampoco existe integralidad.

Y es así que en el cantón se evidencian además del turismo, otras actividades productivas, a las que no se dedicó el mismo énfasis que al sector turístico, esto demuestra que hay una estructura heterogénea en la producción, y este problema de estructura heterogénea, también afecta al problema del empleo.

Porque aquellos que están vinculados a la actividad turística, obtienen más ingresos que aquellos que tienen otra actividad, porque las actividades diferentes al turismo no gozan de la misma relevancia, por lo que los planes y programas para fomentar la reactivación económica, no los incluyen.

Esta clasificación, coincide con el resultado obtenido por Vélez et. al (2021), basada en información del Censo de Población y Vivienda del 2010, con la que también se ubica a Playas como un cantón con desarrollo medio.

Para la obtención del índice, durante la selección óptima del número de factores que se emplearían para la construcción del índice, dentro de estos factores se refleja la carga factorial de cada variable, donde se evidencia que en el caso del cantón Playas existe un alto potencial en la planificación local, en las instituciones privadas, en la existencia de redes entre empresas, entre otras que tienen relación con las mencionadas.

Esto nos lleva a proponer que, en aras de lograr el máximo potencial posible, es importante que se fomenten estrategias enmarcadas en el fortalecimiento de las alianzas público – privadas, así como la el fortalecimiento en los programas y estrategias orientados al encadenamiento productivo, hacia atrás y hacia adelante, mejoras en las cadenas de valor, promoción de redes sectoriales entre los distintos actores económicos.

3.6. Recomendaciones

Para futuras investigaciones, se recomienda continuar con el análisis de encadenamiento productivo dentro del cantón y el desarrollo de estrategias que fomenten las alianzas público privadas, desde todas las esferas público administrativas.

Promoviendo desde estas alianzas, estrategias de desarrollo integral, donde puedan producirse encadenamientos tanto de los que están vinculados al sector turístico, como aquellos que están vinculados a otras actividades dentro del cantón.

Esa interrelación entre los dos, podría incidir de manera positiva en la generación de fuentes de empleo. Por otro lado, los encadenamientos pudieran contribuir también a atenuar o reducir riesgos que pudieran suscitarse por factores exógenos, tal como pasó con la pandemia, donde la alta dependencia a una sola actividad, afectó duramente la economía.

Por otro lado, se recomienda también el fortalecimiento de las políticas públicas territoriales sostenidas, orientadas a promover la asociación entre el sector agrícola, el turístico, y demás sectores económicos del cantón.

3.7. Referencias Bibliográficas

Albuquerque, F. (1995). Espacio, Territorio y Desarrollo Económico Local.

Santiago de Chile: ILPES.

Argudo-García, A., Armas-Ortega, Y., Guillén-Alvarado, K., & Vergara-Romero,

A. (2021). Una Revisión del Acoso Laboral y Estrategias de Prevención en las Organizaciones. En IX Congreso Internacional “Tecnología, Universidad y Sociedad”. Samborondón, Ecuador.

Boisier, S. (1999) ‘Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando?, 28, pp. 1–18.

Carballea-Orihuela, M., García Leonard, Y., Vergara-Romero, A., & Ibañez-Fernández, A. (2021). Pautas para el diseño de un modelo de gestión

hotelera que incorpore la innovación en entidades del MINTUR en La Habana. Revista Científica ECOCIENCIA, 8, 212–224. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.642>

Castellanos Dorado, R., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Macías Quintosa, T. (2021). Universidad en la Sociedad del conocimiento. En VIII Congreso Internacional “Tecnología, Universidad y Sociedad”. Samborondón, Ecuador.

Cuadrado-Rodríguez, G., Gutiérrez-Alarcón, C., Ibañez-Fernández, A., & Vergara-Romero, A. (2021). Desafíos de la Planeación Estratégica frente a Crisis Financiera de un Centro de Diálisis. En Vergara-Romero, A. (Comp.). PYMES, Gestión Empresarial y Sostenibilidad: Estrategias en diversos Sectores. Universidad Ecotec.

CEPAL, Comisión Económica Para América Latina y el Caribe. (2019). Claves de la CEPAL para el desarrollo. Panorama Social de América Latina 2019.

CEPAL, Comisión Económica Para América Latina y el Caribe. (2015). [cepal.org](https://www.cepal.org/es/noticias/cepal-plantea-mejorar-estadisticas-medir-desarrollo-territorial). Obtenido de [cepal.org](https://www.cepal.org/es/noticias/cepal-plantea-mejorar-estadisticas-medir-desarrollo-territorial): <https://www.cepal.org/es/noticias/cepal-plantea-mejorar-estadisticas-medir-desarrollo-territorial>

Córdova, K., Sorhegui, R., & Márquez, F. (2019). Estudio sobre el Índice del Potencial de Desarrollo. En F. Márquez, Desarrollo Local en el Gran Guayaquil. Conceptos y Casos (págs. 39-76). Guayaquil: Universidad Ecotec.

García Leonard, Y., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Nogueira Moya, L. (2021). Análisis prospectivo de la gestión del destino turístico de la Habana. Revista Científica ECOCIENCIA, 8(2), 1-21. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.446>

García-Leonard, Y., Márquez-Sánchez, F., Jimber del Río, J. A., & Vergara-Romero, A. (2022). Tourist Destination Management and Cultural Heritage: A Perspective of the City of Havana. En Hernández Rojas, R. (Comp.), La Gestión Turística del Patrimonio: Una Visión Multidisciplinar (93-114). Córdoba, España: Editorial Arazandi/Civitas. ISBN 978-84-1125-521-9.

- Giannakis, E., & Papadas, C. T. (2021). Spatial Connectivity and Regional Economic Resilience in Turbulent Times. *Sustainability*.
- Guillén-Alvarado, K., Pérez-Zulueta, M., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2022). Challenges and Opportunities for the Development of Tourist Businesses in Guayaquil and Their Value Chain. En Hernández Rojas, R. (Comp.), *La Gestión Turística del Patrimonio: Una Visión Multidisciplinar* (115-138). Córdoba, España: Editorial Arazandi/Civitas. ISBN 978-84-1125-521-9.
- Hanclova, J., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). La Política Pública en el Desarrollo Territorial hacia una Descentralización y Autonomía del Territorio. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *Políticas Públicas para el Desarrollo Local Sostenible*. Universidad Ecotec.
- Hernández-Rojas, R. D., Jimber del Río, J.A., Ibañez Fernández, A., & Vergara-Romero, A. (2021). The cultural and heritage tourist, SEM analysis: the case of The Citadel of the Catholic King. *Heritage Science*, 9(52), 1-19. <https://doi.org/10.1186/s40494-021-00525-0>
- Jimber del Río, J. A., Hernández-Rojas, R. D., Vergara-Romero, A., & Dancausa Millán, M. (2020). Loyalty in Heritage Tourism: The Case of Córdoba and Its Four World Heritage Sites. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), 8950. <https://doi.org/10.3390/ijerph17238950>
- Lloret-Segura, S. F.-T.-B., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 30(3), 1151-1169.
- MacCallum, R. C. (2001). Sample size in factor analysis: The role of model error. *Multivariate Behavioral Research*, 36, 611-637.
- Márquez, F. (2019). Aspectos Teóricos acerca de las cadenas de producción, de valor y clúster. En F. Márquez, *Clúster y encadenamientos productivos en la costa ecuatoriana* (págs. 11-40). Guayaquil: Universidad Ecotec.
- Márquez-Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Peña-Arcos, D. (2022). Cultural and Intangible Heritage: Street Art in Guayaquil. En

- Hernández Rojas, R. (Comp.), La Gestión Turística del Patrimonio: Una Visión Multidisciplinar (245-264). Córdoba, España: Editorial Arazandi/Civitas. ISBN 978-84-1125-521-9.
- Martínez-Valero, D., Gutiérrez-Alarcón, C., Modrznski, P., & Vergara-Romero, A. (2021). Protocolo de Sucesión para la Sostenibilidad de una Empresa Familiar del Sector Alimentario. En Vergara-Romero, A. (Comp.). La Gestión Empresarial Sostenible en la Rentabilidad Financiera y de Capital. Universidad Ecotec.
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. Revista Nebrija.
- Mendieta-Cepeda, E., Armas-Ortega, Y., Gutiérrez-Alarcón, C., & Vergara-Romero, A. (2021). Uso de Plataformas Web educativas y Herramientas Informáticas como soporte Didáctico en los procesos de Enseñanza. En IX Congreso Internacional "Tecnología, Universidad y Sociedad". Samborondón, Ecuador.
- Ochoa Rico, M. S., Concha-Bucaram, A., Romero-Subia, J., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2022). Análisis de la Satisfacción Ciudadana desde la perspectiva de los Servicios Públicos en Zonas Urbanas. Amazonia Investiga, 11(50), 245-259. <https://doi.org/10.34069/AI/2022.50.02.23>
- Ochoa Rico, M. S., Vergara-Romero, A., Romero-Subia, J. F., & Jimber del Río, J. A. (2022). Study of Citizen Satisfaction and Loyalty in the Urban Area of Guayaquil: Perspective of the Quality of Public Services Applying Structural Equation. PloS ONE, 17(2), e0263331. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0263331>
- Ortega-Santos, C. E., Márquez-Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2021). Impacto socioeconómico causado por la Covid-19 en zonas vulnerables de Guayaquil a un año de la pandemia. Revista Científica ECOCIENCIA, 8(4), 60–83. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.563>
- Pozo-Estupiñán, C., Sorhegui Ortega, R., Márquez-Sánchez, F., & Vergara Romero, A. (2021). Soberanía alimentaria desde la política pública y sus

- argumentos. Revista Científica ECOCIENCIA, 8, 79–93.
<https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.635>
- Ramos-Leal, E.; Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). Los Modelos de Gestión Municipal como componente de Desarrollo Local. En Vergara-Romero, A. (Comp.). Modelo de Gestión Municipal en Guayaquil para el Desarrollo Sostenible. Universidad Ecotec.
- Sed'a, P., Sorhegui-Ortega, R., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). Estudio del Impacto de la Ayuda Humanitaria en crisis sanitaria por COVID-19. En Vergara-Romero, A. (Comp.). Políticas Públicas para el Desarrollo Local Sostenible. Universidad Ecotec.
- Sorhegui-Ortega, R., Jimber del Río, J. A., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2022). Natural and Cultural Heritage in the Tourism Economy of the Province of Guayas. En Hernández Rojas, R. (Comp.), La Gestión Turística del Patrimonio: Una Visión Multidisciplinar (421-440). Córdoba, España: Editorial Arazandi/Civitas. ISBN 978-84-1125-521-9.
- Souto-Anido, L., Vergara-Romero, A., Marrero-Anciza, Y., & Márquez-Sánchez, F. (2020). Incidencia de la Gestión de los Recursos Humanos en los resultados Organizacionales: ¿mito o realidad?. GECONTEC: Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología, 8(1), 1-23.
<https://upo.es/revistas/index.php/gecontec/article/view/5410>
- Vélez, A., Carriel, V., & Castillo, Y. (2021). Índice de Desarrollo Local para Ecuador con datos del 2010. Universidad de los Andes, 83-127.
- Vergara-Romero, A. (2019). Soberanía Alimentaria en Ecuador: Un modelo de medición. Alcácer Santos, C. (Comp.). Agricultura y Soberanía alimentaria (55-81). Universidad Ecotec.
- Vergara-Romero, A., Olalla Hernández, A., Yturalde, J. M., & Sorhegui Ortega, R. (2020). Responsabilidad social corporativa RSC y su impacto en el rendimiento económico de las principales Empresas en Ecuador. Revista ESPACIOS, 41(10).
<http://w.revistaespacios.com/a20v41n10/20411013.html>

Vergara-Romero, A. (2021). Modelo de Gestión Municipal en Guayaquil para el Desarrollo Sostenible. Universidad Ecotec.

Vergara-Romero, A. (2021). Políticas Públicas para el Desarrollo Local sostenible: Caso Guayaquil. Universidad Ecotec.

Vergara-Romero, A., Menor Campos, A., Arencibia Montero, O., & Jimber del Río, J. A. (2022). Soberanía Alimentaria en Ecuador: Descripción y Análisis Bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(98), 498-510. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.85>

CAPÍTULO 4: POTENCIAL DE DESARROLLO DEL CANTÓN SANTA CLARA DE DAULE: UN ANÁLISIS FACTORIAL

Autores:

Blanca Merchán-Acosta Mgtr.

Magister en Economía.

Universidad Ecotec (Ecuador).

bmerchan@mgs.ecotec.edu.ec

Arnaldo Vergara-Romero, Mgtr.

<https://orcid.org/0000-0001-8503-3685>

Magister en Economía.

Universidad Ecotec (Ecuador).

avergarar@ecotec.edu.ec

4.1. Introducción

Esta investigación forma parte del proyecto de investigación CEDS_001-2021 “Innovación y Desarrollo Territorial en el Gran Guayaquil” aprobado en septiembre del 2021 por el Centro de Estudios para el Desarrollo Sostenible, de la Universidad Ecotec.

Durante los últimos 25 años, el concepto de desarrollo humano ha evolucionado para reflejar más entendimientos. Con la proyección de los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), se determina que los avances necesarios en medir el desarrollo humano se relacionan con los índices de desigualdad entre grupos (mujeres, etnias, minorías, personas con discapacidad y niños), por lo tanto, los avances logrados se han vinculado con la minimización de estas desigualdades (Alburqueque, 2002; Argudo-García et al., 2021; Castellanos Dorado et al., 2021).

El desarrollo de un cantón implica en su amplio sentido el análisis de varias dimensiones que hacen posible que este desarrollo se traduzca en mejores condiciones de vida para sus habitantes (Boisier, 1999; Guillén-Alvarado et al., 2022; Pozo-Estupiñan et al., 2021). Este desarrollo implica aspectos integrales, en efecto, un término más amplio que el de Desarrollo económico, debido a que se incorporan otros aspectos como el desarrollo social y humano, el desarrollo cultural, político e institucional, el desarrollo económico y financiero y el desarrollo sostenible medioambientalmente (Alburquerque, 2002; Carballea-Orihuela et al., 2021; Cuadrado-Rodríguez et al., 2021).

Para conocer el nivel de desarrollo de una localidad, varios autores coinciden en medir el desarrollo mediante el enfoque del Potencial de Desarrollo, porque de acuerdo a lo expuesto por Biehl (1986, como se citó en Casas, 2007), hay factores de potencialidad de desarrollo que de manera importante determinan las posibilidades de desarrollo de una región, tales como la localización geográfica o distancia, la aglomeración, la estructura sectorial y la dotación de infraestructura o capital público (Vergara-Romero, 2021; Vergara-Romero et al., 2022); afirmando una vez más que el desarrollo comprende un enfoque conceptual amplio que analiza de forma desagregada el crecimiento y también sus efectos (Hanclova et al., 2021; Martínez-Valero et al., 2021; Mendieta-Cepeda et al., 2021).

Generalmente se habla de potencial de desarrollo se tiende a pensar en el aspecto económico, cuya medición no es una tarea fácil, ya que a veces los datos estadísticos no existen, son poco fiables, no contienen la información requerida, pierden rápido la vigencia o no comprenden un carácter multidimensional (García Leonard et al., 2021; Sorhegui-Ortega et al., 2022, Vergara-Romero, 2019).

Por consiguiente, hablar de potencial de desarrollo no es sólo referirse a la mayor generación de ingresos, sino que incluye otros ámbitos como es conocer si además de tener mejores ingresos, la población tiene mejores niveles en su calidad de vida, tienen acceso a vivienda digna, a servicios básicos eficientes, a educación de calidad, entre otros factores que permiten que los habitantes de una localidad tengan las capacidades para contribuir con el desarrollo esperado (Boisier, 1999; Márquez-Sánchez et al., 2022; Ochoa Rico et al., 2022).

Las crisis económicas y sociales de los últimos años, han incrementado los niveles de pobreza, y eventos como la pandemia obligan a los territorios a reinventarse para superar estas crisis, la resiliencia evolutiva se refiere a la capacidad de una economía regional para adaptarse a corto plazo y desarrollar nuevas vías de crecimiento a largo plazo (García-Leonard et al., 2022; Souto-Anido et al., 2020; Ochoa Rico et al., 2022).

En el contexto actual, cuando la economía mundial está tratando de sobrellevar los efectos de la pandemia de COVID 19, y se buscan estrategias para la recuperación, es importante retomar el análisis del potencial de desarrollo, desde una perspectiva local (Vergara-Romero et al., 2020), porque la clave del camino hacia la recuperación, es el esfuerzo conjunto de los diferentes actores sociales y productivos, creando sinergias con los territorios aliados, con la institucionalidad pública, la empresa privada, y la población en general; es por ello que el conocimiento de los factores que potencializan el desarrollo, es fundamental para proponer políticas públicas que permitan un desarrollo integral a nivel local (Ortega-Santos et al., 2021; Ramos-Leal et al., 2021; Sed'a et al., 2021).

En la búsqueda de referentes en desarrollo, se plantea en este proyecto de investigación, analizar el potencial de desarrollo del cantón Daule, de la provincia del Guayas, ya que es un cantón que se perfila como un nuevo polo de desarrollo de la provincia, dado su potencial en la agroindustria, turismo y otros sectores que cuentan con potencial de desarrollo a escala territorial.

El objetivo de esta investigación es valorar los factores que contribuyen en el Potencial de Desarrollo a escala territorial que promuevan los diversos sectores y la estructura socioeconómica del cantón Santa Clara de Daule.

4.2. Materiales y Métodos

El trabajo utilizó un enfoque cuantitativo con paradigma hipotético-deductivo, ya que el análisis muestra una visualización de los resultados derivados de las variables que se consideran como premisas relacionadas al Potencial de desarrollo.

El diseño de investigación utilizado es no experimental de tipo correlacional-causal, porque se trata de establecer la correlación entre distintas variables que parten como premisas que se consideran tienen incidencia en el Potencial de desarrollo. Este tipo de diseño se construye de forma metodológica y experimental, y trata de aproximarse un poco al nivel explicativo de las correlaciones.

Población y muestra

La población para cumplir los objetivos de la investigación está conformada por la población del cantón Daule, la población estimada para el año 2022 según el INEC es de 185.114 habitantes.

La muestra seleccionada es 1002 personas sin discriminación de género, se utiliza la muestra de la recomendación clásica por excelencia, donde el tamaño muestral de 500 es considerado muy bueno (Hernández-rojas et al., 2021; Jimber del Río et al., 2020) y 1000 o más se considera excelente (Lloret-Segura, 2014; MacCallum et al., 2001).

Los datos fueron recolectados en distintos puntos del cantón, teniendo así zonas de la cabecera cantonal y parroquias rurales para la diversificación urbano-rural. La información se tomó en campo con celulares inteligentes para registrar la ubicación geográfica de la persona encuestada, mediante la Geodata Collectors.

El aplicativo utilizado en los celulares es Kobo Collect de la plataforma Kobo Toolbox en la figura de “humanitarian response”, proyecto guiado por las Naciones Unidas y Desarrollado por la Universidad de Harvard. Los datos fueron extraídos a un archivo plano .csv y corregido de forma manual en una Workstation Dell Precision Tower 7920 con sistema operativo Windows.

El programa estadístico utilizado para procesar los datos y obtener resultados fue JASP versión 0.16 de la Universidad de Amsterdam, con los paquetes de Análisis Factorial Exploratorio.

Especificación del modelo

El modelo se especifica de la matriz de potencialidades, limitaciones y problemas, con las áreas temáticas definida por Silva Lira (2003). El autor define las áreas temáticas de una manera conceptual y práctica para el desarrollo local (ver tabla 25), validado por el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), convenio con las Naciones Unidas y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

La especificación del modelo planteado se modificará a una escala Likert de 1 al 8, donde 1-2 serán variables que tengan percepción como problemas para el desarrollo local. Para el caso de 3-4, son consideradas limitaciones altas y 5-6 como limitaciones bajas al desarrollo local. La escala 7-8 corresponde a variables que tengan un buen potencial para el desarrollo local.

Tabla 25.

Matriz de potencialidades, Limitaciones y Problemas

Áreas temáticas	Potencial	Limitación	Problemas
Recursos Espaciales	¿Existe alguna característica de localización geográfica que dé relevancia a la zona?		
Recursos Naturales y Ambientales	¿Cuál es el potencial de sus recursos naturales? ¿Están bien aprovechados? ¿Qué limitaciones presentan?		
	<i>Características de los sistemas productivos:</i>		
	¿Son sectores competitivos y con futuro?		
Recursos Económico-Productivos	¿Existe cultura asociativa?, y si no, ¿Hay posibilidades de impulsarla?		
	<i>Posibilidades de incorporación tecnológica:</i>		
	¿Existe un número suficientemente grande de las PYMES que permitan un proceso y creación de empleo sostenible?		
Demografía y Mercado de Trabajo	¿Cuál es el nivel y capacidad de la mano de obra disponible? ¿La mano de obra disponible es acorde con las necesidades del aparato productivo?		

	¿Sería necesario impulsar programas de capacitación especial?, ¿cuáles?
Infraestructura Económica y Social	¿Existe un nivel suficiente de infraestructuras para el desarrollo local? ¿Hay sistemas de apoyo a la producción? Si no los hay, ¿es posible crearlos?
Recursos Socio-Culturales	¿Hay condiciones para desarrollar una cultura asociativa para enfrentar el desarrollo? ¿Los sistemas de educación impulsan una cultura de identidad con el territorio?
Aspectos Organizativo-Institucionales	¿Hay planes de desarrollo? ¿Quién es el líder de los procesos de desarrollo local? ¿Quién debería serlo? ¿Hay universidades que asuman un rol de identificación con su territorio? ¿Están en capacidad de hacer investigación tecnológica para potenciar los procesos productivos?

Nota: Tomado de Silva Lira (2003).

Las variables serán sometidas a rotación varimax, el cual maximiza la suma de la varianza de las cargas al cuadrado, donde las cargas son las correlaciones entre variables y factores. Esto resulta en cargas factoriales altas para un número menor de variables y cargas factoriales bajas para el resto. Todos los componentes restantes tienen valores propios de más de 1.

4.3. Análisis de Resultados

La prueba de Kaiser-Meyer-Olkin refleja es una medida que refleja la idoneidad de los datos, muestra la significancia de cada variable en el muestreo; en el caso del cantón Daule, la prueba de Kayser-Meyer-Olkin evidencia que, de todas las variables recogidas en el levantamiento de información, 51 en total, 34 variables fueron acogidas en el modelo, ya que sus valores de significancia estadística superan el valor de referencia, 0.5; las 17 variables restantes no

alcanzan el valor referencial para ser tomadas en cuenta por el modelo (ver tabla 16).

Tabla 26
Prueba Kaiser-Meyer-Olkin

	MSA
MSA General	0.898
rna1	0.923
rna2	0.907
rep1	0.893
rep2	0.921
rep3	0.925
rep4	0.917
rep5	0.908
rep6	0.872
rep7	0.851
rep9	0.912
dmt1	0.850
dmt2	0.850
dmt3	0.871
dmt4	0.894
dmt7	0.947
ies1	0.922
ies2	0.896
ies4	0.875
ies7	0.875
ies8	0.907
ies9	0.931
ies10	0.913
ies11	0.892
rsc3	0.908
rsc4	0.867
rsc5	0.938
rsc6	0.905
rsc7	0.863
aoi1	0.922
aoi2	0.840
aoi4	0.873
aoi5	0.913
aoi6	0.851
aoi7	0.890

Este descarte puede deberse a las interpretaciones diferenciadas que cada usuario puede haber dado a la variable. Las variables con mayor significancia en el modelo aplicado, para el caso del cantón Daule, son: (dmt7) Experiencia de mano de obra, (rsc5) Alfabetización digital, (ies9) Información tecnológica sobre productos; (rep3) Asociación de empresarios, (rna1) Ubicación Geográfica.

Tabla 27

Test de Bartlett's o esfereidad

X²	gl	p
20393.315	561.000	< .001

La prueba de Bartlett se utiliza para probar si existe homogeneidad de varianzas, para el caso de análisis el resultado del valor p es 0.001, es decir, menor al valor de referencia 0.05, lo cual determina que los factores analizados tienen varianzas diferentes, por lo tanto, se demuestra que el modelo es plausible, no se encuentran violaciones a los supuestos básicos del modelo. En el caso de este estudio, se confirma que los criterios de los encuestados están claramente diferenciados.

Tabla 28

Prueba Chi-Cuadrado

	Valor	gl	p
Model	7679.696	777	< .001

Con la prueba Chi-cuadrado, se confirma que existe correlación entre las variables analizadas, por lo tanto, las variables propuestas son lógicas y se puede seguir ejecutando el modelo.

La tabla 29 muestra la carga por cada uno de los factores analizados en este modelo, en esta se puede evidenciar, que, en el caso particular de la información recopilada en este cantón, existen variables que tienen incidencia en más de un factor, en algunos casos negativa y en otros positiva; estos resultados negativos

son excluidos del análisis ya que desmejoran el modelo planteado. La Unicidad evidencia los valores que no son explicados por esa variable.

Tabla 29
Cargas de los factores

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Unicidad
rna1	0.404		0.468	0.611
rna2			0.737	0.456
rep1		0.667		0.522
rep2		0.488	-0.541	0.355
rep3		0.670		0.477
rep4		0.514	-0.544	0.318
rep5		0.686		0.529
rep6	0.583			0.576
rep7		0.550		0.654
rep9			0.690	0.507
dmt1		0.549		0.654
dmt2	-0.592			0.579
dmt3	-0.695			0.471
dmt4			0.489	0.689
dmt7	0.481			0.615
ies1	0.429		0.442	0.620
ies2			0.843	0.243
ies4			0.554	0.646
ies7		0.516		0.629
ies8		0.615		0.539
ies9		0.730		0.371
ies10		0.603		0.432
ies11		0.486		0.604
rsc3	0.695			0.515
rsc4	-0.705			0.456
rsc5	0.686			0.494
rsc6	0.555		0.416	0.464
rsc7	-0.617			0.512
aoi1	0.544			0.578
aoi2	0.508			0.653
aoi4		0.579		0.664
aoi5	0.543	0.407		0.385
aoi6	0.542			0.631
aoi7			0.560	0.680

Nota. El método de rotación aplicado es varimax.

Para detallar el análisis por factores, y sus variables de incidencia más relevantes, se presenta en las siguientes tablas un detalle pormenorizado.

En la tabla 30 se muestra cada una de las variables que dentro del modelo fueron agrupadas en el Factor 1 y su respectiva carga o grado de incidencia en el modelo; se evidencia que la variable que mayor incide en el factor es la “Educación formal” con una carga de 0.695, muy seguido de la variable “Alfabetización” que tienen una carga del 0.686; esto implica que para los ciudadanos encuestados, la educación formal y alfabetización son los factores más influyentes en el potencial de Desarrollo del cantón. Por otro lado, se explica que la “Experiencia de la mano de obra” es la variable que menos carga tiene en el factor, esto es, tiene menor incidencia.

Tabla 30

Variables del factor 1

Categoría	Variable	Código	Carga
RECURSOS SOCIO-CULTURALES	Educación formal	rsc3	0.695
RECURSOS SOCIO-CULTURALES	Alfabetización digital	rsc5	0.686
RECURSOS ECONÓMICO-PRODUCTIVOS	Acceso a financiamiento	rep6	0.583
RECURSOS SOCIO-CULTURALES	Salud	rsc6	0.555
ASPECTOS ORGANIZATIVO- INSTITUCIONALES	Funcionamiento del gobierno municipal	aoi1	0.544
ASPECTOS ORGANIZATIVO- INSTITUCIONALES	Instituciones privadas	aoi5	0.543
ASPECTOS ORGANIZATIVO- INSTITUCIONALES	Universidades e instituciones de educación superior	aoi6	0.542
ASPECTOS ORGANIZATIVO- INSTITUCIONALES	Características de principal autoridad local	aoi2	0.508
DEMOGRAFÍA Y MERCADO DE TRABAJO	Experiencia de la mano de obra	dmt7	0.481

Cabe mencionar que, dentro de este factor, también se encuentran las variables: Desempleo (dmt2), Subempleo (dmt3), Educación no formal (rsc4) y Delincuencia (rsc7), las cuales se excluyen del factor en función de que sus cargas reflejaron resultados con valores negativos, es decir, no aportaban al modelo; esto puede explicarse por la polarización de las respuestas de los usuarios, al no estar de acuerdo en el grado de incidencia o afectación de estos factores en el potencial de desarrollo.

Tabla 31

Variables del factor 2

Categoría	Variable	Código	Carga
INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL	Información tecnológica sobre productos	ies9	0.73
RECURSOS ECONÓMICO-PRODUCTIVOS	Nivel tecnológico de las empresas	rep5	0.686
RECURSOS ECONÓMICO-PRODUCTIVOS	Asociación de empresarios	rep3	0.67
RECURSOS ECONÓMICO-PRODUCTIVOS	Grado de organización productiva	rep1	0.667
INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL	Servicios especializados a empresas	ies8	0.615
INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL	Servicios de consultoría empresarial	ies10	0.603
ASPECTOS ORGANIZATIVO-INSTITUCIONALES	Formas de organización comunitaria	aoi4	0.579
RECURSOS ECONÓMICO-PRODUCTIVOS	Recursos turísticos	rep7	0.55
DEMOGRAFÍA Y MERCADO DE TRABAJO	Demografía y dinámica poblacional	dmt1	0.549
INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL	Información sobre proceso productivos	ies7	0.516
RECURSOS ECONÓMICO-PRODUCTIVOS	Cooperación entre empresas	rep4	0.514
RECURSOS ECONÓMICO-PRODUCTIVOS	Existencia de redes entre empresas	rep2	0.488
INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL	Servicios financieros e información sobre acceso al crédito	ies11	0.486

La tabla 31 muestra que las variables “Información tecnológica sobre productos” y “Nivel tecnológico de las empresas” son las que tienen una carga más fuerte en el factor 2, para este grupo, estos aspectos, son los que se consideran de mayor incidencia en la percepción de los factores de desarrollo; mientras que la variable que menos incidencia tiene es “Servicios financieros e información sobre acceso al crédito”. Cabe destacar que este factor es el que mayor cantidad de variables agrupa.

Tabla 32

Variables del factor 3

Categoría	Variable	Código	Carga
INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL	Telecomunicaciones	ies2	0.843
RECURSOS ESPACIALES, NATURALES Y AMBIENTALES	Clima	rna2	0.737
RECURSOS ECONÓMICO-PRODUCTIVOS	Innovación	rep9	0.69
ASPECTOS ORGANIZATIVO-INSTITUCIONALES	Instituciones políticas, sindicales y religiosas	aoi7	0.56
INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL	Abastecimiento de agua	ies4	0.554
DEMOGRAFÍA Y MERCADO DE TRABAJO	Disponibilidad de mano de obra	dmt4	0.489
RECURSOS ESPACIALES, NATURALES Y AMBIENTALES	Ubicación geográfica	rna1	0.468
INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL	Transportes	ies1	0.442

La tabla 32 muestra que las variables “Telecomunicaciones” y “Clima” son las que tienen una mayor carga en el factor 3, es decir, en este grupo, estas variables son las que generan la percepción de mayor efecto en el Potencial de Desarrollo; mientras que la variable “Transportes” es la que menor carga tiene en el factor.

Una vez realizado el análisis por grupos de factores, se determina cual es el factor de mayor incidencia en todo el modelo, como se muestra a continuación.

La tabla 33 muestra los valores de cargas y proporciones de cada factor y su aporte al modelo, se evidencia que el Factor 1 tiene una proporción de 0.166 en el modelo, el Factor 2, 0.157; por último, el Factor 3 tiene una carga de 0.144 en el modelo; al mostrarse los valores acumulativos, se determina que, de acuerdo al modelo ejecutado, con la muestra tomada (1.002), las variables acogidas por el modelo explican en un 0.467 la percepción del Potencial de Desarrollo del cantón Daule.

Tabla 33
Características de los factores

	Solución no rotada			Solución rotada		
	Sumas de cargas al cuadrado	Proporción var.	Acumulativo	Sumas de cargas al cuadrado	Proporción var.	Acumulativo
Factor 1	7.468	0.220	0.220	5.642	0.166	0.166
Factor 2	5.628	0.166	0.385	5.342	0.157	0.323
Factor 3	2.777	0.082	0.467	4.888	0.144	0.467

De manera más minuciosa en la tabla 33, describe cada una de las cargas de los factores en el modelo, y se evidencia que el Factor 1, con una carga de 0.166 en el modelo, es el que en mayor medida explica el resultado total.

En mayor detalle, puede asumirse por este resultado, que al ser al Factor 1 el de mayor carga en el modelo, las variables que lo constituyen son las que mayor impacto han tenido; en este factor, en mayor proporción, variables relacionadas a las categorías de Recursos socio-culturales y Aspectos organizativo-institucionales, dejando en claro que, para los habitantes de este cantón, estos son los que mayor relevancia tienen al momento de pensar en Índice de Potencial de Desarrollo.

Tabla 34

Índices de ajuste adicional

RMSEA	RMSEA 90% confianza	TLI	BIC
0.105	0.103 - 0.108	0.686	2380.310

La tabla 34 muestra el valor de RMSEA (0.105) que indica que el modelo es aceptable, aunque se encuentra en el límite debido a la particularidad de que en la muestra de este cantón se presentaron algunas variables que indicaban resultados que incidían en dos grupos de factores, esto se explica por la polarización de las respuestas, estas en algunos grupos presentan grandes distancias, tendencias totalmente lejanas.

Tabla 35

Correlaciones de factores

	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Factor 1	1.000	0.024	0.008
Factor 2	0.024	1.000	-0.042
Factor 3	0.008	-0.042	1.000

La tabla 35 muestra la correlación entre un factor y otro, para medir cuanto contribuyen o desmejoran el modelo entre sí.

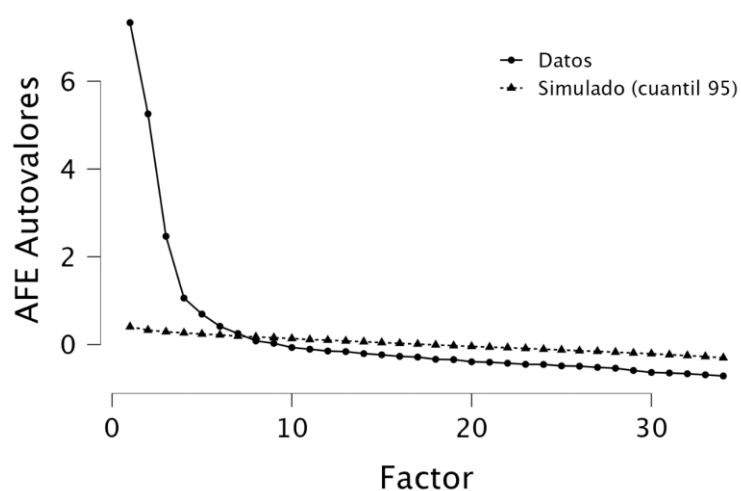


Figura 3. Screen Plot del modelo.

La figura 3 muestra el Screen plot en el que se describe de forma gráfica matemáticamente el número de factores que agrupación para los resultados de esta muestra, a medida que los datos van perdiendo relevancia, la curva empieza a descender, para este objeto de estudio se determinaron 3 grupos de factores considerando los AFE más altos.

Se puede visualizar en la ilustración 5 del Diagrama de Ruta, la intensidad de las líneas de colores, como es la interacción entre variables en distintos factores.

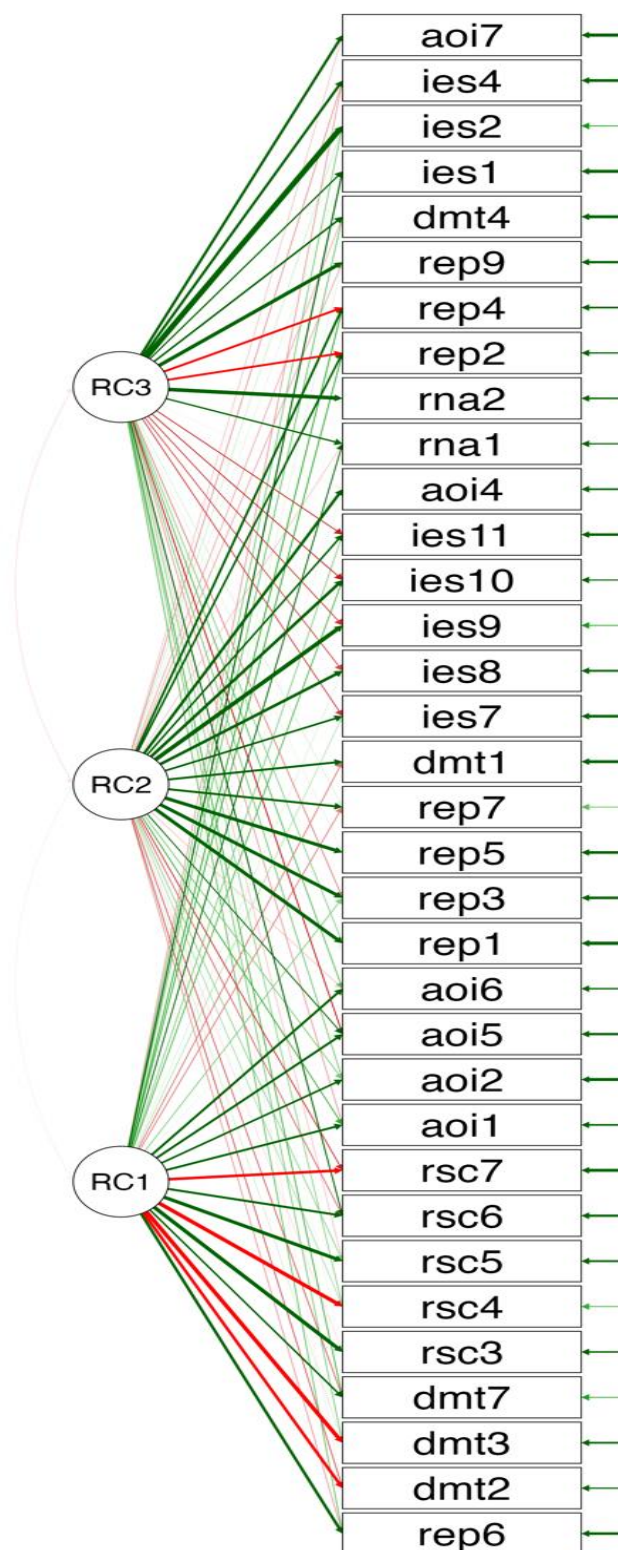


Ilustración 5. Diagrama de ruta del modelo.

4.4. Propuesta

Los resultados sobre Potencial de Desarrollo mediante la aplicación del modelo presentado, se expresan en un 46.7% atribuibles al modelo de investigación, y en mayor grado se justifican por la incidencia de las variables analizadas en el Factor 1, que aportan al modelo en un 16.6%, por esta razón para plantear una propuesta que tome como eje el tratamiento de los elementos del Factor 1 de Análisis, se propone plantear la intervención en las áreas pertinentes de este sector:

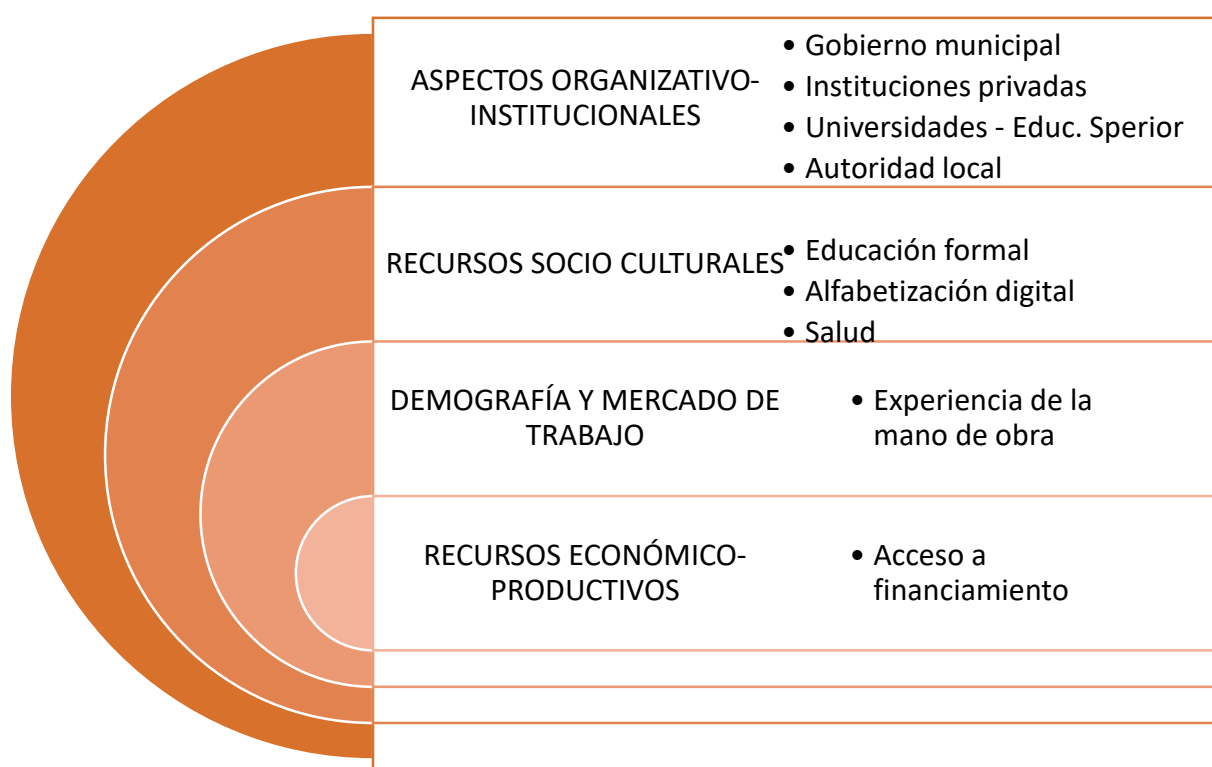


Figura 4. Elementos del factor 1.

Marco legal de la propuesta

La Constitución de la República del Ecuador, enfatiza en su cuerpo legal, la garantía de elaborar acciones y proyectos en estos sectores:

“Art. 29.- El Estado garantizará la libertad de enseñanza, la libertad de cátedra en la educación superior, y el derecho de las personas de aprender en su propia lengua y ámbito cultural...” (CRE, 2008).

“Art. 32.- La salud es un derecho que garantiza el Estado, cuya realización se vincula al ejercicio de otros derechos, entre ellos el derecho al agua, la alimentación, la educación, la cultura física, el trabajo, la seguridad social, los ambientes sanos y otros que sustentan el buen vivir...” (CRE, 2008).

Objetivo

Plantear una propuesta que permita articulación de los sectores de referencia que son elementos de las variables de mayor incidencia en el Potencial de desarrollo del cantón Daule.

Planteamiento de la propuesta

Para la sistematización de la propuesta se considera la pertinencia de presentarla mediante una adaptación del modelo de Presión-Estado-Respuesta (PER), que propone una metodología causal de los principales problemas relacionados con el tema de estudio y plantea un esquema de plan de acción por sectores.

En la tabla 36 se muestra en detalle el Plan de acción, en la primera columna se describe cada sector del Factor 1, en la segunda columna, se identifica a los responsables y acciones sugeridas, y finalmente se determinan los resultados a esperarse con la consecución de las actividades propuestas en el Plan de Acción.

Tabla 36

Plan de acción factor 1

Propósito		
Sector	Responsables / Acciones	Resultados
Organizativo-Institucional	GAD Municipal: Actualización de mapeo de actores e inclusión de sectores informales, como los mototaxis que son un medio de transporte masivo no organizado	Articulación óptima de actores sociales del cantón

	• GAD Municipal/Asociaciones de empresarios y comerciantes: Fortalecimiento de cadenas productivas • GAD Municipal: Gestión con organismos de Educación Superior: Gestión de creación de Extensiones Universitarias • Autoridad local: Mayor difusión de procesos de participación ciudadana	Fortalecimiento del comercio local Incremento de infraestructura de educación Superior eleva los niveles académicos de la población Ciudadanía empoderada participa activamente en planificación local
Socio - Cultural	• GAD Municipal: Gestión con organismos de Educación para mejorar infraestructura educativa, especialmente en sectores rurales • GAD – MINTEL: Ampliar cobertura de servicios de acceso digital gratuitos • GAD Municipal: Gestión con organismos de Salud para mejorar infraestructura y ampliar cobertura de servicios	Incremento de la tasa de asistencia escolar Disminución de índice de analfabetismo en sector rural Incremento de alfabetización digital Disminución de tasa de morbilidad por

		enfermedades con posibilidades de prevención
Mercado de Trabajo	GAD – Gremios de trabajadores – SECAP: Convenios interinstitucionales para capacitaciones	Incremento de nivel de mano de obra calificada
Económico Productivo	Asociaciones de comerciantes – Red de asociaciones financiera de economía popular – Ban Ecuador: Convenios interinstitucionales para acceso a crédito productivo	Incremento de inversión productiva en comercios locales Incremento de ventas

4.5. Conclusiones

La revisión teórica y bibliográfica del Potencial de Desarrollo evidencia que en la actualidad, a pesar de los avances tecnológicos y la aparente innovación, Latinoamérica sigue sumergida en un mar de desigualdades, las brechas que existen a nivel económico y social siguen siendo muy amplias, y se han profundizado aún más por efecto de la pandemia por COVID 19, y si bien, organismos internacionales han aportado con estudios sobre el Desarrollo, estos corren el riesgo de quedarse como meros insumos documentales al no tener repercusión.

La planificación está ligada al Desarrollo, Ecuador es un país que cuenta con una constitución altamente garantista desde el 2008, y en su cuerpo legal se encuentra un marco muy amplio que prioriza el desarrollo de los habitantes como fin fundamental de las administraciones del Estado, el llamado “Buen Vivir”, sin embargo, a pesar de que exista todo este marco, legal y constitucional, la planificación no está siendo transversalizada y aterrizada a nivel local.

El diagnóstico del cantón Daule permite conocer que ha logrado tener un crecimiento significativo en la última década, su nivel económico y social ha mejorado, pero mucho de estos síntomas de mejoría son atribuibles al creciente desarrollo del sector urbanístico de La Aurora, mientras que los indicadores sociales siguen siendo una muestra de las desigualdades, que al igual que en otros cantones del país, existen también en Daule, desigualdades que se acentúan en el sector rural.

Además del desempleo, la falta de infraestructura de Educación se presenta como una de las preocupaciones latentes de los Dauleños, la incertidumbre sobre la continuidad de los estudios, la tasa de analfabetismo existente en un país aparentemente libre de analfabetismo, pero que aún lleva la huella de retraso educativo, y que una vez más, se acentúan en el sector rural estas grandes diferencias, mientras las zonas urbanas continúan siendo priorizadas por las administraciones locales.

Como resultado de este estudio, se determinó que el Índice de Potencial de Desarrollo del Cantón Daule, se explica mediante el modelo en un valor de 0.467, lo cual implica que la percepción del Potencial de Desarrollo está altamente influenciada por la disposición y accesibilidad de sus habitantes, quienes han otorgado un valor muy alto a su autoestima local en función de las mejoras urbanas y turísticas que han tenido, y que les hacen sentirse orgullosos de su cantón.

En este resultado, se destacan elementos sociales, culturales y organizativos como los que tienen mayor incidencia en el resultado global, es decir que, entre las preocupaciones para su potencial desarrollo, los Dauleños creen que estos aspectos son los que deben crecer más para que su localidad sea mejor.

4.6. Recomendaciones

La publicación y difusión de este estudio permitirá complementar el conocimiento que se tiene sobre el desarrollo local en los cantones del Guayas, este, sumado a otras investigaciones, se constituye en un insumo que contribuya con la gestión de tomadores de decisiones, como autoridades locales, líderes, gerentes de proyecto, entre otros actores del cantón.

Si bien, existen estudios como el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón, que brinda mucha información importante sobre la situación del cantón; conocer el Índice Potencial de Desarrollo con la aplicación de este modelo matemático estadístico, es un complemento oportuno que agrega mayores elementos para acercarse a la realidad local, y de esta manera, conocer de primera mano el sentir de los habitantes, quienes a pesar de sentirse muy identificados con su tierra, buscan también respuestas en las administraciones públicas para la resolución de sus necesidades, buscan oportunidades de superación, buscan desarrollo ganarse la vida para alcanzar el Buen Vivir.

4.7. Referencias Bibliográficas

- Albuquerque, F. (2002). Desarrollo económico territorial. Sevilla, España: Ed. Instituto de Desarrollo Regional. Fundación Universitaria.
- Argudo-García, A., Armas-Ortega, Y., Guillén-Alvarado, K., & Vergara-Romero, A. (2021). Una Revisión del Acoso Laboral y Estrategias de Prevención en las Organizaciones. En IX Congreso Internacional “Tecnología, Universidad y Sociedad”. Samborondón, Ecuador.
- Boisier, S. (1999) ‘Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando?, 28, pp. 1–18.
- Carballea-Orihuela, M., García Leonard, Y., Vergara-Romero, A., & Ibañez-Fernández, A. (2021). Pautas para el diseño de un modelo de gestión hotelera que incorpore la innovación en entidades del MINTUR en La Habana. Revista Científica ECOCIENCIA, 8, 212–224. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.642>
- Castellanos Dorado, R., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Macías Quintosa, T. (2021). Universidad en la Sociedad del conocimiento. En VIII Congreso Internacional “Tecnología, Universidad y Sociedad”. Samborondón, Ecuador.
- CEPAL-UNESCO. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. Santiago: CEPAL.
- Cuadrado-Rodríguez, G., Gutiérrez-Alarcón, C., Ibañez-Fernández, A., & Vergara-Romero, A. (2021). Desafíos de la Planeación Estratégica frente

a Crisis Financiera de un Centro de Diálisis. En Vergara-Romero, A. (Comp.). PYMES, Gestión Empresarial y Sostenibilidad: Estrategias en diversos Sectores. Universidad Ecotec.

García Leonard, Y., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Nogueira Moya, L. (2021). Análisis prospectivo de la gestión del destino turístico de la Habana. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8(2), 1-21. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.446>

García-Leonard, Y., Márquez-Sánchez, F., Jimber del Río, J. A., & Vergara-Romero, A. (2022). Tourist Destination Management and Cultural Heritage: A Perspective of the City of Havana. En Hernández Rojas, R. (Comp.), *La Gestión Turística del Patrimonio: Una Visión Multidisciplinar* (93-114). Córdoba, España: Editorial Arazandi/Civitas. ISBN 978-84-1125-521-9.

Guillén-Alvarado, K., Pérez-Zulueta, M., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2022). Challenges and Opportunities for the Development of Tourist Businesses in Guayaquil and Their Value Chain. En Hernández Rojas, R. (Comp.), *La Gestión Turística del Patrimonio: Una Visión Multidisciplinar* (115-138). Córdoba, España: Editorial Arazandi/Civitas. ISBN 978-84-1125-521-9.

Hanclova, J., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). La Política Pública en el Desarrollo Territorial hacia una Descentralización y Autonomía del Territorio. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *Políticas Públicas para el Desarrollo Local Sostenible*. Universidad Ecotec.

Hernández-Rojas, R. D., Jimber del Río, J.A., Ibañez Fernández, A., & Vergara-Romero, A. (2021). The cultural and heritage tourist, SEM analysis: the case of The Citadel of the Catholic King. *Heritage Science*, 9(52), 1-19. <https://doi.org/10.1186/s40494-021-00525-0>

Jimber del Río, J. A., Hernández-Rojas, R. D., Vergara-Romero, A., & Dancausa Millán, M. (2020). Loyalty in Heritage Tourism: The Case of Córdoba and Its Four World Heritage Sites. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), 8950. <https://doi.org/10.3390/ijerph17238950>

- Lloret-Segura, S. F.-T.-B., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 30(3), 1151-1169.
- MacCallum, R. C. (2001). Sample size in factor analysis: The role of model error. *Multivariate Behavioral Research*, 36, 611-637.
- Márquez-Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Peña-Arcos, D. (2022). Cultural and Intangible Heritage: Street Art in Guayaquil. En Hernández Rojas, R. (Comp.), *La Gestión Turística del Patrimonio: Una Visión Multidisciplinar* (245-264). Córdoba, España: Editorial Arazandi/Civitas. ISBN 978-84-1125-521-9.
- Martínez-Valero, D., Gutiérrez-Alarcón, C., Modrznski, P., & Vergara-Romero, A. (2021). Protocolo de Sucesión para la Sostenibilidad de una Empresa Familiar del Sector Alimentario. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *La Gestión Empresarial Sostenible en la Rentabilidad Financiera y de Capital*. Universidad Ecotec.
- Mendieta-Cepeda, E., Armas-Ortega, Y., Gutiérrez-Alarcón, C., & Vergara-Romero, A. (2021). Uso de Plataformas Web educativas y Herramientas Informáticas como soporte Didáctico en los procesos de Enseñanza. En IX Congreso Internacional "Tecnología, Universidad y Sociedad". Samborondón, Ecuador.
- Ochoa Rico, M. S., Concha-Bucaram, A., Romero-Subia, J., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2022). Análisis de la Satisfacción Ciudadana desde la perspectiva de los Servicios Públicos en Zonas Urbanas. *Amazonia Investiga*, 11(50), 245-259. <https://doi.org/10.34069/AI/2022.50.02.23>
- Ochoa Rico, M. S., Vergara-Romero, A., Romero-Subia, J. F., & Jimber del Río, J. A. (2022). Study of Citizen Satisfaction and Loyalty in the Urban Area of Guayaquil: Perspective of the Quality of Public Services Applying Structural Equation. *PloS ONE*, 17(2), e0263331. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0263331>
- Ortega-Santos, C. E., Márquez-Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2021). Impacto socioeconómico causado por la Covid-19 en

- zonas vulnerables de Guayaquil a un año de la pandemia. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8(4), 60–83.
<https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.563>
- Pozo-Estupiñán, C., Sorhegui Ortega, R., Márquez-Sánchez, F., & Vergara Romero, A. (2021). Soberanía alimentaria desde la política pública y sus argumentos. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8, 79–93.
<https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.635>
- Ramos-Leal, E.; Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). Los Modelos de Gestión Municipal como componente de Desarrollo Local. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *Modelo de Gestión Municipal en Guayaquil para el Desarrollo Sostenible*. Universidad Ecotec.
- Sed'a, P., Sorhegui-Ortega, R., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). Estudio del Impacto de la Ayuda Humanitaria en crisis sanitaria por COVID-19. En Vergara-Romero, A. (Comp.). *Políticas Públicas para el Desarrollo Local Sostenible*. Universidad Ecotec.
- Silva Lira, I. (2003). Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional. *Revista Serie Gestión Pública, ILPES-CEPAL.*, 1680-8827.
- Sorhegui-Ortega, R., Jimber del Río, J. A., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2022). Natural and Cultural Heritage in the Tourism Economy of the Province of Guayas. En Hernández Rojas, R. (Comp.), *La Gestión Turística del Patrimonio: Una Visión Multidisciplinar* (421-440). Córdoba, España: Editorial Arazandi/Civitas. ISBN 978-84-1125-521-9.
- Souto-Anido, L., Vergara-Romero, A., Marrero-Anciza, Y., & Márquez-Sánchez, F. (2020). Incidencia de la Gestión de los Recursos Humanos en los resultados Organizacionales: ¿mito o realidad?. *GECONTEC: Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología*, 8(1), 1-23.
<https://upo.es/revistas/index.php/gecontec/article/view/5410>
- Vergara-Romero, A. (2019). Soberanía Alimentaria en Ecuador: Un modelo de medición. Alcácer Santos, C. (Comp.). *Agricultura y Soberanía alimentaria* (55-81). Universidad Ecotec.

- Vergara-Romero, A., Olalla Hernández, A., Yturralde, J. M., & Sorhegui Ortega, R. (2020). Responsabilidad social corporativa RSC y su impacto en el rendimiento económico de las principales Empresas en Ecuador. *Revista ESPACIOS*, 41(10).
<http://w.revistaespacios.com/a20v41n10/20411013.html>
- Vergara-Romero, A. (2021). *Modelo de Gestión Municipal en Guayaquil para el Desarrollo Sostenible*. Universidad Ecotec.
- Vergara-Romero, A. (2021). *Políticas Públicas para el Desarrollo Local sostenible: Caso Guayaquil*. Universidad Ecotec.
- Vergara-Romero, A., Menor Campos, A., Arencibia Montero, O., & Jimber del Río, J. A. (2022). Soberanía Alimentaria en Ecuador: Descripción y Análisis Bibliométrico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(98), 498-510.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.85>



ISBN: 978-9942-960-68-9



9 789942 960689