

CAPÍTULO 1: LOS MODELOS DE GESTIÓN MUNICIPAL COMO COMPONENTE DE DESARROLLO LOCAL

Autores:

Eduardo Ramos Leal, Ph.D.

<https://orcid.org/0000-0002-8446-240X>

Doctor en Ciencias Sociales.

Universidad de Córdoba (España).

eduardo.ramos@uco.es

Fidel Márquez Sánchez, Ph.D.

<https://orcid.org/0000-0003-1856-4464>

Doctor en Ciencias Económicas.

Centro de Estudios para el Desarrollo Sostenible.

Universidad Ecotec (Ecuador).

fmarquez@ecotec.edu.ec

Arnaldo Vergara Romero, Mgtr.

<https://orcid.org/0000-0001-8503-3685>

Magister en Economía.

Centro de Estudios para el Desarrollo Sostenible.

Universidad Ecotec(Ecuador)

avergara@ecotec.edu.ec

1.1. Introducción

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) se enfrentan al límite de sus presupuestos, estos recursos financieros son de ayuda para el progreso y desarrollo del territorio al que corresponda el GAD. Pero es claro que para el desarrollo territorial se necesita buscar un buen modelo de gestión municipal, que integre a sus colaboradores, actores políticos, actores sociales y ciudadanos.

La importancia de los Gobiernos Autónomos Descentralizados radica en el condicionado nivel de desarrollo local y sustento de la democracia en la administración pública. Asimismo, el objetivo fundamental es cumplir mediante su gestión con sus ciudadanos, dándole una participación representativa y activa a la hora de tomar decisiones, ejerciendo un control directo e interactivo en las acciones de la autoridad competente (Demenko & Makarova, 2016).

Para Vasiliev (2009), los Modelos de gestión municipal no es un problema sólo de la teoría política, sino multidisciplinarias, interdisciplinarias y transdisciplinarias, es por eso que involucra a la teoría económica entre la relación microeconómica y macroeconómica, la regulación económica territorial, regulaciones locales para la actividad empresarial y la Glocalización, donde se involucran fenómenos de localismo globalizado o globalismo localizados.

1.2. Materiales y Métodos

Para cumplir el objetivo de la presente investigación se realiza un análisis documental o no intrusivo, donde se incluyen artículos científicos en revista indexadas con la búsqueda de los siguientes términos “municipal management AND local development”, “municipal AND mangement AND local AND development”, “municipal AND management”, “local AND development”, “gestión municipal AND desarrollo local”, “gestión AND municipal AND desarrollo AND local”, “gestión AND municipal”, “desarrollo AND local”.

Se amplió la búsqueda en la indexación del Journal Citation Report (JCR) y Scimago Journal Rank (SJR). Para el caso de Web of Science se incluyó Social Sciences Citation Index (SSCI), Science Citation Index Expanded (SCIE), Art and Humanities Citation Index (AHCI) y Emerging Sources Citation Index (ESCI).

Se seleccionó varios artículos desde el 2000 hasta el 2021, para una preselección enfocada al abordaje de la problemática mediante la lectura del título, tema, resumen y palabras clave. Se creó un banco de artículos en la plataforma Mendeley y se profundizó el estudio de estos artículos, construyendo una sistematización del campo señalado y un análisis comparativo entre los diversos estudios.

1.3. La Descentralización y los Agentes del Desarrollo Territorial

El auge del desarrollo territorial y la descentralización en América Latina dio inicio con el retorno a la democracia en la década de los noventa, este proceso tuvo características descentralizadoras con traspasos de poderes, recursos y funciones, respaldadas constitucionalmente, con la finalidad de dotar de un proceso de modernización y eficiencia en la administración pública (Getzner & Moroz, 2021; Vergara-Romero et al., 2020).

El fortalecimiento de los gobiernos locales por medio de autonomías, no fue suficiente para el inicio de procesos transformadores de desarrollo, para esto fue necesario la participación del gobierno y ciudadanos en un espacio que garantice sustentabilidad, en efecto el desarrollo territorial como proceso integral debe adecuar variables tanto económicas como sociales, políticas y culturales.

El gobierno central debe promover el desarrollo territorial hacia gobiernos subnacionales y estos tomar acción en base a sus particularidades, distintas formas de coordinación y sus dimensiones involucradas, además de establecer objetivos viables en base a sus recursos y potenciales, produciendo procesos de desarrollo propios. Según Vázquez Barquero (2000) la organización del Estado y la eficacia de los procesos de descentralización administrativa y política, aportan significativamente al surgimiento de iniciativas locales.

La sinergia entre Estado descentralizado y comunidades locales tiene como objetivo la eficiencia económica, donde la gestión de administración pública flexible tenga incidencia en procesos productivos, de innovación y empleo. Estos procesos van dando forma a una propuesta de desarrollo endógeno (Vergara-Romero & Moreno Silva, 2019).

Por consiguiente, un marco institucional de descentralización y autonomía, son un medio para fortalecer procesos de desarrollo local, en consecuencia las comunidades cuentan con las competencias para impulsar propuestas de desarrollo con los actores locales.

Los gobiernos locales elegidos por medio del voto cuentan con una delimitación del territorio menos amplia y adicional tienen mayor presión por el mejoramiento de las condiciones de vida de la comunidad, es de esta forma que la

descentralización constituye un factor fundamental en el proceso de desarrollo territorial.

La búsqueda de un Estado más eficiente llevo a procesos de descentralización, sin que esto signifique que su papel sea solo el de formador de mejores gestores públicos, sino siendo necesario la incorporación de nuevos roles a estos actores con un perfil dinamizador y promotor de transformaciones territoriales, del mismo modo que el gobierno central tiene un enfoque en los indicadores macroeconómicos, los gobiernos locales pueden atender necesidades a nivel microeconómico más eficientemente (Souto-Anido et al., 2020).

El territorio pasa a ser primordial en el proceso de desarrollo de una nación, aquí es donde las administraciones municipales tienen un rol esencial y protagonista en este proceso, por otra parte, el gobierno central deja de tener un rol universal en el proceso de desarrollo. Esta concepción supera a la clásica de una orientación central enfocada en un nivel macro donde el territorio pasa a formar parte de un promedio en el cálculo o es visto como un espacio geográfico sin un rol relevante.

La descentralización por lo tanto acarrea la necesidad de incluir indicadores territoriales propios, además de adicionar información relevante de las potencialidades y características de los territorios, con la finalidad de superar la concepción clásica de observar un estado homogéneo con indicadores de poca utilidad para guiar un proceso de desarrollo territorial (Davidson & Ward, 2021; Jimber del Río et al., 2020).

Las estrategias de desarrollo económico territorial suelen vincularse a procesos de industrialización, privatización y urbanización, donde los mismos son equiparados con la modernización, pero la estrategia de desarrollo basada en la gran empresa se entiende como la alternativa esencial para alcanzar el desarrollo.

Por lo tanto, las estrategias de desarrollo de la gran empresa, desde arriba o concentradora no son las únicas alternativas para alcanzar el desarrollo, de hecho, existen alternativas de desarrollo basadas en variables territoriales que han evidenciado importantes avances en generación de empleo y desarrollo local. Aquellos procesos de desarrollo surgidos con escaso o nulo respaldo

político y liderado por iniciativas de agentes locales por medio de pequeñas empresas han alcanzado resultados significativos en materia de desarrollo (Blank & Niaounakis, 2021; Hernández-Rojas et al., 2021).

La sinergia entre los agentes locales sean estos gobiernos municipales, empresa privada, inversionistas, bancos, consultoras, universidades, gremios de trabajadores, etc., se considera fundamental al fomento económico territorial, donde efectivamente cuentan con el respaldo del gobierno central, esto complementa la sinergia, siendo un factor primordial hacia el alcance de incrementar la productividad local.

La articulación de actores para el desarrollo local, es un proceso donde se establecen relaciones entre actores y agentes del territorio en función de objetivos comunes más allá de intereses propios, sin anularlos, pero en posición de cooperación (Arocena & Marsiglia, 2018).

Sobre todo, debe contar con un marco institucional político administrativo que respalde el desarrollo local, sumado al proceso de descentralización que facilite el fomento de iniciativas locales de carácter productivo, que tengan como objetivo incrementar el empleo y como consecuencia alcanzar crecimiento y desarrollo económico.

El aumento de la productividad local mencionado como consecuencia de la sinergia de los agentes locales, debe ser trasladado a todos los sectores productivos, es decir el aumento del rendimiento en el sector agrícola, industrial y de servicios con la utilización de igual o menor cantidad de tiempo y/o trabajo. La mejora del rendimiento permitirá satisfacer la demanda a menor costo o con el excedente diversificar mercados (García Leonard et al., 2021; Tran & Dollery, 2021).

Finalmente, el protagonista del desarrollo debe ser el territorio y el nivel central debe ser el facilitador para iniciativas de carácter endógeno, por medio de un marco normativo descentralizado, además que el Estado tenga una visión de los agentes que conforman el territorio con capacidad de ser autónomo para regular su vida y sociedad en la que se desenvuelve.

1.4. Modelos de Gestión Administrativa Pública a Escala Territorial

La América Latina experimenta una transformación de sus políticas sociales, con mayor énfasis las de protección social. Por lo tanto, podría afirmarse que después de las etapas agro exportadora y la sustitutiva de importaciones, se busca la alternativa de construir un modelo de ciudadanía social con mayor atención en el desarrollo territorial urbano.

La búsqueda del modelo de desarrollo territorial urbano refleja un aumento de la inversión social, por ejemplo, en incremento de la cobertura de transferencias monetarias en seguridad social y salud tanto para adultos mayores como a familias con hijos. Por otra parte, mayor cobertura en servicios de educación, además de la preocupación por disminuir indicadores de desempleo o empleo no adecuado, como la creación de normas relativas que disminuyan la precariedad laboral.

La teoría económica muestra una cantidad importante de autores que buscan desde un modelo de desarrollo, tener un enfoque científico, técnico y social, sumado a las innovaciones surgidas desde la difusión de este, produciendo nuevas industrias con efectos positivos en la economía que ayudan alcanzar el objetivo del desarrollo territorial.

El modelo de desarrollo urbano es una apuesta por la consecución de un modelo, más inteligente, sostenible y socialmente incluyente, de aquí la importancia de aplicar estrategias de desarrollo urbano integrales con visión global y detallada de la ciudad, dentro de una perspectiva territorial, promoviendo en consonancia las dimensiones de la sostenibilidad, en nuevos desarrollos urbanos como en centros consolidados de la ciudad.

Por consiguiente, los modelos de desarrollo territorial urbano se muestran como alternativa frente al modelo de crecimiento concentrado de desarrollo desde arriba, donde en los últimos años la alternativa se basa en la utilización productiva de los recursos locales sean estos económicos, humanos, culturales, etc., donde estos contienen un potencial de desarrollo endógeno que puede articularse a su crecimiento económico y la mejora del nivel de vida de la población.

Modelo Desarrollista de Regeneración Urbana

Desde la década de los 90 varias ciudades de América Latina basaron su modelo de desarrollo en la modernización, regeneración y recuperación de infraestructuras de los centros urbanos, según la literatura este modelo tiene como origen una tendencia establecida en Europa y el Norte de América como por ejemplo los casos de Rotterdam, Boston y Vancouver, esto por la necesidad de rehabilitar el espacio urbano para la atracción de capitales, recuperación de identidad cultural y social.

El concepto de regeneración urbana fue una herramienta utilizada para la transformación de las ciudades con la finalidad de dotarlas de modernidad, esta intervención además de estar orientada a la recuperación física, se utilizó como estrategia para la mejora de las condiciones de vida de su territorio, sean estas sociales, culturales, económicas y ambientales (Vergara-Romero, 2019).

La aplicación del modelo de regeneración urbana aplicada en América Latina incluye casos como Santiago (Argentina), Puerto Madero (Argentina), Guayaquil (Ecuador) y ciudad de Panamá entre otros. Otro aspecto común entre los modelos aplicados en estos países son la subutilización de espacios céntricos urbanos, es decir con infraestructura inmobiliaria pero abandonada junto a terrenos poco aprovechados.

La regeneración urbana se caracteriza por su complejidad en todos los aspectos como financiación, selección de proyectos, tipos de proyectos, identificación de zonas de actuación, tomas de decisión, participación ciudadana, seguimiento y peritaje (Mourello, & Di Nanni, 2011).

Sin embargo, las experiencias acerca del modelo de regeneración urbana evidencia heterogeneidad en lo que respecta la concepción y ejecución de los programas, las diferencias son de distintos tipos como:

- Particularidades del territorio en las variables económicas, políticas, culturales, entre otras.
- Las competencias y autonomías de su marco legal.
- Tipos de vínculos entre economía social, sector privado y gobiernos locales del territorio

- Concepciones ideológicas que disminuyen o incrementan procesos de exclusión social y/o económica, con base en la prioridad de su gestión
- La asignación de competencias a los distintos agentes territoriales

La experiencia en la aplicación de estos modelos de regeneración urbana, revela heterogeneidades en el territorio, exclusión urbana y desigualdades que evolucionan en el tiempo, esto explica que las experiencias de cada país cambian seguido en base al tipo de intervención ejecutada (Vergara-Romero, 2021a). En consecuencia, en base al escenario descrito la política necesaria es la más cercana al territorio, capaz de detectar sus particularidades y potenciales, con la finalidad de ejercer su rol con eficiencia y evolucionar de manera flexible (Alm et al., 2021; Castellanos Dorado et al., 2021).

Cambio de Modelo de Desarrollo en los Territorios Innovadores

En lo que respecta hablar de innovación en la historia económica es necesario hacer énfasis en la ruptura del pensamiento económico schumpeteriano, el mismo fue en su momento de los primeros economistas en incorporar el cambio tecnológico como una variable fundamental en la dinámica cíclica económica.

El papel que juegan las empresas en la actualidad es determinante en el crecimiento económico, sobre todo en la globalización donde se incorporan a mayor velocidad nuevos productos que introducen innovaciones, además del perfeccionamiento en sus procesos para ser más eficientes, como en la eficacia de los nuevos productos o servicios. Según Albuquerque (2004) “El desarrollo económico depende esencialmente de la capacidad para introducir innovaciones al interior de la base productiva y tejido empresarial de un territorio” (pág. 1).

Por lo tanto, la capacidad emprendedora es primordial, ya que por medio de nuevas inversiones se introducen innovaciones tecnológicas que más tarde introducirán en los mercados. Para esto es necesario las condiciones necesarias, incentivos y que el escenario territorial facilite la adopción de nuevas tecnologías que le permitan ser más eficientes (Fellows et al., 2021; Ortega-Santos, 2021).

En consecuencia, el emprendimiento por sí solo refleja realidades muy distintas, donde incluso evolucionan las desigualdades, precariedad laboral, baja o nula innovación, todo esto sin generar empleo ni riqueza, realizando esta actividad

con la finalidad de subsistencia, es por esto que los países que reflejan mayores tasas de emprendimiento se encuentran en África y América Latina.

Del mismo modo además del emprendimiento se hace necesario apostar a las inversiones, donde en las condiciones actuales de globalización a más de desafíos, también son oportunidades para las empresas. Estas nuevas condiciones están dando lugar a una nueva concepción del desarrollo, donde se pone especial atención al territorio y la sinergia entre instituciones consolidadas, empresas flexibles a cambios y a la introducción de innovaciones.

Las estrategias propuestas por varias ciudades casos de estudio de territorios innovadores como Medellín, San Juan y La Coruña entre otros, muestran una apuesta por la competitividad de empresas locales y externas, sistema territorial de innovación donde han alcanzado crecimientos importantes de sus principales grupos empresariales, sinergia entre universidad y empresa privada donde impulsan investigaciones enfocadas a las necesidades locales, fuerte identidad territorial, formación de redes internacionales de empresas y la importancia de la inversión en capital humano (Pozo-Estupiñan et al., 2021).

A su vez, el cambio a territorios innovadores es un sistema lento y complejo que necesita de la cooperación de los actores económicos y políticos, aquí es donde se observan limitaciones para empezar iniciativas locales.

La innovación es un fenómeno colectivo donde la existencia de relaciones entre los actores empresariales, pueden favorecer el proceso, es así como el territorio puede llegar a ser un semillero de empresas innovadoras en función de sus características (Méndez, 2016).

En resumen, las transformaciones territoriales no se producen de manera homogénea en todos los territorios, pero las ciudades que mejores resultados obtuvieron estuvieron lideradas por iniciativas que ejecutaron estrategias innovadoras y de cambio estructural. Por esta razón es fundamental las relaciones entre la élites económicas y políticas en una alianza público privada con la finalidad de que esto se traduzca en beneficio del territorio.

Modelos de Ciudades Inteligentes

La globalización aparece como una fase de la evolución del capitalismo, en consecuencia, la importancia que tiene el conocimiento es fundamental para el

desarrollo de los territorios, inmersos en lo que se conoce como “sociedades del conocimiento” y se amplía conceptos como los de ciudades inteligentes, ciudad digital, eco ciudad etc.

La importancia del conocimiento se ha trasladado desde el campo microeconómico empresarial y sistemas productivos al campo territorial, en las actuales sociedades del conocimiento (Boisier, 2016).

Otro aspecto de la globalización es que establece un solo mercado mundial, pero con varios territorios productores que estimulan procesos de crecimiento local, segmentos de cadenas de valor y de nuevas estructuras sin que se observe mecanicidad en ello. Las condiciones mencionadas hacen necesaria intervenciones sociales inteligentes donde dependerá de la respuesta del territorio donde se hace necesaria contar con sociedades informadas para entender el proceso de globalización.

La experiencia en casos de éxito de modelos de ciudades inteligentes, se puede observar cinco dimensiones las cuales deben ser potenciadas, las mismas son: Social, Económica, Política Institucional, Medio Ambiental y Movilidad. Además de la utilización de la tecnología en cada una de las dimensiones (Carballea-Orihuela et al., 2021; Meng et al., 2021).

La Ciudad Inteligente tiene la promesa de prosperidad en un contexto de austeridad por coincidir con la crisis mundial del 2008, pero sus orígenes se encuentran en los noventa con los casos de Malasia y Australia, estos con proyectos de desarrollo tecnológicos que fueron configurando lo que se conoce como ciudad inteligente.

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) permitieron al concepto de Ciudad Inteligente evolucionar a reconocer objetivos alcanzables con la utilización de estas, además de comprender que no se trata solamente de utilización de tecnología sino del mejoramiento de las condiciones de vida de las personas, donde son vistas como el centro del tema.

Las diversas iniciativas de ciudad inteligente no tienen un modelo único de transformación de cómo construir una ciudad de ese tipo, pero las principales propuestas son las serán analizadas.

La propuesta Cintel (2012) respecto a un modelo puesto en práctica de ciudad inteligente propone transitar a inversiones en infraestructura masiva de tecnologías con la finalidad de administrar eficientemente la información y monitorear infraestructura de la ciudad como transporte público, servicios básicos, energía entre otros.

Entre modelos ya existentes destacan iniciativas como las de la Unión Europea y la Smart Cities Project agrupando seis tipos de inteligencias, detalladas a continuación:

1. Inteligencia Económica: Ámbito de la productividad y competitividad
2. Inteligencia Social: Mejoramiento del capital humano y procesos de participación ciudadana
3. Inteligencia Administrativa: Gobernanza
4. Inteligencia Móvil: Transporte y movilidad
5. Inteligencia Ambiental: Sostenibilidad ambiental y energética
6. Inteligencia para mejora de la calidad de vida

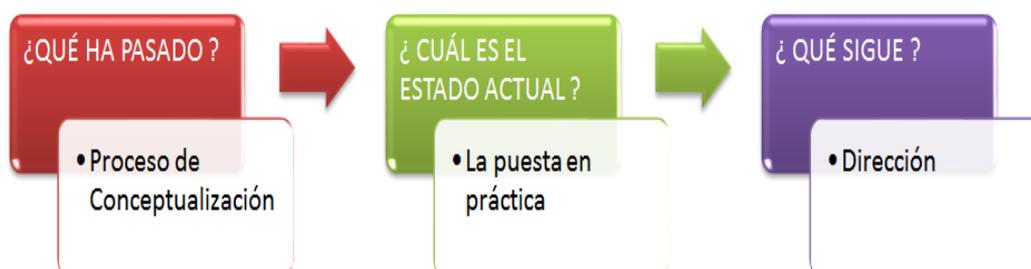


Figura 1. Ruta de un modelo de ciudad inteligente. Fuente: Elaborado por los autores.

Finalmente, lo que hace a las ciudades inteligentes no tiene relación directa con la tecnología que posean en sus territorios, sino la habilidad para producir conocimiento que impacte en la mejora de toma de decisiones y eficiencia en la ejecución de procesos productivos con la finalidad de ser más competitivos, vinculando los aspectos económicos, sociales y ambientales de las personas.

Modelos de Desarrollo a partir de la Gestión Pública Territorial

Los cambios en la gestión pública en Latinoamérica emergen en un escenario de crisis fiscal, social y económica en la región, donde se aplicaron políticas de

ajuste, liberalización y fortalecimiento de la democracia con la finalidad de hacer frente a la crisis de la deuda y a regímenes autoritarios.

Los cambios terminan por consolidarse en un entorno de globalización, con regímenes democráticos, con procesos descentralizadores de administración pública y nuevas tecnologías de la información, por lo tanto, un nuevo modelo en la actuación de los gobiernos. Por tales motivos se afianzó la idea que la intervención del gobierno debía disminuir y dar paso a los demás niveles de gobierno y agentes territoriales considerados fundamentales en el actual funcionamiento estatal (Vergara-Romero, 2021b).

Por otra parte, la planificación territorial está vinculada a las políticas de distintas escalas nacionales y de entre ellas las de desarrollo regional, de urbanismo y vivienda, sin embargo, todavía prevalecen intereses y competencias sectoriales sobre las territoriales (Dasí, 2008).

En lo que respecta gestión y planificación pública para el desarrollo territorial, son procesos que acarrearán una transformación con fundamento teórico y metodológico, en consecuencia, la gobernanza permite al Estado ejecutar sus competencias de manera eficiente, teniendo en cuenta las dimensiones sociales, económicas, democráticas y ambientales.

La planificación multinivel en el ámbito de gobernanza es un proceso de definir de manera participativa estrategias para el desarrollo, por los distintos niveles estatales que articulan y coordinan la solución a problemas de la sociedad (CEPAL, 2015).

Territorio como el enfoque de la gestión pública requerirá de diseños específicos a las características locales, las cuales tendrán que ser tomadas en cuenta durante el diseño e implementación de políticas públicas, de la misma forma promover la participación de los agentes territoriales y comprender los fenómenos multidimensionales.

La gobernanza tiene factores de estructura de relación multiactoral y mantenimiento de la credibilidad, esta heterogeneidad de actores interactuando en la toma de decisiones forman complejos subsistemas que se vinculan concretando redes de gobernanza.

La lógica de descentralizar los esquemas institucionales para objeto de interrelacionarse entre distintos actores, no deben menospreciar el rol de Estado como garantista de un marco legal que promueva equidad, sobre todo porque la práctica evidencia que la élites políticas y económicas tienen un peso importante en los procesos de transformación que dependiendo de estos pueden apoyarlos u oponerse, es aquí donde radica la importancia de los principios democráticos y de participación.

1.5. Reflexiones Finales

Para Los gobiernos locales tienen que enfrentar diferentes retos de gran importancia para el desarrollo de las ciudades, dentro de estos hay que resaltar:

- En lo ambiental, la sostenibilidad de las ciudades, basado en la lucha contra el cambio climático.
- Redefinir el proceso de regeneración urbana como resultado de una práctica creativa e innovadora.
- Generar una plusvalía que sea utilizada en la redistribución de la riqueza, a través de la regeneración y a la rehabilitación de los territorios, para desarrollar un nuevo concepto de urbanismo.
- Es necesario crear una política de aprendizaje social que permitan potencial las experiencias desarrolladas.
- Es importante que el Gobierno Municipal identifique el potencial endógeno de la localidad para que base su modelo de desarrollo sobre bases realistas.
- Y por último de deben identificar formas de independencia económicas administrativas que permita a los gobiernos locales o territoriales enfrentar sin dilación alguna los grandes retos del desarrollo sustentable desde el territorio.

1.6. Referencias Bibliográficas

Albuquerque, F. (2004). El Enfoque del Desarrollo Económico Local. Organización Internacional del Trabajo, 84.

- Alm, J., Paulsson, A., & Jonsson, R. (2021). Capacity in municipalities: Infrastructures, maintenance debts and ways of overcoming a run-to-failure mentality. *Local Economy*, 36(2), 81-97. <https://doi.org/10.1177/026909422111030475>
- Arocena, J., & Marsiglia, J. (2018). *La escena territorial del desarrollo: actores, relatos y políticas*. Taurus.
- Blank, J. L., & Niaounakis, T. K. (2021). Economies of scale and sustainability in local government: A complex issue. *Sustainability*, 13(23), 13262. <https://doi.org/10.3390/su132313262>
- Boisier, S. (2016). Sociedad del conocimiento, conocimiento social y gestión territorial. *Interações (Campo Grande)*, 2(3).
- Carballea-Orihuela, M., García Leonard, Y., Vergara-Romero, A., & Ibañez-Fernández, A. (2021). Pautas para el diseño de un modelo de gestión hotelera que incorpore la innovación en entidades del MINTUR en La Habana. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8, 212–224. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.642>
- Castellanos Dorado, R., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Macias Quintosa, T. (2021). Universidad en la Sociedad del conocimiento. En VIII Congreso Internacional “Tecnología, Universidad y Sociedad”. Samborondón, Ecuador.
- CEPAL N. ILPES. (2015). *Panorama del desarrollo territorial en América Latina y el Caribe, 2015*. Santiago: Naciones Unidas.
- Cintel. (2012). *Ciudades Inteligentes: oportunidades para generar soluciones*.
- Dasí, J. F. (2008). Gobernanza territorial para el desarrollo sostenible: estado de la cuestión y agenda. *BAGE*, 46.
- Davidson, M., & Ward, K. (2021). Post-great recession municipal budgeting and governance: A mixed methods analysis of budget stress and reform. *Environment and Planning A: Economy and Space*, <https://doi.org/10.1177/0308518X2111068051>

- Demenko, O. G., & Makarova, I. G. (2016). Municipal Management and Local Self-Government in Russia: Theory and Development Prospects. *University Bulletin*, (11).
- Fellows, C., Dollery, B., & Tran, C. T. T. D. (2021). Is Bigger More Efficient? An Empirical Analysis of Scale Economies in Administration in South Australian Local Government. *Economic Papers: A journal of applied economics and policy*. <https://doi.org/10.1111/1759-3441.12327>
- García Leonard, Y., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Nogueira Moya, L. (2021). Análisis prospectivo de la gestión del destino turístico de la Habana. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8(2), 1-21. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.446>
- Getzner, M., & Moroz, S. (2021). The economic development of regions in Ukraine: with tests on the territorial capital approach. *Empirica*, 1-27.
- Hernández-Rojas, R. D., Jimber del Río, J.A., Ibañez Fernández, A., & Vergara-Romero, A. (2021). The cultural and heritage tourist, SEM analysis: the case of The Citadel of the Catholic King. *Heritage Science*, 9(52), 1-19. <https://doi.org/10.1186/s40494-021-00525-0>
- Jimber del Río, J. A., Hernández-Rojas, R. D., Vergara-Romero, A., & Dancausa Millán, M. (2020). Loyalty in Heritage Tourism: The Case of Córdoba and Its Four World Heritage Sites. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), 8950. <https://doi.org/10.3390/ijerph17238950>
- Méndez, R. (2016). Innovación y redes de cooperación para el desarrollo local. *Interações (Campo Grande)*, 2(3).
- Meng, F., Wang, D., Meng, X., Li, H., Liu, G., Yuan, Q., ... & Zhang, Y. (2022). Mapping urban energy–water–land nexus within a multiscale economy: A case study of four megacities in China. *Energy*, 239, 122038. <https://doi.org/10.1016/j.energy.2021.122038>
- Mourello, Á., & Di Nanni, R. (2011). *Modelos de Gestión de la Regeneración Urbana*. Madrid: Sepes.

- Ortega-Santos, C. E., Márquez-Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2021). Impacto socioeconómico causado por la Covid-19 en zonas vulnerables de Guayaquil a un año de la pandemia. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8(4), 60–83. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.563>
- Pozo-Estupiñán, C., Sorhegui Ortega, R., Márquez-Sánchez, F., & Vergara Romero, A. (2021). Soberanía alimentaria desde la política pública y sus argumentos. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8, 79–93. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.635>
- Souto-Anido, L., Vergara-Romero, A., Marrero-Anciza, Y., & Márquez-Sánchez, F. (2020). Incidencia de la Gestión de los Recursos Humanos en los resultados Organizacionales: ¿mito o realidad? *GECONTEC: Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología*, 8(1), 1-23. <https://upo.es/revistas/index.php/gecontec/article/view/5410>
- Tran, C. T. T. D., & Dollery, B. (2021). Administrative intensity and local resident satisfaction in Victorian local government. *Public Administration*.
- Vasiliev, V.P. (2009). State and municipal administration. *Moscow University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*, (2).
- Vázquez Barquero, A. (2000). Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual. *Cepal*, 51.
- Vergara-Romero, A. (2019). Soberanía Alimentaria en Ecuador: Un modelo de medición. Alcácer Santos, C. (Comp.). *Agricultura y Soberanía alimentaria* (55-81). Universidad Ecotec.
- Vergara-Romero, A. (2021). Políticas Públicas para el Desarrollo Local sostenible: Caso Guayaquil. Universidad Ecotec.
- Vergara-Romero, A. (2021). La Gestión Empresarial Sostenible en la Rentabilidad Financiera y de Capital. Universidad Ecotec.

Vergara-Romero, A., & Moreno Silva, A. (2019). Soberanía alimentaria en Ecuador: fundamentos teóricos y metodológicos para un modelo de medición. Revista Científica ECOCIENCIA, 6, 1-18. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.60.256>

Vergara-Romero, A., Olalla Hernández, A., Yturralde, J. M., & Sorhegui Ortega, R. (2020). Responsabilidad social corporativa RSC y su impacto en el rendimiento económico de las principales Empresas en Ecuador. Revista ESPACIOS, 41(10). <http://w.revistaespacios.com/a20v41n10/20411013.html>