

Modelo de Gestión Municipal en Guayaquil para el Desarrollo Local Sostenible



Compilador: Arnaldo Vergara Romero, Mgtr.



**MODELO DE GESTIÓN MUNICIPAL EN
GUAYAQUIL PARA EL DESARROLLO
LOCAL SOSTENIBLE.**

**COMPILADOR:
Arnaldo Vergara Romero, Mgtr.**

2021

TÍTULO

MODELO DE GESTIÓN MUNICIPAL EN GUAYAQUIL PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE.

AUTOR:

Arnaldo Vergara Romero, Mgtr.

AÑO

2021

EDICIÓN

Econ. César Augusto Pozo Estupiñán - Departamento de Publicaciones
Universidad ECOTEC

ISBN

978-9942-960-64-1

No. PÁGINAS

85

LUGAR DE EDICIÓN

Samborondón - Ecuador

DISEÑO DE CARÁTULA

Ing. Annabell Esperanza Aguilar Muñoz - Departamento de Relaciones
Públicas y Marketing.
Universidad ECOTEC

NOTA EDITORIAL:

Los trabajos que conforman los capítulos del presente libro son resultado de investigaciones de titulación de estudiantes de grado y posgrado, que tributan a la Línea de Investigación "Teoría y Desarrollo económico", en colaboración con los docentes del Centro de Estudios para el Desarrollo Sostenible de la Universidad ECOTEC. El compilador de esta obra tuvo la responsabilidad de seleccionar dichas investigaciones científicas, tomando en consideración el impacto y relevancia de la información, en virtud de la difusión del conocimiento.

CONTENIDO

Índices de Tablas.....	3
Índices de Figuras	4
DATOS DEL COMPILADOR.....	6
ARNALDO VERGARA ROMERO, MGTR.	6
PRESENTACIÓN	7
CAPÍTULO 1: LOS MODELOS DE GESTIÓN MUNICIPAL COMO COMPONENTE DE DESARROLLO LOCAL	8
Autores:	8
Eduardo Ramos Leal, Ph.D.	8
Fidel Márquez Sánchez, Ph.D.	8
Arnaldo Vergara Romero, Mgtr.	8
1.1. Introducción	8
1.2. Materiales y Métodos.....	9
1.3. La Descentralización y los Agentes del Desarrollo Territorial	10
1.4. Modelos de Gestión Administrativa Pública a Escala Territorial.....	13
1.5. Reflexiones Finales	20
1.6. Referencias Bibliográficas	20
CAPITULO 2: IMPACTO DEL MODELO DE GESTIÓN MUNICIPAL EN EL ÁMBITO DEL DESARROLLO ECONÓMICO.	25
Autores:	25
José Fernando Romero Subía, Mgtr.....	25
Rafael Sorhegui Ortega, Ph.D.	25
Andrés Concha Bucaram, Mgtr.	25
2.1. Introducción	25
2.2. Diagnóstico del Cantón Guayaquil.....	29
2.3. Materiales y Métodos.....	36

2.4.	Análisis de Resultados.....	39
2.5.	Propuesta	51
2.6.	Conclusiones	55
2.7.	Recomendaciones	57
2.8.	Referencias Bibliográficas	58
CAPÍTULO 3: MODELO DE GESTIÓN TERRITORIAL EN LOS BARRIOS POPULARES DEL NORTE DEL CANTÓN GUAYAQUIL		
	Autores:	62
	Elsa Huayamave Aguirre, Mgtr.	62
	Rafael Sorhegui Ortega, Ph.D.	62
3.1.	Introducción	62
3.2.	Diagnóstico de los Barrios	63
3.3.	Materiales y Métodos.....	67
3.4.	Análisis de los Resultados	72
3.5.	Conclusiones	82
3.6.	Referencias Bibliográficas	84

Índices de Tablas

Tabla 1. Variables propuestas en el modelo.	40
Tabla 2. Unidad de medida de variables dependientes y explicativas.	40
Tabla 3. Coeficientes del modelo.	42
Tabla 4. Test de Breusch-Godfrey.	44
Tabla 5. Tabla de correlación.	45
Tabla 6. Test White de Heterocedasticidad.	46
Tabla 7. Fuente de Argumentación.	47
Tabla 8. Resultados del procedimiento para la determinación del coeficiente de competencia del experto.	48
Tabla 9. Caracterización de los expertos participantes en la consulta de investigación.	49
Tabla 10. Resultados del método de expertos para la valoración de las dimensiones con impacto sobre el desarrollo económico territorial.	49

Índices de Figuras

Figura 1. Ruta de un modelo de ciudad inteligente.	18
Figura 2. Tabla climática / datos históricos del tiempo en Guayaquil.	30
Figura 3. Diagrama de temperatura de Guayaquil.....	30
Figura 4. Ingreso por sector económico.	31
Figura 5. Número de establecimientos por industrias e ingresos por ventas. .	31
Figura 6. Población Económicamente Activa en un período determinado de tiempo.	32
Figura 7. Ciudades con mayor monto de inversión empresarial.....	33
Figura 8. Inversión empresarial en el periodo 2013-2017.	33
Figura 9. Inversión Extranjera Directa.	34
Figura 10. Histograma de los datos.	42
Figura 11. Valoración de las dimensiones.	49
Figura 12. Valoración de los indicadores.....	50
Figura 13. Nivel de instrucción escolar.	73
Figura 14. Instrucción escolar.....	73
Figura 15. Ocupación laboral.....	74
Figura 16. Jornada laboral.....	74
Figura 17. Ingreso mensual.....	75
Figura 18. Disponibilidad de Servicios Básicos-Agua potable.....	76
Figura 19. Disponibilidad de Servicios Básicos-Servicio telefónico.....	76
Figura 20. Disponibilidad de Servicios Básicos-Servicio higiénico.	77
Figura 21. Dotación de Equipamiento Urbano-Tipos.....	77
Figura 22. Dotación de Equipamiento Urbano.....	78
Figura 23. Seguridad en el Sector.	78
Figura 24. Presencia policial en el Sector.	79

Figura 25. Condiciones habitacionales-Legalidad.	79
Figura 26. Posesión del domicilio.	80
Figura 27. Tipo de Vivienda.	80
Figura 28. Legalidad de la Vivienda.	81
Figura 29. Sistema Constructivo de la Vivienda.	81

DATOS DEL COMPILADOR

ARNALDO VERGARA ROMERO, MGTR.

Economista con mención en Economía Internacional por la Universidad de Guayaquil, Ecuador. Contador Público Autorizado por la Universidad de Especialidades Espíritu Santo, Ecuador. Magister en Economía mención en Desarrollo Económico y Políticas Públicas, Universidad Ecotec y Doctorando en Ciencias Sociales y Jurídicas, Universidad de Córdoba, España.

Para complementar la formación profesional cuenta con un título de Experto en Metodologías para la Investigación, Universidad de Córdoba, España; Diplomado en Desarrollo de Competencias Gerenciales, Tecnológico de Monterrey, México y un título de Experto Tributario.

Actualmente labora como Docente-investigador en el Centro de Estudios para el Desarrollo Sostenible de la Universidad Ecotec, ha impartido materias en grado y posgrado para las carreras de Economía, Administración de Empresas y Tecnología Educativa.

Suplementario, tiene más de diez años de experiencia en consultorías e investigaciones para el sector público y privado sobre temas de economía, administración, evaluación de proyectos corporativos, educativos y sociales. Cuenta con un portafolio de artículos académicos de alto impacto, impacto regional, libros, capítulos de libros, congresos científicos y dirección de proyectos de investigación.

PRESENTACIÓN

Es indispensable monitorear y analizar el impacto que tienen las administraciones públicas en el territorio ecuatoriano, ya que este es un actor principal tanto en la toma de decisiones como su orientación en el desarrollo económico local y/o territorial. La importancia radica en el manejo de situaciones reales que se convierten en fenómenos sociales que deben ser analizados a profundidad, generando una toma de decisión implementada en políticas públicas. En este libro se compila tres artículos que evalúan desde las variables conceptuales identificadas en bibliografía especializada hasta el impacto de la gestión municipal del cantón Guayaquil.

El primer capítulo sistematiza los aspectos teóricos relacionados con los modelos de gestión territorial urbana y muestra los detalles que faltan por implementar, mediante una investigación documental de base datos como Web of Science y Scopus.

El segundo capítulo empieza con un diagnóstico del impacto de la gestión territorial del cantón Guayaquil en el ámbito del desarrollo económico territorial, para luego valorar el impacto de dicha gestión, a través del modelo y políticas implementadas por la Alcaldía exponiendo el interés de una gestión socialmente incluyente, sostenible, enfocado al conocimiento e innovación.

El tercer capítulo aborda un diagnóstico de los factores que inciden en el modelo de gestión territorial en los sectores populares del cantón Guayaquil y las implicaciones que el enfoque territorial tiene en las políticas públicas, desde una visión sistémica, holística e integral en el corto, mediano y largo plazo. Asimismo, se determina un modelo para aplicar en los barrios populares pendientes.

El Compilador.

CAPÍTULO 1: LOS MODELOS DE GESTIÓN MUNICIPAL COMO COMPONENTE DE DESARROLLO LOCAL

Autores:

Eduardo Ramos Leal, Ph.D.

<https://orcid.org/0000-0002-8446-240X>

Doctor en Ciencias Sociales.

Universidad de Córdoba (España).

eduardo.ramos@uco.es

Fidel Márquez Sánchez, Ph.D.

<https://orcid.org/0000-0003-1856-4464>

Doctor en Ciencias Económicas.

Centro de Estudios para el Desarrollo Sostenible.

Universidad Ecotec (Ecuador).

fmarquez@ecotec.edu.ec

Arnaldo Vergara Romero, Mgtr.

<https://orcid.org/0000-0001-8503-3685>

Magister en Economía.

Centro de Estudios para el Desarrollo Sostenible.

Universidad Ecotec(Ecuador)

avergara@ecotec.edu.ec

1.1. Introducción

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) se enfrentan al límite de sus presupuestos, estos recursos financieros son de ayuda para el progreso y desarrollo del territorio al que corresponda el GAD. Pero es claro que para el desarrollo territorial se necesita buscar un buen modelo de gestión municipal, que integre a sus colaboradores, actores políticos, actores sociales y ciudadanos.

La importancia de los Gobiernos Autónomos Descentralizados radica en el condicionado nivel de desarrollo local y sustento de la democracia en la administración pública. Asimismo, el objetivo fundamental es cumplir mediante su gestión con sus ciudadanos, dándole una participación representativa y activa a la hora de tomar decisiones, ejerciendo un control directo e interactivo en las acciones de la autoridad competente (Demenko & Makarova, 2016).

Para Vasiliev (2009), los Modelos de gestión municipal no es un problema sólo de la teoría política, sino multidisciplinarias, interdisciplinarias y transdisciplinarias, es por eso que involucra a la teoría económica entre la relación microeconómica y macroeconómica, la regulación económica territorial, regulaciones locales para la actividad empresarial y la Glocalización, donde se involucran fenómenos de localismo globalizado o globalismo localizados.

1.2. Materiales y Métodos

Para cumplir el objetivo de la presente investigación se realiza un análisis documental o no intrusivo, donde se incluyen artículos científicos en revista indexadas con la búsqueda de los siguientes términos “municipal management AND local development”, “municipal AND mangement AND local AND development”, “municipal AND management”, “local AND development”, “gestión municipal AND desarrollo local”, “gestión AND municipal AND desarrollo AND local”, “gestión AND municipal”, “desarrollo AND local”.

Se amplió la búsqueda en la indexación del Journal Citation Report (JCR) y Scimago Journal Rank (SJR). Para el caso de Web of Science se incluyó Social Sciences Citation Index (SSCI), Science Citation Index Expanded (SCIE), Art and Humanities Citation Index (AHCI) y Emerging Sources Citation Index (ESCI).

Se seleccionó varios artículos desde el 2000 hasta el 2021, para una preselección enfocada al abordaje de la problemática mediante la lectura del título, tema, resumen y palabras clave. Se creó un banco de artículos en la plataforma Mendeley y se profundizó el estudio de estos artículos, construyendo una sistematización del campo señalado y un análisis comparativo entre los diversos estudios.

1.3. La Descentralización y los Agentes del Desarrollo Territorial

El auge del desarrollo territorial y la descentralización en América Latina dio inicio con el retorno a la democracia en la década de los noventa, este proceso tuvo características descentralizadoras con traspasos de poderes, recursos y funciones, respaldadas constitucionalmente, con la finalidad de dotar de un proceso de modernización y eficiencia en la administración pública (Getzner & Moroz, 2021; Vergara-Romero et al., 2020).

El fortalecimiento de los gobiernos locales por medio de autonomías, no fue suficiente para el inicio de procesos transformadores de desarrollo, para esto fue necesario la participación del gobierno y ciudadanos en un espacio que garantice sustentabilidad, en efecto el desarrollo territorial como proceso integral debe adecuar variables tanto económicas como sociales, políticas y culturales.

El gobierno central debe promover el desarrollo territorial hacia gobiernos subnacionales y estos tomar acción en base a sus particularidades, distintas formas de coordinación y sus dimensiones involucradas, además de establecer objetivos viables en base a sus recursos y potenciales, produciendo procesos de desarrollo propios. Según Vázquez Barquero (2000) la organización del Estado y la eficacia de los procesos de descentralización administrativa y política, aportan significativamente al surgimiento de iniciativas locales.

La sinergia entre Estado descentralizado y comunidades locales tiene como objetivo la eficiencia económica, donde la gestión de administración pública flexible tenga incidencia en procesos productivos, de innovación y empleo. Estos procesos van dando forma a una propuesta de desarrollo endógeno (Vergara-Romero & Moreno Silva, 2019).

Por consiguiente, un marco institucional de descentralización y autonomía, son un medio para fortalecer procesos de desarrollo local, en consecuencia las comunidades cuentan con las competencias para impulsar propuestas de desarrollo con los actores locales.

Los gobiernos locales elegidos por medio del voto cuentan con una delimitación del territorio menos amplia y adicional tienen mayor presión por el mejoramiento de las condiciones de vida de la comunidad, es de esta forma que la

descentralización constituye un factor fundamental en el proceso de desarrollo territorial.

La búsqueda de un Estado más eficiente llevo a procesos de descentralización, sin que esto signifique que su papel sea solo el de formador de mejores gestores públicos, sino siendo necesario la incorporación de nuevos roles a estos actores con un perfil dinamizador y promotor de transformaciones territoriales, del mismo modo que el gobierno central tiene un enfoque en los indicadores macroeconómicos, los gobiernos locales pueden atender necesidades a nivel microeconómico más eficientemente (Souto-Anido et al., 2020).

El territorio pasa a ser primordial en el proceso de desarrollo de una nación, aquí es donde las administraciones municipales tienen un rol esencial y protagonista en este proceso, por otra parte, el gobierno central deja de tener un rol universal en el proceso de desarrollo. Esta concepción supera a la clásica de una orientación central enfocada en un nivel macro donde el territorio pasa a formar parte de un promedio en el cálculo o es visto como un espacio geográfico sin un rol relevante.

La descentralización por lo tanto acarrea la necesidad de incluir indicadores territoriales propios, además de adicionar información relevante de las potencialidades y características de los territorios, con la finalidad de superar la concepción clásica de observar un estado homogéneo con indicadores de poca utilidad para guiar un proceso de desarrollo territorial (Davidson & Ward, 2021; Jimber del Río et al., 2020).

Las estrategias de desarrollo económico territorial suelen vincularse a procesos de industrialización, privatización y urbanización, donde los mismos son equiparados con la modernización, pero la estrategia de desarrollo basada en la gran empresa se entiende como la alternativa esencial para alcanzar el desarrollo.

Por lo tanto, las estrategias de desarrollo de la gran empresa, desde arriba o concentradora no son las únicas alternativas para alcanzar el desarrollo, de hecho, existen alternativas de desarrollo basadas en variables territoriales que han evidenciado importantes avances en generación de empleo y desarrollo local. Aquellos procesos de desarrollo surgidos con escaso o nulo respaldo

político y liderado por iniciativas de agentes locales por medio de pequeñas empresas han alcanzado resultados significativos en materia de desarrollo (Blank & Niaounakis, 2021; Hernández-Rojas et al., 2021).

La sinergia entre los agentes locales sean estos gobiernos municipales, empresa privada, inversionistas, bancos, consultoras, universidades, gremios de trabajadores, etc., se considera fundamental al fomento económico territorial, donde efectivamente cuentan con el respaldo del gobierno central, esto complementa la sinergia, siendo un factor primordial hacia el alcance de incrementar la productividad local.

La articulación de actores para el desarrollo local, es un proceso donde se establecen relaciones entre actores y agentes del territorio en función de objetivos comunes más allá de intereses propios, sin anularlos, pero en posición de cooperación (Arocena & Marsiglia, 2018).

Sobre todo, debe contar con un marco institucional político administrativo que respalde el desarrollo local, sumado al proceso de descentralización que facilite el fomento de iniciativas locales de carácter productivo, que tengan como objetivo incrementar el empleo y como consecuencia alcanzar crecimiento y desarrollo económico.

El aumento de la productividad local mencionado como consecuencia de la sinergia de los agentes locales, debe ser trasladado a todos los sectores productivos, es decir el aumento del rendimiento en el sector agrícola, industrial y de servicios con la utilización de igual o menor cantidad de tiempo y/o trabajo. La mejora del rendimiento permitirá satisfacer la demanda a menor costo o con el excedente diversificar mercados (García Leonard et al., 2021; Tran & Dollery, 2021).

Finalmente, el protagonista del desarrollo debe ser el territorio y el nivel central debe ser el facilitador para iniciativas de carácter endógeno, por medio de un marco normativo descentralizado, además que el Estado tenga una visión de los agentes que conforman el territorio con capacidad de ser autónomo para regular su vida y sociedad en la que se desenvuelve.

1.4. Modelos de Gestión Administrativa Pública a Escala Territorial

La América Latina experimenta una transformación de sus políticas sociales, con mayor énfasis las de protección social. Por lo tanto, podría afirmarse que después de las etapas agro exportadora y la sustitutiva de importaciones, se busca la alternativa de construir un modelo de ciudadanía social con mayor atención en el desarrollo territorial urbano.

La búsqueda del modelo de desarrollo territorial urbano refleja un aumento de la inversión social, por ejemplo, en incremento de la cobertura de transferencias monetarias en seguridad social y salud tanto para adultos mayores como a familias con hijos. Por otra parte, mayor cobertura en servicios de educación, además de la preocupación por disminuir indicadores de desempleo o empleo no adecuado, como la creación de normas relativas que disminuyan la precariedad laboral.

La teoría económica muestra una cantidad importante de autores que buscan desde un modelo de desarrollo, tener un enfoque científico, técnico y social, sumado a las innovaciones surgidas desde la difusión de este, produciendo nuevas industrias con efectos positivos en la economía que ayudan alcanzar el objetivo del desarrollo territorial.

El modelo de desarrollo urbano es una apuesta por la consecución de un modelo, más inteligente, sostenible y socialmente incluyente, de aquí la importancia de aplicar estrategias de desarrollo urbano integrales con visión global y detallada de la ciudad, dentro de una perspectiva territorial, promoviendo en consonancia las dimensiones de la sostenibilidad, en nuevos desarrollos urbanos como en centros consolidados de la ciudad.

Por consiguiente, los modelos de desarrollo territorial urbano se muestran como alternativa frente al modelo de crecimiento concentrado de desarrollo desde arriba, donde en los últimos años la alternativa se basa en la utilización productiva de los recursos locales sean estos económicos, humanos, culturales, etc., donde estos contienen un potencial de desarrollo endógeno que puede articularse a su crecimiento económico y la mejora del nivel de vida de la población.

Modelo Desarrollista de Regeneración Urbana

Desde la década de los 90 varias ciudades de América Latina basaron su modelo de desarrollo en la modernización, regeneración y recuperación de infraestructuras de los centros urbanos, según la literatura este modelo tiene como origen una tendencia establecida en Europa y el Norte de América como por ejemplo los casos de Rotterdam, Boston y Vancouver, esto por la necesidad de rehabilitar el espacio urbano para la atracción de capitales, recuperación de identidad cultural y social.

El concepto de regeneración urbana fue una herramienta utilizada para la transformación de las ciudades con la finalidad de dotarlas de modernidad, esta intervención además de estar orientada a la recuperación física, se utilizó como estrategia para la mejora de las condiciones de vida de su territorio, sean estas sociales, culturales, económicas y ambientales (Vergara-Romero, 2019).

La aplicación del modelo de regeneración urbana aplicada en América Latina incluye casos como Santiago (Argentina), Puerto Madero (Argentina), Guayaquil (Ecuador) y ciudad de Panamá entre otros. Otro aspecto común entre los modelos aplicados en estos países son la subutilización de espacios céntricos urbanos, es decir con infraestructura inmobiliaria pero abandonada junto a terrenos poco aprovechados.

La regeneración urbana se caracteriza por su complejidad en todos los aspectos como financiación, selección de proyectos, tipos de proyectos, identificación de zonas de actuación, tomas de decisión, participación ciudadana, seguimiento y peritaje (Mourello, & Di Nanni, 2011).

Sin embargo, las experiencias acerca del modelo de regeneración urbana evidencia heterogeneidad en lo que respecta la concepción y ejecución de los programas, las diferencias son de distintos tipos como:

- Particularidades del territorio en las variables económicas, políticas, culturales, entre otras.
- Las competencias y autonomías de su marco legal.
- Tipos de vínculos entre economía social, sector privado y gobiernos locales del territorio

- Concepciones ideológicas que disminuyen o incrementan procesos de exclusión social y/o económica, con base en la prioridad de su gestión
- La asignación de competencias a los distintos agentes territoriales

La experiencia en la aplicación de estos modelos de regeneración urbana, revela heterogeneidades en el territorio, exclusión urbana y desigualdades que evolucionan en el tiempo, esto explica que las experiencias de cada país cambian seguido en base al tipo de intervención ejecutada (Vergara-Romero, 2021a). En consecuencia, en base al escenario descrito la política necesaria es la más cercana al territorio, capaz de detectar sus particularidades y potenciales, con la finalidad de ejercer su rol con eficiencia y evolucionar de manera flexible (Alm et al., 2021; Castellanos Dorado et al., 2021).

Cambio de Modelo de Desarrollo en los Territorios Innovadores

En lo que respecta hablar de innovación en la historia económica es necesario hacer énfasis en la ruptura del pensamiento económico schumpeteriano, el mismo fue en su momento de los primeros economistas en incorporar el cambio tecnológico como una variable fundamental en la dinámica cíclica económica.

El papel que juegan las empresas en la actualidad es determinante en el crecimiento económico, sobre todo en la globalización donde se incorporan a mayor velocidad nuevos productos que introducen innovaciones, además del perfeccionamiento en sus procesos para ser más eficientes, como en la eficacia de los nuevos productos o servicios. Según Albuquerque (2004) “El desarrollo económico depende esencialmente de la capacidad para introducir innovaciones al interior de la base productiva y tejido empresarial de un territorio” (pág. 1).

Por lo tanto, la capacidad emprendedora es primordial, ya que por medio de nuevas inversiones se introducen innovaciones tecnológicas que más tarde introducirán en los mercados. Para esto es necesario las condiciones necesarias, incentivos y que el escenario territorial facilite la adopción de nuevas tecnologías que le permitan ser más eficientes (Fellows et al., 2021; Ortega-Santos, 2021).

En consecuencia, el emprendimiento por sí solo refleja realidades muy distintas, donde incluso evolucionan las desigualdades, precariedad laboral, baja o nula innovación, todo esto sin generar empleo ni riqueza, realizando esta actividad

con la finalidad de subsistencia, es por esto que los países que reflejan mayores tasas de emprendimiento se encuentran en África y América Latina.

Del mismo modo además del emprendimiento se hace necesario apostar a las inversiones, donde en las condiciones actuales de globalización a más de desafíos, también son oportunidades para las empresas. Estas nuevas condiciones están dando lugar a una nueva concepción del desarrollo, donde se pone especial atención al territorio y la sinergia entre instituciones consolidadas, empresas flexibles a cambios y a la introducción de innovaciones.

Las estrategias propuestas por varias ciudades casos de estudio de territorios innovadores como Medellín, San Juan y La Coruña entre otros, muestran una apuesta por la competitividad de empresas locales y externas, sistema territorial de innovación donde han alcanzado crecimientos importantes de sus principales grupos empresariales, sinergia entre universidad y empresa privada donde impulsan investigaciones enfocadas a las necesidades locales, fuerte identidad territorial, formación de redes internacionales de empresas y la importancia de la inversión en capital humano (Pozo-Estupiñan et al., 2021).

A su vez, el cambio a territorios innovadores es un sistema lento y complejo que necesita de la cooperación de los actores económicos y políticos, aquí es donde se observan limitaciones para empezar iniciativas locales.

La innovación es un fenómeno colectivo donde la existencia de relaciones entre los actores empresariales, pueden favorecer el proceso, es así como el territorio puede llegar a ser un semillero de empresas innovadoras en función de sus características (Méndez, 2016).

En resumen, las transformaciones territoriales no se producen de manera homogénea en todos los territorios, pero las ciudades que mejores resultados obtuvieron estuvieron lideradas por iniciativas que ejecutaron estrategias innovadoras y de cambio estructural. Por esta razón es fundamental las relaciones entre la élites económicas y políticas en una alianza público privada con la finalidad de que esto se traduzca en beneficio del territorio.

Modelos de Ciudades Inteligentes

La globalización aparece como una fase de la evolución del capitalismo, en consecuencia, la importancia que tiene el conocimiento es fundamental para el

desarrollo de los territorios, inmersos en lo que se conoce como “sociedades del conocimiento” y se amplía conceptos como los de ciudades inteligentes, ciudad digital, eco ciudad etc.

La importancia del conocimiento se ha trasladado desde el campo microeconómico empresarial y sistemas productivos al campo territorial, en las actuales sociedades del conocimiento (Boisier, 2016).

Otro aspecto de la globalización es que establece un solo mercado mundial, pero con varios territorios productores que estimulan procesos de crecimiento local, segmentos de cadenas de valor y de nuevas estructuras sin que se observe mecanicidad en ello. Las condiciones mencionadas hacen necesaria intervenciones sociales inteligentes donde dependerá de la respuesta del territorio donde se hace necesaria contar con sociedades informadas para entender el proceso de globalización.

La experiencia en casos de éxito de modelos de ciudades inteligentes, se puede observar cinco dimensiones las cuales deben ser potenciadas, las mismas son: Social, Económica, Política Institucional, Medio Ambiental y Movilidad. Además de la utilización de la tecnología en cada una de las dimensiones (Carballea-Orihuela et al., 2021; Meng et al., 2021).

La Ciudad Inteligente tiene la promesa de prosperidad en un contexto de austeridad por coincidir con la crisis mundial del 2008, pero sus orígenes se encuentran en los noventa con los casos de Malasia y Australia, estos con proyectos de desarrollo tecnológicos que fueron configurando lo que se conoce como ciudad inteligente.

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) permitieron al concepto de Ciudad Inteligente evolucionar a reconocer objetivos alcanzables con la utilización de estas, además de comprender que no se trata solamente de utilización de tecnología sino del mejoramiento de las condiciones de vida de las personas, donde son vistas como el centro del tema.

Las diversas iniciativas de ciudad inteligente no tienen un modelo único de transformación de cómo construir una ciudad de ese tipo, pero las principales propuestas son las serán analizadas.

La propuesta Cintel (2012) respecto a un modelo puesto en práctica de ciudad inteligente propone transitar a inversiones en infraestructura masiva de tecnologías con la finalidad de administrar eficientemente la información y monitorear infraestructura de la ciudad como transporte público, servicios básicos, energía entre otros.

Entre modelos ya existentes destacan iniciativas como las de la Unión Europea y la Smart Cities Project agrupando seis tipos de inteligencias, detalladas a continuación:

1. Inteligencia Económica: Ámbito de la productividad y competitividad
2. Inteligencia Social: Mejoramiento del capital humano y procesos de participación ciudadana
3. Inteligencia Administrativa: Gobernanza
4. Inteligencia Móvil: Transporte y movilidad
5. Inteligencia Ambiental: Sostenibilidad ambiental y energética
6. Inteligencia para mejora de la calidad de vida

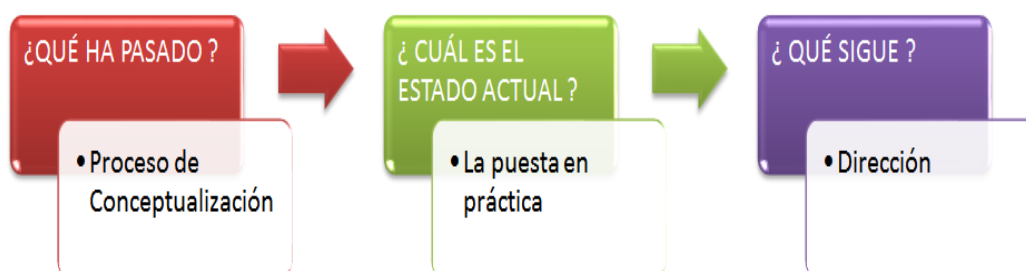


Figura 1. Ruta de un modelo de ciudad inteligente. Fuente: Elaborado por los autores.

Finalmente, lo que hace a las ciudades inteligentes no tiene relación directa con la tecnología que posean en sus territorios, sino la habilidad para producir conocimiento que impacte en la mejora de toma de decisiones y eficiencia en la ejecución de procesos productivos con la finalidad de ser más competitivos, vinculando los aspectos económicos, sociales y ambientales de las personas.

Modelos de Desarrollo a partir de la Gestión Pública Territorial

Los cambios en la gestión pública en Latinoamérica emergen en un escenario de crisis fiscal, social y económica en la región, donde se aplicaron políticas de

ajuste, liberalización y fortalecimiento de la democracia con la finalidad de hacer frente a la crisis de la deuda y a regímenes autoritarios.

Los cambios terminan por consolidarse en un entorno de globalización, con regímenes democráticos, con procesos descentralizadores de administración pública y nuevas tecnologías de la información, por lo tanto, un nuevo modelo en la actuación de los gobiernos. Por tales motivos se afianzó la idea que la intervención del gobierno debía disminuir y dar paso a los demás niveles de gobierno y agentes territoriales considerados fundamentales en el actual funcionamiento estatal (Vergara-Romero, 2021b).

Por otra parte, la planificación territorial está vinculada a las políticas de distintas escalas nacionales y de entre ellas las de desarrollo regional, de urbanismo y vivienda, sin embargo, todavía prevalecen intereses y competencias sectoriales sobre las territoriales (Dasí, 2008).

En lo que respecta gestión y planificación pública para el desarrollo territorial, son procesos que acarrearán una transformación con fundamento teórico y metodológico, en consecuencia, la gobernanza permite al Estado ejecutar sus competencias de manera eficiente, teniendo en cuenta las dimensiones sociales, económicas, democráticas y ambientales.

La planificación multinivel en el ámbito de gobernanza es un proceso de definir de manera participativa estrategias para el desarrollo, por los distintos niveles estatales que articulan y coordinan la solución a problemas de la sociedad (CEPAL, 2015).

Territorio como el enfoque de la gestión pública requerirá de diseños específicos a las características locales, las cuales tendrán que ser tomadas en cuenta durante el diseño e implementación de políticas públicas, de la misma forma promover la participación de los agentes territoriales y comprender los fenómenos multidimensionales.

La gobernanza tiene factores de estructura de relación multiactoral y mantenimiento de la credibilidad, esta heterogeneidad de actores interactuando en la toma de decisiones forman complejos subsistemas que se vinculan concretando redes de gobernanza.

La lógica de descentralizar los esquemas institucionales para objeto de interrelacionarse entre distintos actores, no deben menospreciar el rol de Estado como garantista de un marco legal que promueva equidad, sobre todo porque la práctica evidencia que la élites políticas y económicas tienen un peso importante en los procesos de transformación que dependiendo de estos pueden apoyarlos u oponerse, es aquí donde radica la importancia de los principios democráticos y de participación.

1.5. Reflexiones Finales

Para Los gobiernos locales tienen que enfrentar diferentes retos de gran importancia para el desarrollo de las ciudades, dentro de estos hay que resaltar:

- En lo ambiental, la sostenibilidad de las ciudades, basado en la lucha contra el cambio climático.
- Redefinir el proceso de regeneración urbana como resultado de una práctica creativa e innovadora.
- Generar una plusvalía que sea utilizada en la redistribución de la riqueza, a través de la regeneración y a la rehabilitación de los territorios, para desarrollar un nuevo concepto de urbanismo.
- Es necesario crear una política de aprendizaje social que permitan potencial las experiencias desarrolladas.
- Es importante que el Gobierno Municipal identifique el potencial endógeno de la localidad para que base su modelo de desarrollo sobre bases realistas.
- Y por último de deben identificar formas de independencia económicas administrativas que permita a los gobiernos locales o territoriales enfrentar sin dilación alguna los grandes retos del desarrollo sustentable desde el territorio.

1.6. Referencias Bibliográficas

Albuquerque, F. (2004). El Enfoque del Desarrollo Económico Local. Organización Internacional del Trabajo, 84.

- Alm, J., Paulsson, A., & Jonsson, R. (2021). Capacity in municipalities: Infrastructures, maintenance debts and ways of overcoming a run-to-failure mentality. *Local Economy*, 36(2), 81-97. <https://doi.org/10.1177/026909422111030475>
- Arocena, J., & Marsiglia, J. (2018). *La escena territorial del desarrollo: actores, relatos y políticas*. Taurus.
- Blank, J. L., & Niaounakis, T. K. (2021). Economies of scale and sustainability in local government: A complex issue. *Sustainability*, 13(23), 13262. <https://doi.org/10.3390/su132313262>
- Boisier, S. (2016). Sociedad del conocimiento, conocimiento social y gestión territorial. *Interações (Campo Grande)*, 2(3).
- Carballea-Orihuela, M., García Leonard, Y., Vergara-Romero, A., & Ibañez-Fernández, A. (2021). Pautas para el diseño de un modelo de gestión hotelera que incorpore la innovación en entidades del MINTUR en La Habana. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8, 212–224. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.642>
- Castellanos Dorado, R., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Macias Quintosa, T. (2021). Universidad en la Sociedad del conocimiento. En VIII Congreso Internacional “Tecnología, Universidad y Sociedad”. Samborondón, Ecuador.
- CEPAL N. ILPES. (2015). *Panorama del desarrollo territorial en América Latina y el Caribe, 2015*. Santiago: Naciones Unidas.
- Cintel. (2012). *Ciudades Inteligentes: oportunidades para generar soluciones*.
- Dasí, J. F. (2008). Gobernanza territorial para el desarrollo sostenible: estado de la cuestión y agenda. *BAGE*, 46.
- Davidson, M., & Ward, K. (2021). Post-great recession municipal budgeting and governance: A mixed methods analysis of budget stress and reform. *Environment and Planning A: Economy and Space*, <https://doi.org/10.1177/0308518X2111068051>

- Demenko, O. G., & Makarova, I. G. (2016). Municipal Management and Local Self-Government in Russia: Theory and Development Prospects. *University Bulletin*, (11).
- Fellows, C., Dollery, B., & Tran, C. T. T. D. (2021). Is Bigger More Efficient? An Empirical Analysis of Scale Economies in Administration in South Australian Local Government. *Economic Papers: A journal of applied economics and policy*. <https://doi.org/10.1111/1759-3441.12327>
- García Leonard, Y., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., & Nogueira Moya, L. (2021). Análisis prospectivo de la gestión del destino turístico de la Habana. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8(2), 1-21. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.446>
- Getzner, M., & Moroz, S. (2021). The economic development of regions in Ukraine: with tests on the territorial capital approach. *Empirica*, 1-27.
- Hernández-Rojas, R. D., Jimber del Río, J.A., Ibañez Fernández, A., & Vergara-Romero, A. (2021). The cultural and heritage tourist, SEM analysis: the case of The Citadel of the Catholic King. *Heritage Science*, 9(52), 1-19. <https://doi.org/10.1186/s40494-021-00525-0>
- Jimber del Río, J. A., Hernández-Rojas, R. D., Vergara-Romero, A., & Dancausa Millán, M. (2020). Loyalty in Heritage Tourism: The Case of Córdoba and Its Four World Heritage Sites. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), 8950. <https://doi.org/10.3390/ijerph17238950>
- Méndez, R. (2016). Innovación y redes de cooperación para el desarrollo local. *Interações (Campo Grande)*, 2(3).
- Meng, F., Wang, D., Meng, X., Li, H., Liu, G., Yuan, Q., ... & Zhang, Y. (2022). Mapping urban energy–water–land nexus within a multiscale economy: A case study of four megacities in China. *Energy*, 239, 122038. <https://doi.org/10.1016/j.energy.2021.122038>
- Mourello, Á., & Di Nanni, R. (2011). *Modelos de Gestión de la Regeneración Urbana*. Madrid: Sepes.

- Ortega-Santos, C. E., Márquez-Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., & Vergara-Romero, A. (2021). Impacto socioeconómico causado por la Covid-19 en zonas vulnerables de Guayaquil a un año de la pandemia. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8(4), 60–83. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.563>
- Pozo-Estupiñán, C., Sorhegui Ortega, R., Márquez-Sánchez, F., & Vergara Romero, A. (2021). Soberanía alimentaria desde la política pública y sus argumentos. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8, 79–93. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.635>
- Souto-Anido, L., Vergara-Romero, A., Marrero-Anciza, Y., & Márquez-Sánchez, F. (2020). Incidencia de la Gestión de los Recursos Humanos en los resultados Organizacionales: ¿mito o realidad? *GECONTEC: Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología*, 8(1), 1-23. <https://upo.es/revistas/index.php/gecontec/article/view/5410>
- Tran, C. T. T. D., & Dollery, B. (2021). Administrative intensity and local resident satisfaction in Victorian local government. *Public Administration*.
- Vasiliev, V.P. (2009). State and municipal administration. *Moscow University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science*, (2).
- Vázquez Barquero, A. (2000). Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual. *Cepal*, 51.
- Vergara-Romero, A. (2019). Soberanía Alimentaria en Ecuador: Un modelo de medición. Alcácer Santos, C. (Comp.). *Agricultura y Soberanía alimentaria* (55-81). Universidad Ecotec.
- Vergara-Romero, A. (2021). Políticas Públicas para el Desarrollo Local sostenible: Caso Guayaquil. Universidad Ecotec.
- Vergara-Romero, A. (2021). La Gestión Empresarial Sostenible en la Rentabilidad Financiera y de Capital. Universidad Ecotec.

Vergara-Romero, A., & Moreno Silva, A. (2019). Soberanía alimentaria en Ecuador: fundamentos teóricos y metodológicos para un modelo de medición. Revista Científica ECOCIENCIA, 6, 1-18. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.60.256>

Vergara-Romero, A., Olalla Hernández, A., Yturralde, J. M., & Sorhegui Ortega, R. (2020). Responsabilidad social corporativa RSC y su impacto en el rendimiento económico de las principales Empresas en Ecuador. Revista ESPACIOS, 41(10). <http://w.revistaespacios.com/a20v41n10/20411013.html>

CAPITULO 2: IMPACTO DEL MODELO DE GESTIÓN MUNICIPAL EN EL ÁMBITO DEL DESARROLLO ECONÓMICO.

Autores:

José Fernando Romero Subía, Mgtr.

Magister en Economía.

Universidad Ecotec (Ecuador).

jromero@mgs.ecotec.edu.ec

Rafael Sorhegui Ortega, Ph.D.

<https://orcid.org/0000-0001-7882-5246>

Doctor en Ciencias Económicas.

Centro de Estudios para el Desarrollo Sostenible.

Universidad Ecotec (Ecuador).

rsorhegui@ecotec.edu.ec

Andrés Concha Bucaram, Mgtr.

Magister en Dirección de Proyectos.

Universidad de Córdoba (España).

jjimber@uco.es

2.1. Introducción

Los estudios acerca del desarrollo surgieron como un área inherente en el análisis económico posterior a la Segunda Guerra Mundial, este se manifestó como respuesta a la preocupación por los bajos niveles de vida de América Latina, África, Asia y Europa Oriental. Giacomo Becattini en la década de 1970 según sus investigaciones exhortó que el desarrollo industrial de la posguerra no había tenido lugar en determinadas regiones de Italia, por otra parte, el desarrollo parecía responder a una forma de industrialización sobre aglomeraciones territoriales de pequeña y mediana empresa.

Por esta razón, el análisis del territorio evoluciona de un espacio geográfico determinado a componer variables complejas, al considerarse actualmente un lugar para habitar u organismo vivo que cuenta con rasgos particulares en lo social, cultural y político, donde estos desempeñan un papel trascendental en el diseño de las estrategias de desarrollo local (Sed'a et al., 2021; Vergara-Romero, 2020).

A partir de las décadas 80's y 90's se amplía la visión del desarrollo y de los sistemas productivos desde una óptica territorial, más aún la literatura señalan que el progreso económico de un territorio sólo es posible cuando las empresas y los demás actores del territorio interactúan entre sí, donde sobretodo estos permitan canalizar las capacidades y recursos del territorio, entre tanto los principales exponentes del desarrollo territorial en estas décadas son Aydalot, Albuquerque, Arocena, Boisier, Fuà, Stöhr, Taylor, Vázquez Barquero, Friedman entre otros.

En otras palabras, lo que realmente se considera decisivo para el desarrollo sostenible y duradero en el territorio son los factores estructurales, donde intervienen la capacidad empresarial y de organización, la cualificación e instrucción del talento humano, los recursos medioambientales y el funcionamiento eficiente de las instituciones, estos factores conducen a elevar el bienestar de la población de una localidad o región (Hanclova et al., 2021; Vergara-Romero, 2011).

Ciertamente Latinoamérica ya sea por el deterioro de los términos de intercambio, las desventajas regionales en la división internacional del trabajo o por el proceso natural de la expansión del capitalismo, la misma se revela como una región con disparidades territoriales como un problema vigente (Pozo-Estupiñan et al., 2021; Vergara-Romero, 2014).

Ecuador no es la excepción a esta dificultad, ya que, a pesar de los avances obtenidos durante la última década en materia de desarrollo, reducción de la pobreza y disminución de las desigualdades, estos avances han quedado supeditados a una planificación sectorial, por el contrario, debieron estar direccionadas a las necesidades y dinámicas propias del territorio (Cuadrado-Rodríguez et al., 2021; Argudo-García et al., 2021).

Del mismo modo el cantón Guayaquil durante los últimos doce años ha experimentado avances importantes en materia de desarrollo local, pero a su vez se exteriorizan desigualdades y brechas significativas donde el crecimiento se concentra en puntos claves, mientras otras partes del territorio se encuentra marginado y con escasas posibilidades para efectuar procesos de transformación económica y social (Mendieta-Cepeda et al., 2021; Vergara-Romero, 2021a).

En efecto el Municipio de Guayaquil tiene la facultad por La Constitución de la República del Ecuador, 2008 y por el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), donde cuentan con autonomía y competencias políticas, administrativas y financieras para la administración pública dentro de sus límites cantonales.

El modelo de gestión municipal implantado por más de doce años en el cantón Guayaquil tiene como antecedente que desde la década de los sesenta las administraciones públicas se caracterizaron por inestabilidad política y alta rotación de burgomaestres, donde hasta doce personas ejercieron la administración municipal de Guayaquil en una década.

Según el escenario expuesto en 1992 León Febres Cordero Rivadeneira fue elegido alcalde de Guayaquil, ciertamente es donde este modelo de regeneración urbana empezó a ejecutarse en el cantón, el mismo se fundamentó en una limpieza total del centro urbano con la finalidad de estimular el comercio, el turismo y la seguridad, todo esto desarrollado en una década donde en el Ecuador se imponía el modelo neoliberal.

Otro aspecto del modelo implantado en Guayaquil fueron los procesos de descentralización en la administración pública, además de concesiones y las asociaciones público privadas, en consecuencia durante las gestiones municipales se dieron la eliminación de excedentes de servidores públicos y del sindicato de aseo de calles o la construcción del Malecón 2000, en consecuencia la ciudad ratifica el modelo implantado desde 1992, con Jaime Nebot (2000-2019) y Cynthia Viteri (2019 y actualmente en el cargo).

El modelo ejecutado en Guayaquil basado en la modernización de infraestructuras, regeneración y recuperación de los centros urbanos, según la literatura tiene como origen una tendencia establecida en Europa y el Norte de América como por ejemplo los casos de Rotterdam, Boston y Vancouver, esto por la necesidad de rehabilitar el espacio urbano para la atracción de capitales, recuperación de identidad cultural y social, por tal motivo fue una tarea a la que se orientaron varios países de América Latina.

Guayaquil se ha convertido en un modelo susceptible de replicación para el desarrollo territorial urbano e incluso se pretende aplicar como estrategia de éxito en otros cantones del país. En efecto dicho modelo promueve el emprendimiento y este se ha convertido en una de las principales políticas de desarrollo en Guayaquil, donde la misma se plantea como un medio para mejorar el desarrollo local.

Justamente la cuestión es, si las tendencias de creación de modelos de aplicación universal brindarán provecho a todos o sólo a empresarios en detrimento de las demás dimensiones como la social y la cultural, donde seguramente requiere de un análisis de impacto multidimensional sobre el territorio.

La problemática recae en la heterogeneidad del territorio donde en las periferias de la ciudad se observa escaso acceso a servicios básicos, pobreza extrema, desempleo, elevados índices de criminalidad y alta disparidad en los ingresos, donde la experiencia del modelo implantado muestra cómo las condiciones de exclusión urbana están evolucionando en el tiempo (Martínez-Valero et al., 2021; Vergara-Romero, 2021b).

Desde otro punto de vista la reflexión acerca del modelo basado en regeneraciones implantado en Guayaquil sería capaz de alcanzar procesos de cambio territorial, logrando este un enfoque de desarrollo local como un proceso de cambio endógeno, en lo político, económico, científico, tecnológico y cultural.

Finalmente, Guayaquil considerada una de las ciudades más importantes del país por su población, tamaño económico y diversos recursos naturales, requiere de un modelo de gestión municipal que promueva la potencialización de sus sectores productivos, aplicando políticas públicas destinadas al fortalecimiento

del territorio, con la finalidad de establecer objetivos de mediano y largo plazo en un plan de desarrollo territorial.

El objetivo del capítulo es determinar el impacto del modelo de gestión municipal implementado en el cantón Guayaquil durante doce años en el ámbito del desarrollo económico territorial.

2.2. Diagnóstico del Cantón Guayaquil

De forma sistemática, se describe el diagnóstico del Cantón Guayaquil:

2.2.1. Ubicación, extensión y límites territoriales

La Municipalidad de Guayaquil presenta en su página web oficial las características Geográficas que se detalla a continuación.

Ubicación: El cantón Guayaquil se encuentra ubicado en la cuenca baja del río Guayas, este nace en las provincias de Pichincha y Cotopaxi y desemboca en el Golfo de Guayaquil en el Océano Pacífico.

Extensión: Guayaquil tiene una superficie de 347 Km², se extiende en el margen derecho del río Guayas, además bordea al oeste con el Estero Salado y los cerros Azul y Blanco, por el sur se amplía con la embocadura de la Puntilla de Guayaquil que llega hasta la isla Puná.

Límites Territoriales: Guayaquil limita al norte con los cantones Lomas de Sargentillo, Nobol, Daule y Samborondón, mientras al sur del Golfo de Guayaquil con la provincia de El Oro y Azuay, al oeste limita con la provincia de Santa Elena y el cantón Playas, al este con los cantones Durán, Naranjal y Balao.

2.2.2. Temperatura

La evaluación dispone de valores estadísticos sobre elementos de tiempo atmosférico como son: temperatura, humedad, presión, vientos y precipitaciones.

Modelo de Gestión Municipal en Guayaquil para el Desarrollo Local Sostenible

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Temperatura media (°C)	26.4	26.7	27.1	26.9	26.4	25	24.2	24.4	24.8	25.1	25.5	26.2
Temperatura min. (°C)	22	22.5	22.7	22.5	21.9	20.8	19.9	19.6	19.8	20.4	20.8	21.5
Temperatura máx. (°C)	30.9	30.9	31.5	31.4	30.9	29.3	28.6	29.3	29.9	29.8	30.2	31
Temperatura media (°F)	79.5	80.1	80.8	80.4	79.5	77.0	75.6	75.9	76.6	77.2	77.9	79.2
Temperatura min. (°F)	71.6	72.5	72.9	72.5	71.4	69.4	67.8	67.3	67.6	68.7	69.4	70.7
Temperatura máx. (°F)	87.6	87.6	88.7	88.5	87.6	84.7	83.5	84.7	85.8	85.6	86.4	87.8
Precipitación (mm)	167	197	199	148	35	6	1	0	1	1	5	31

Figura 2. Tabla climática / datos históricos del tiempo en Guayaquil.

Nota: Tomado de climate-data.org

Debido a que el cantón Guayaquil se ubica en zona ecuatorial, la ciudad tiene temperaturas cálidas durante todo el año.

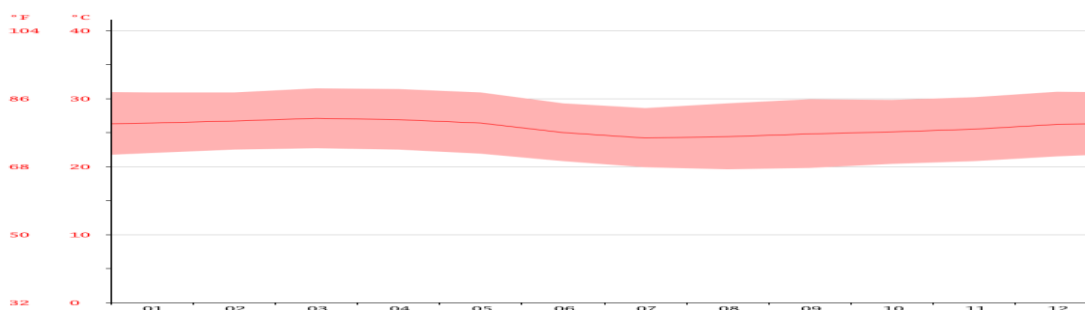


Figura 3. Diagrama de temperatura de Guayaquil.

Nota: Tomado de climate-data.org

2.2.3. Uso de suelo

Guayaquil está situado en una zona de estuario, es decir en la desembocadura de un río amplio y profundo e intercambia con esta agua salada y dulce, por este motivo se encuentran capas o estratos de material arcilloso y sedimentario que llegan a 30-40 y hasta 100 metros de profundidad, este tipo de suelo no es el ideal para construir, por lo que se debe realizar una mayor inversión en cimentación.

Se calcula que 65% de Guayaquil se asienta sobre tierras arcillosas, la ciudad está asentada sobre tres dominios geomorfológicos, el primero que mencionamos lo compone un suelo arcilloso que va desde El Carmen y Santa Ana hacia el sur de la ciudad, incluyendo el suroeste, además se extiende a las áreas donde llega el estero Salado, como la ciudadela Kennedy y Urdesa.

El segundo dominio geomorfológico se encuentra en la cuenca del Guayas hacia el sector noreste, es decir desde la ciudadela La Atarazana hasta el borde oeste de Daule, La Puntilla y Pascuales, el tercer dominio geomorfológico se encuentra por la cordillera Chongón Colonche, estas se encuentran compuestas por cerros y lomas que tienen rocas de mayor dureza en el subsuelo, donde está zona es considerada buena para cualquier tipo de cimentación de estructuras.

2.2.4. Participación de las actividades económicas del Cantón Guayaquil

De acuerdo con el Censo Nacional Económico del INEC, en Guayaquil existen 88.913 establecimientos económicos lo cuales han sido clasificados en tres sectores: Manufactura, Comercio y Servicios.

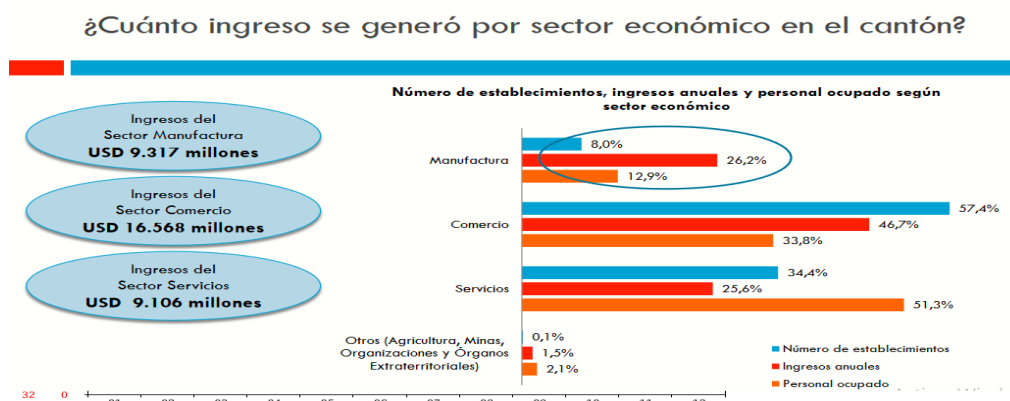


Figura 4. Ingreso por sector económico.

Nota: Tomado de INEC Censo Económico Empresarial.

¿Cuál es la industria con mayor número de establecimientos en Guayaquil y cuánto ingreso por venta generó?

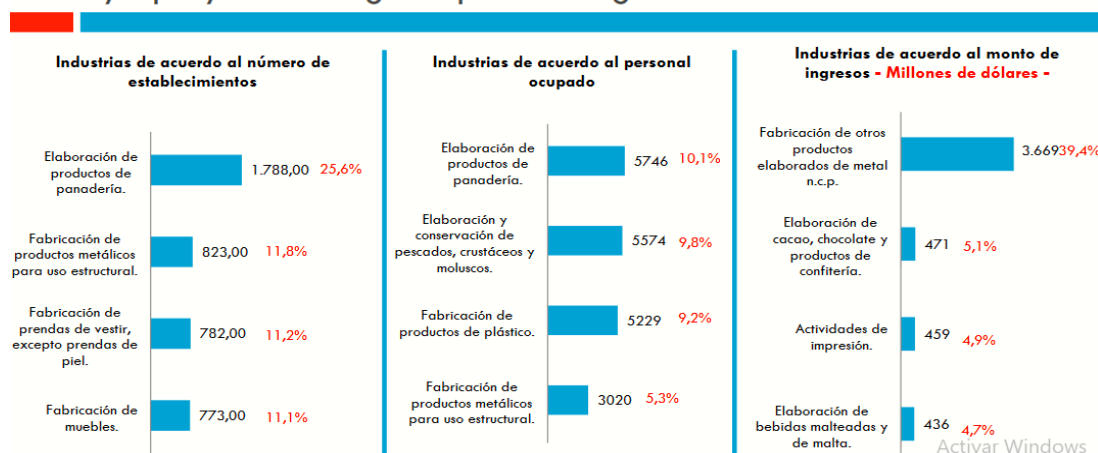


Figura 5. Número de establecimientos por industrias e ingresos por ventas.

Nota: Tomado de INEC Censo Económico Empresarial.

2.2.5. Principales Indicadores Socioeconómicos en el Cantón Guayaquil

De a un total de 2.129.010 encuestadas se concluye que 945.982 han conformado la población económicamente activa durante un período determinado de tiempo, excluyendo por diferentes motivos a un total de 1.183.028 habitantes que no trabajaron en el mismo período de tiempo, sin embargo esta cantidad poblacional que no trabajó incluye un porcentaje poblacional que a futuro podrían formar parte de la PEA (Población Económicamente Activa) por ejemplo: los que buscan trabajo por primera vez, los rentistas, los estudiantes y los que realizan quehaceres del hogar, es decir un total de 1.104.072 personas podrían a futuro incorporarse a la PEA de Guayaquil (INEC).

CEPAL/CELADE Redatam: SP 5/14/2019
 PEA
 Base de datos
 Ecuador::Censo de Población y Vivienda 2010
 Área Geográfica
 INLINE SELECTION
 Qué hizo la semana pasada
 Frecuencia
 de Qué hizo la semana pasada
 AREA # 0901

GUAYAQUIL			
Qué hizo la semana pasada	Casos	%	Acumulado %
Trabajó al menos una hora	840,809	39.49	39.49
No trabajó pero si tiene trabajo	33,899	1.59	41.09
Al menos una hora fabricó algún producto o brindó algún servicio	27,941	1.31	42.4
Al menos una hora ayudó en algún negocio o trabajo de un familiar	23,879	1.12	43.52
Al menos una hora realizó labores agrícolas o cuidó animales	4,921	0.23	43.75
Es Cesante; Buscó trabajo habiendo trabajado antes y está disponible para trabajar	14,533	0.68	44.43
No trabajó	1,183,028	55.57	100
Total	2,129,010	100	100

Figura 6. Población Económicamente Activa en un período determinado de tiempo.

Nota: Tomado de INEC Censo de Población y vivienda 2010.

De un total 1.183.028 de PEI (Población Económicamente Inactiva) 1.104.072 habitantes que corresponde a los que buscan trabajo por primera vez, los rentistas, los estudiantes y los que realizan quehaceres en el hogar podrían ser incorporados a la PEA de Guayaquil.

En lo que respecta la evolución y dinámica de las inversiones y las construcciones en el cantón Guayaquil tenemos:

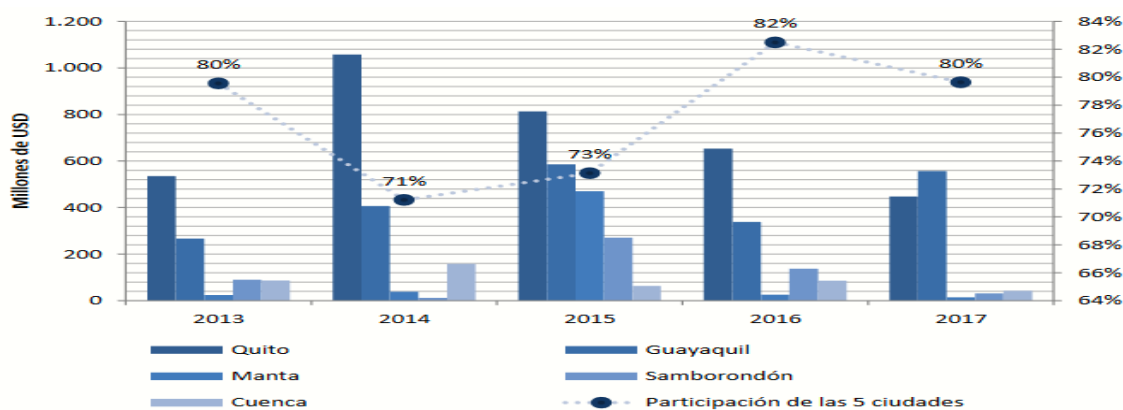


Figura 7. Ciudades con mayor monto de inversión empresarial.

Nota: Tomado de Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

Guayaquil aportó con un 24% anual promedio de la inversión societaria del país, durante el período 2013-2017. La mayor participación de esta ciudad se registra en el año 2017 en donde la inversión empresarial alcanza los USD 557 millones. 27% de este monto se registró en el sector de las industrias manufactureras, 17% en el sector de la construcción y 16% en el sector agrícola; finalmente los sectores comercio y de actividades financieras y de seguros participaron con un 15% cada uno, del monto total de inversión registrada en esta ciudad. En contraste, el año 2013 registra los menores montos de inversión en esta ciudad alcanzando los USD 267 millones concentrados principalmente en los sectores de industrias manufactureras (35%) y comercio (30%) (Superintendencia de Compañías).

MILLONES DE DÓLARES							
CIUDAD	2013	2014	2015	2016	2017	TOTAL PERIODO	PROMEDIO ANUAL
Guayaquil	266,7	406,5	585,9	338,5	557	2154,6	430,9

Figura 8. Inversión empresarial en el periodo 2013-2017.

Nota: Tomado de Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

En 2016 Guayaquil disminuyó la IED un 46,4%. Mientras en 2017 la inversión en Guayaquil aumentó en 1,4%.

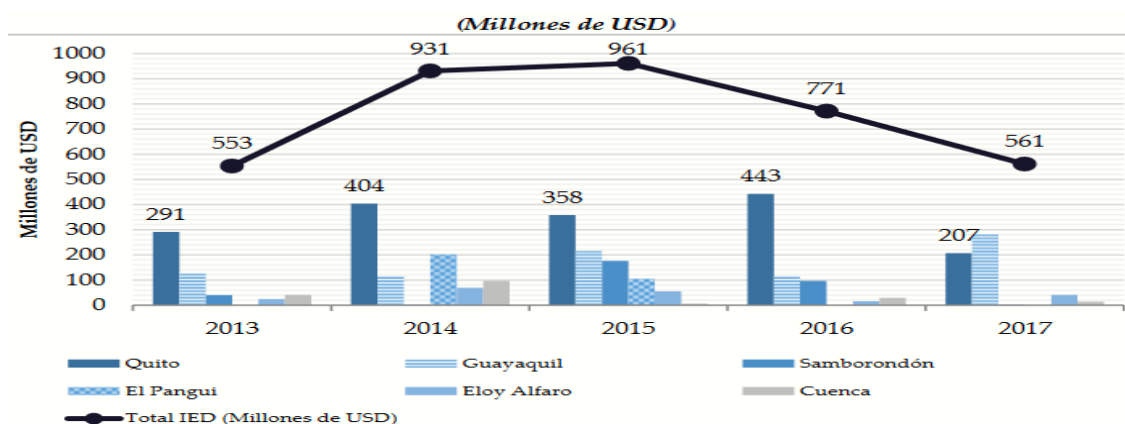


Figura 9. Inversión Extranjera Directa.

Nota: Tomado de Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

La siguiente tabla muestra de forma trimestral la variación por año a partir del 2008 hasta el 2014 de la incidencia de la pobreza en el cantón Guayaquil. Se observa un incremento en los índices de pobreza en los trimestres de los años 2010 y 2013, mientras que para los demás años presenta un decrecimiento, a excepción del 2014 que mantiene valores casi estables.

2.2.6. Operatividad del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Guayaquil

La Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil (2010), en el ejercicio de las atribuciones conferidas por la Ley Orgánica de Régimen Municipal, ha procedido a organizar el desarrollo de sus funciones, atribuciones y responsabilidades a través de los siguientes niveles técnicos administrativos:

- 1- Directivo
- 2- Ejecutivo
- 3- Asesor
- 4- Apoyo Administrativo
- 5- Operativo

El nivel Directivo es el órgano de más alto nivel de autoridad, quienes se encargan de legislar, establecer políticas y fijar objetivos en beneficio del cantón, está conformado por el Honorable Concejo Cantonal, dirigido por el Alcalde o Alcaldesa como presidente del Concejo, con voto dirimente, 14 Concejales Urbanos y 1 Concejales Rural.

El nivel Ejecutivo es el encargado de dirigir, orientar, conducir y supervisar la ejecución de las estrategias de políticas públicas planteadas por la Administración Municipal y está conformado por la Alcaldía y Vicealcaldía.

El nivel Asesor hace referencia a las instancias consultivas y asesoramientos para la toma de decisiones, su trabajo es aprobado o desaprobado por el Alcalde

El nivel de Apoyo Administrativo se encarga de administrar los recursos humanos, materiales, económicos, financieros y tecnológicos

De la misma forma la Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil. Implementó como política administrativa y de control la creación de comisiones legislativas, cada una conformada por tres miembros del Concejo Cantonal, las cuales detallo a continuación:

Comisiones de mesa, excusas y calificaciones, de planificación y presupuesto, comisión de igualdad y género, de terrenos y servicios parroquiales, de acción social, de educación y cultura, de salud pública, de desarrollo turístico, de obras públicas, del ambiente, de urbanismo, de vía pública, de aseo de calles, de proyectos del desarrollo urbano, de promoción, movilización cívica y recreación, de deportes, de mercados y seguridad alimentaria, de guarderías y protección social, de desarrollo rural, de lotes con servicios básicos de calificación para el otorgamiento de preseas, de calificación y dictamen para la erección de monumentos y denominación de calles y plazas y otros lugares públicos.

Se debe señalar que existen Fundaciones Municipales conducidas por un Directorio precedido por el Alcalde o Alcaldesa, y conformado por funcionarios municipales y delegados de los colegios profesionales o especialistas, dichas Fundaciones son:

- Malecón 2000
- Siglo XXI
- Corporación para la Seguridad Ciudadana
- Fundación Aeroportuaria
- Registro Civil de Guayaquil
- Terminal Terrestre
- Transporte Masivo Metrovía

Además, cuentan con un Gerente General representante legal de dichas fundaciones y está supeditado a las decisiones del Directorio, en consecuencia, cada fundación cuenta con autonomía administrativa y financiera, sin embargo, reciben fondos municipales a excepción de la Fundación Malecón 2000 que se sustenta por autogestión.

2.3. Materiales y Métodos

La presente investigación de tipo correlacional y emplea el método descriptivo/explicativo partiendo de un análisis que busca identificar premisas particulares permitiendo así establecer conclusiones generales.

Por lo tanto, este trabajo de investigación busca analizar el impacto de las estrategias del modelo de gestión municipal implantado por la Municipalidad de Guayaquil en favor del desarrollo económico territorial.

Para lograr un resultado claro y preciso que responda a los objetivos planteados se procederá a realizar una descripción caracterizada de las variables involucradas en el desarrollo de este proyecto.

Con la finalidad de determinar el impacto del modelo de gestión municipal en el ámbito del desarrollo económico territorial urbano, el presente trabajo investiga el diseño documental obtenido lo cual permitirá justificar la relevancia del modelo implementado por el gobierno municipal en el cantón Guayaquil. En consecuencia, se establece la obtención de variables que aportan al desarrollo de la población para posteriormente ser transformadas en series de datos a partir de fuentes de información oficiales como son: La Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil y el Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censo INEC.

Los datos a analizar corresponden a los períodos de administración municipal comprendidos entre los años 2007 – 2019. Además, las variables explicadas en este trabajo de investigación corresponden al índice de pobreza por ser considerada un factor que influye en el desarrollo, en función a las variables explicativas que corresponden a la cobertura de los servicios proporcionados por la Municipalidad hacia la población del cantón Guayaquil.

Los datos obtenidos serán analizados a partir de resultados provenientes de la aplicación de un modelo matemático de regresión lineal, lo cual permitirá determinar el aporte de la gestión municipal en los índices de desarrollo del cantón.

Adicional la aplicación del método Dephi el cual permitirá por medio de una consulta a expertos evaluar la importancia de utilizar las dimensiones e indicadores propuestos para impactar en el modelo de desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil, dándole carácter participativo a la investigación.

Variable Dependiente:

Índice de Pobreza (POBREZA): Incluida por ser una variable que influye en la determinación del Índice de Desarrollo Humano. La misma se obtiene actualizando la línea oficial de pobreza por consumo índice de precios al consumidor (IPC) y se calcula la proporción de pobres frente al total de la población.

Las Variables Exógenas:

Inversión en Educación (SALUD): Por ser un indicador de desarrollo humano (IDH), por lo cual concluimos que el proveer acceso gratuito a la salud implica disminución de la desigualdad. El Municipio de Guayaquil, a través del programa Clínicas Móviles atienden anualmente 20160 pacientes por clínica, teniendo en la actualidad 36 clínicas móviles al servicio de la ciudadanía. Además de proporcionar atención en servicios de salud en los Clínicas de Día.

Inversión en Educación (EDUCACIÓN): Corresponde a los rubros destinados a generar educación a través de programas de capacitación dirigidos a jóvenes y adultos del cantón, llevados a cabo por medio de la Dirección de Acción Social y Educación en los Centros de Atención Municipal Integral tales como: dotación de textos para escuelas y colegios de sectores populares, implementación de programas de educación a distancia, dotación de equipos tecnológicos a los estudiantes con mejor aprovechamiento académico, fomento de los talentos naturales y desarrollo humano de los comerciantes, microempresarios y emprendedores de Guayaquil mediante capacitaciones integrales.

Inversión en Proyectos Sociales (PROYECTO_SOCIALES): Es el rubro invertido en programas de ayuda social implementados por la municipalidad en favor de la población de Guayaquil como: programas de atención a adultos mayores, proyectos que fomentan la inclusión social y laboral de discapacitados, programa de apoyo a mujeres que son víctimas de abusos físicos, psicológicos y sexuales, guarderías infantiles. Etc.

Inversión en Emprendimiento (EMPREDIMIENTO): Establece los rubros destinados a fomentar emprendimiento a través de la implementación y mantenimiento de mercados, bahías y kioscos municipales, lo cual permite que la población tenga la oportunidad de acceder a un local de venta dentro de un mercado municipal, bahía o kiosco para efectuar actividades comerciales.

Existen 46 mercados municipales en el cantón Guayaquil, los cuales sumados a las Bahías y al Terminal de Transferencia de Víveres proporcionan 16046 locales de venta de todo tipo de artículos.

El modelo contemplado en este trabajo de investigación se representa de la siguiente manera:

$$\mathbf{POBREZA = \beta_0 + \beta_1 (SALUD) + \beta_2 (EDUCACIÓN) + \beta_3 (EMPREDIMIENTO) + \beta_4 (PROYECTOS SOCIALES) + C}$$

Las pruebas realizadas al modelo son las siguientes:

- Estadística descriptiva y pruebas de error / histograma
- Verificación de la significancia del modelo
- Interpretación del coeficiente de determinación R^2
- Interpretación del estadístico de Durbin-Watson
- Matriz de correlación
- Prueba de heterocedasticidad

Las dimensiones determinadas en el método Delphi son:

- Económica
- Política
- Cultural
- Científica

Los indicadores determinados en el método Delphi son:

- Coeficiente de Gini
- Inversión en Salud
- Inversión en Educación
- Inversión en Proyectos Sociales
- Inversión en emprendimiento
- Inversión en Infraestructura
- Participación ciudadana
- Índice de desarrollo humano
- Índice de pobreza

La aplicación del método Delphi permitirá extraer información de fuentes directas mediante un instrumento de consulta en línea a 9 expertos escogidos del sector público, privado y académico, Para la secuencia metodológica se establecieron tres fases: preliminar, exploratoria y final.

El cuestionario tendrá 9 preguntas cerradas las cuales se contestarán en escala de respuesta tipo Likert con 5 categorías (Muy adecuado, Adecuado, Neutral, Poco Adecuado, No es Adecuado), estos resultados serán analizados con medidas de tendencia central para su tratamiento estadístico y una pregunta abierta que será analizada cualitativamente en lo que respecta al ajuste de las dimensiones e indicadores propuestos.

2.4. Análisis de Resultados

2.4.1. Modelo econométrico

Según lo expuesto en la metodología, el análisis de resultados del método matemático, con un modelo empírico de regresión lineal, cuya estimación por mínimos cuadrados ordinarios fue ejecutado con los datos a continuación:

Tabla 1

Variables propuestas en el modelo.

SERIE DE TIEMPO		0% - 100%	INVERSIÓN EN DÓLARES MUNICIPIO DE GUAYAQUIL			
AÑO	MES	POBREZA	SALUD	EDUCACIÓN	PROYECTO SOCIALES	EMPRENDIMIENTO
2007	JUNIO	18,9	\$ 1.138.334,11	\$ 2.042.350,21	\$ 839.852,79	\$ 155.557,63
2007	DICIEMBRE	22,53	\$ 2.114.049,06	\$ 3.792.936,10	\$ 1.559.726,61	\$ 288.892,74
2008	JUNIO	10,96	\$ 1.951.429,90	\$ 3.501.171,79	\$ 1.439.747,64	\$ 266.670,23
2008	DICIEMBRE	13,1	\$ 2.385.080,99	\$ 4.279.209,96	\$ 1.759.691,56	\$ 325.930,28
2009	JUNIO	17,29	\$ 2.168.255,45	\$ 4.504.431,54	\$ 1.852.306,90	\$ 343.084,50
2009	DICIEMBRE	20,07	\$ 1.774.027,19	\$ 3.685.443,99	\$ 1.515.523,83	\$ 280.705,50
2010	JUNIO	21,79	\$ 2.199.560,40	\$ 4.706.825,02	\$ 1.935.534,91	\$ 358.500,00
2010	DICIEMBRE	20,08	\$ 2.688.351,60	\$ 4.706.825,02	\$ 1.935.534,91	\$ 358.500,00
2011	JUNIO	15,59	\$ 2.665.505,50	\$ 4.823.926,31	\$ 2.060.802,10	\$ 581.500,00
2011	DICIEMBRE	9,11	\$ 2.665.505,50	\$ 4.823.926,31	\$ 2.060.802,10	\$ 581.500,00
2012	JUNIO	10,04	\$ 1.789.678,04	\$ 4.150.713,71	\$ 1.400.007,50	\$ 1.006.494,11
2012	DICIEMBRE	7,21	\$ 4.175.915,42	\$ 9.684.998,66	\$ 3.266.684,17	\$ 2.348.486,27
2013	JUNIO	13,75	\$ 2.714.920,26	\$ 5.740.506,84	\$ 1.767.745,87	\$ 1.200.000,00
2013	DICIEMBRE	16,66	\$ 4.072.380,40	\$ 8.610.760,27	\$ 2.651.618,80	\$ 1.800.000,00
2014	JUNIO	12,6	\$ 3.540.028,75	\$ 6.001.646,83	\$ 2.044.280,46	\$ 1.282.500,00
2014	DICIEMBRE	12,71	\$ 4.326.701,80	\$ 7.335.346,13	\$ 2.498.565,01	\$ 1.567.500,00
2015	JUNIO	9,74	\$ 3.387.269,25	\$ 1.009.543,37	\$ 2.776.566,23	\$ 537.621,57
2015	DICIEMBRE	11,72	\$ 4.139.995,74	\$ 1.233.886,35	\$ 3.393.580,94	\$ 657.093,03
2016	JUNIO	8,53	\$ 3.349.170,32	\$ 5.635.828,16	\$ 5.049.683,45	\$ 627.225,17
2016	DICIEMBRE	12,48	\$ 3.349.170,32	\$ 5.635.828,16	\$ 5.049.683,45	\$ 627.225,17
2017	JUNIO	10,5	\$ 3.348.889,32	\$ 5.482.849,13	\$ 4.311.795,88	\$ 658.586,43
2017	DICIEMBRE	9,6	\$ 3.348.889,32	\$ 5.482.849,13	\$ 4.311.795,88	\$ 658.586,43
2018	JUNIO	14,06	\$ 3.652.632,73	\$ 5.707.737,03	\$ 5.350.880,66	\$ 531.679,18
2018	DICIEMBRE	9,89	\$ 2.988.517,69	\$ 4.669.966,66	\$ 4.377.993,26	\$ 435.010,23
2019	JUNIO	8,42	\$ 4.852.884,70	\$ 5.977.727,02	\$ 4.882.816,90	\$ 507.511,94

Los datos expuestos fueron extraídos de páginas oficiales, en el caso del índice de pobreza (POBREZA) en el INEC y los valores invertidos de salud (SALUD), educación (EDUCACIÓN), proyectos sociales (PROYECTO_SOCIALES) y emprendimiento (EMPRENDIMIENTO) en el Municipio de Guayaquil.

Tabla 2

Unidad de medida de variables dependientes y explicativas.

Variables	Unidades
Índice de Pobreza	Se obtiene actualizando la línea oficial de pobreza por consumo (IPC) y se calcula la proporción de pobres frente al total de la población.
Salud	Inversión Municipal medido en dólares (\$US)
Educación	Inversión Municipal medido en dólares (\$US)

Proyectos Sociales	Inversión Municipal medido en dólares (\$US)
---------------------------	--

Emprendimiento	Inversión Municipal medido en dólares (\$US)
-----------------------	--

Fuente: Elaborado por los autores.

El modelo se representa de la siguiente manera:

$$POBREZA = \beta_0 + \beta_1 (SALUD) + \beta_2 (EDUCACIÓN) + \beta_3 (EMPREDIMIENTO) + \beta_4 (PROYECTOS SOCIALES) + C$$

El índice de pobreza (POBREZA) como variable dependiente y las inversiones en salud (SALUD), educación (EDUCACIÓN), emprendimiento (EMPREDIMIENTO) y proyectos sociales (PROYECTO_SOCIALES) como variables exógenas.

Una vez determinado el modelo funcional (Modelo Lineal), se procede a ejecutar las pruebas de error, el histograma y la estadística descriptiva correspondiente, con la finalidad de confirmar si las series tienen una distribución normal.

En el gráfico histograma se puede observar que el error sigue una distribución normal, además se observa una curva de tipo leptocúrtica es decir presenta un elevado grado de concentración alrededor de los valores centrales de la variable, en consecuencia, se observa kurtosis con un valor de 2.356326.

Existe una alta probabilidad 73.91% de no rechazar la hipótesis nula de normalidad, es decir el error sigue una distribución normal.

El coeficiente de asimetría (Skewness= -0.203813) tiende a 0, esto nos da indicios de normalidad.

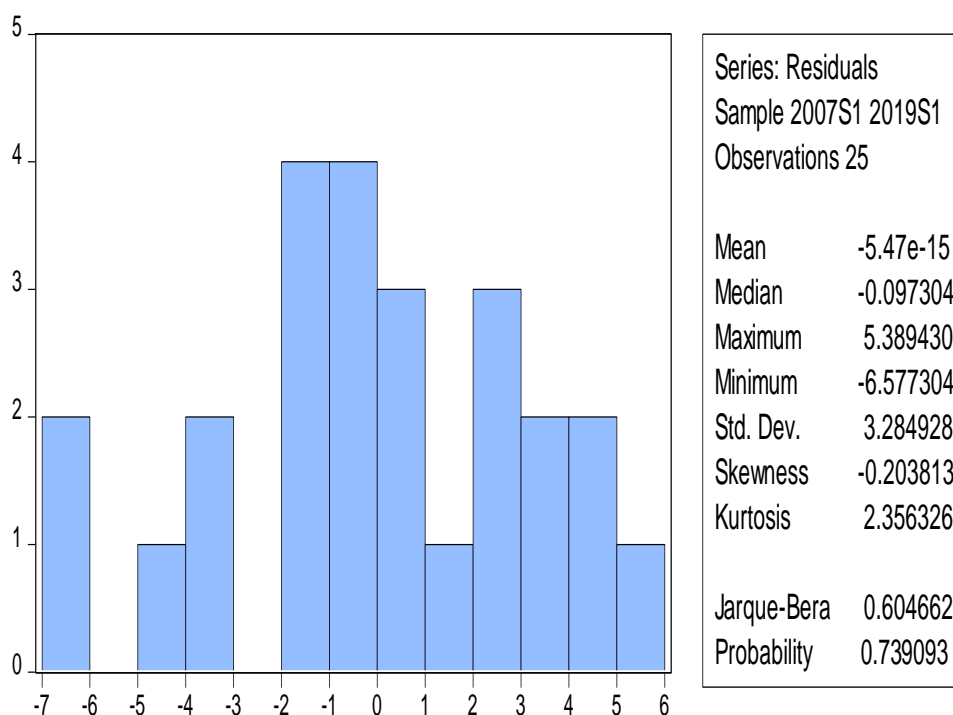


Figura 10. Histograma de los datos.

El JB (Jarque-Bera= 0.604662) con un valor menor a 5.99, por lo que no se rechaza la hipótesis nula, es decir tiene la asimetría y la kurtosis nos da más pistas de que el error sigue una distribución normal.

La regresión utilizada es la de mínimos cuadrados parciales como un método estadístico que tiene relacionado con la regresión de componentes principales, mediante la proyección de las variables de predicción y las variables observables a un nuevo espacio.

Tabla 3

Coefficientes del modelo.

Dependent Variable: POBREZA

Method: Least Squares

Date: 10/04/19 Time: 20:24

Sample: 2007S1 2019S1

Included observations: 25

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
SALUD	4.29E-07	1.54E-06	0.279309	0.7829
EDUCACION	1.11E-06	6.34E-07	1.756356	0.0943
EMPRENDIMIENTO	-5.94E-06	2.76E-06	-2.149104	0.0440
PROYECTO_SOCIAL				
ES	-2.20E-06	9.10E-07	-2.413143	0.0255
C	17.15219	3.046356	5.630396	0.0000
R-squared	0.460382	Mean dependent var	13.49320	
Adjusted R-squared	0.352458	S.D. dependent var	4.471802	
S.E. of regression	3.598459	Akaike info criterion	5.575745	
Sum squared resid	258.9781	Schwarz criterion	5.819520	
Log likelihood	-64.69681	Hannan-Quinn criter.	5.643358	
F-statistic	4.265809	Durbin-Watson stat	1.649799	
Prob(F-statistic)	0.011731			

Los coeficientes representan la elasticidad del índice de pobreza del cantón Guayaquil, los mismos dieron los siguientes resultados:

- Si el presupuesto invertido para generar emprendimiento aumenta en US\$ 1 millón de dólares, el índice de pobreza disminuirá en -5.94 puntos, así también el valor Prob. de 4.40% indica que se rechaza la hipótesis nula, es decir la variable no es significativa al modelo.
- Si el presupuesto invertido en educación aumenta en US\$ 1 millón de dólares el índice de pobreza aumentará en 1,11 puntos, así también el

valor Prob. de 9.43% indica que no rechaza la hipótesis nula, es decir la variable exógena propuesta explica el modelo.

- Si el presupuesto invertido en salud aumenta en US\$ 1 millón de dólares el índice de pobreza aumentará en 0,429 puntos, así también el valor Prob. de 78.29% indica que no rechaza la hipótesis nula, es decir la variable exógena propuesta explica el modelo.
- Si el presupuesto invertido para generar proyectos sociales aumenta en US\$ 1 millón de dólares, el índice de pobreza disminuirá en -2.20 puntos, así también el valor Prob. de 2.55% indica que se rechaza la hipótesis nula, es decir la variable no es significativa al modelo.

El coeficiente de determinación indica que el 46% de la variabilidad del índice de pobreza es explicado por el modelo de regresión propuesto en el presente trabajo de investigación.

El coeficiente del modelo fue 1.649799, el estadístico de Durbin-Watson con valores de 2 o cercanos a este, indica que no hay autocorrelación en el modelo propuesto.

Tabla 4

Test de Breusch-Godfrey

F-statistic	1.050793	Prob. F(2,18)	0.3702
Obs*R-squared	2.613706	Prob. Chi-Square(2)	0.2707

La prueba BG indica que por tener una probabilidad de superior al 5%, es decir del 27% no se rechaza la hipótesis nula de incorrelación, por lo tanto el modelo no presenta autocorrelación.

Tabla 5.

Tabla de correlación.

VARIABLES	POBREZA	SALUD	EDUCACION	EMPRESARIADO	PROYECTO_SOCIALES
POBREZA	1	0.5271834580784048	0.2096785142262371	0.3495747121293728	0.5312294226063921
SALUD	0.5271834580784048	1	0.5086473890031237	0.5638600534263121	0.6806591321801754
EDUCACION	0.2096785142262371	0.5086473890031237	1	0.7560881716008471	0.2969151799098398
EMPRESARIADO	0.3495747121293728	0.5638600534263121	0.7560881716008471	1	0.08069433761778116
PROYECTO_SOCIALES	0.5312294226063921	0.6806591321801754	0.2969151799098398	0.08069433761778116	1

Este análisis factorial de matriz de correlación se utilizó con la finalidad de observar las series numéricas observando que el modelo cuenta con una variable dependiente (POBREZA) y las cuatro variables independientes o exógenas (SALUD, EDUCACIÓN, EMPRESARIADO, PROYECTO_SOCIALES).

Esta tabla de doble entrada muestra una lista multi-variable horizontalmente y verticalmente (igual lista) y con el correspondiente coeficiente de correlación llamado, la misma se expresa con un número que va desde 0 a 1.

La matriz de correlación muestra la correlación entre cada pareja de variables y todas a la vez, para este estudio es necesario observar la relación que tienen las variables exógenas con la dependiente.

En los coeficientes resultantes de la matriz de correlación se puede observar que la correlación entre la variable dependiente (POBREZA) y las variables independientes o exógenas (SALUD, EDUCACIÓN, EMPRESARIADO, PROYECTO_SOCIALES) no existe correlación fuerte entre estas, es decir el modelo carece de multicolinealidad.

Tabla 6.

Test White de Heterocedasticidad.

F-statistic	0.328816	Prob. F(14,10)	0.9715
Obs*R-squared	7.880720	Prob. Chi-Square(14)	0.8954
Scaled explained SS	3.420424	Prob. Chi-Square(14)	0.9981

Se observa una probabilidad significativa (mayor a 5%) de 89.54% no rechaza la hipótesis nula, por lo que la varianza es constante y homocedástica.

2.4.2. Método Delphi

El instrumento que se somete a validación por el panel de expertos es un sistema constituido por 9 indicadores, distribuidos en cuatro dimensiones para el desarrollo propuestas por (Boisier, 2005) la Económica, la Política, la Cultural, y la Científica, además se evalúa la importancia de utilizar los indicadores propuestos para medir el desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil. La validación se realizó mediante el método Delphi de consulta a expertos, esto le dio un carácter participativo al proceso. Para la secuencia metodológica se establecieron tres fases: preliminar, exploratoria y final.

En la primera fase se conformó el grupo de expertos a partir de su nivel de conocimiento y competencia del tema propuesto. Los mismos que forman parte de empresas del sector público y privado, además de contar con expertos de la academia y empresarios.

En la segunda fase se realizó el primer cuestionario y el mismo fue entregado a los expertos por medio virtual (correo electrónico), el mismo incluía introducción del tema de investigado, una explicación del objetivo y método de investigación, esto con las instrucciones para completar el cuestionario.

El cuestionario consta de una escala de respuesta tipo Likert con 5 categorías (Muy adecuado, Adecuado, Neutral, Poco Adecuado, No es Adecuado) y como plazo máximo dado para responder fue de 3 días, adicional se asignó un número a cada experto con el objetivo de mantener el anonimato. Las preguntas

cerradas respondían acerca de las dimensiones e indicadores importantes, pertinentes y precisos para lograr un modelo de desarrollo económico territorial, mientras la pregunta abierta daba la oportunidad de incluir alguna dimensión o indicador relevante.

Los resultados de la primera ronda de respuestas, fueron analizadas cuantitativamente con medidas de tendencia central para su tratamiento estadístico. Asimismo, para la pregunta abierta se realizó un análisis cualitativo de los indicadores propuestos por los expertos, estos fueron tabulados tomando en cuenta sus sugerencias

En lo que respecta la segunda ronda de respuestas consistió en responder un nuevo cuestionario sobre los indicadores que impactan en el desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil, incrementado con las sugerencias y los resultados de la primera ronda de respuestas que facilitaron los expertos.

En la última fase se solicita la valoración por parte de los expertos en cuanto a la importancia de utilizar las dimensiones e indicadores propuestos para impactar el desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil, se sintetiza los resultados validando todo el proceso con una consulta interactiva.

La consulta se realizó a 9 expertos, los cuales obtuvieron en los resultados del coeficiente de competencia 78% (Alto) y 22% (Medio), para analizar la problemática planteada en este trabajo de investigación.

Tabla 7

Fuente de Argumentación.

No.	FUENTE DE ARGUMENTACIÓN	Alto	Medio	Bajo
1	Análisis teóricos realizados por usted	0,3	0,2	0,1
2	Su experiencia obtenida	0,5	0,4	0,2
3	Trabajos de autores nacionales	0,05	0,05	0,05
4	Trabajos de autores extranjeros	0,05	0,05	0,05
5	Su conocimiento del estado del problema en el extranjero	0,05	0,05	0,05
6	Su intuición	0,05	0,05	0,05

La determinación del coeficiente de competencia se realiza con la siguiente fórmula:

$$K = 0,5 (Kc + Ka)$$

Dónde:

- K: Coeficiente de Competencia
- Kc: Coeficiente de Conocimiento
- Ka: Coeficiente de Argumentación

Para determinar el Coeficiente de Conocimiento se realiza de la siguiente forma:

$$Kc = n(0,1)$$

Dónde:

- Kc: Coeficiente de Conocimiento
- n: Rango seleccionado por experto

Finalmente, para determinar el Coeficiente de Argumentación se realiza con la formulación:

$$Ka = a ni = (n1 + n2 + n3 + n4 + n5 + n6)$$

Dónde:

- Ka: Coeficiente de Argumentación
- ni : Correspondiente a la fuente de argumentación (Del No. 1 a 6)

Tabla 8

Resultados del procedimiento para la determinación del coeficiente de competencia del experto.

Experto	Kc	Ka	K	Validación
1	0,9	0,9	0,9	Alto
2	0,8	0,75	0,775	Medio
3	0,9	0,8	0,85	Alto
4	0,8	1	0,9	Alto
5	0,9	0,8	0,85	Alto
6	0,8	0,9	0,85	Alto
7	1	1	1	Alto
8	0,8	0,9	0,85	Alto
9	0,8	0,7	0,75	Medio

En lo que respecta la caracterización de los expertos participan en la consulta docentes universitarios, ejecutivos y empresarios de experiencia en el sector público y/o privado con experiencia mayor a 5 años desempeñando sus cargos.

Tabla 9

Caracterización de los expertos participantes en la consulta de investigación.

No.	Título Profesional	Cargo que Desempeña	Tipo de Institución	Años de Experiencia
1	Máster	Docente Universitario	Privada	20
2	Economista	Secretario Ejecutivo	Pública	15
3	Máster	Docente Universitario	Pública	30
4	Máster	Director General	Privada	10
5	Máster	Director Financiero	Pública	5
6	Economista	Empresario	Privada	25
7	Doctor	Gerente de Proyecto	Privada	8
8	Máster	Director de Planificación	Pública	9
9	Máster	Coordinador	Pública	6

Se validan por los expertos las 4 dimensiones y 9 indicadores propuestos, si los mismos tienen un impacto en el desarrollo económico territorial, a continuación, se puede apreciar las dimensiones propuestas que fueron calificadas 89% entre muy adecuadas y adecuadas por los expertos.

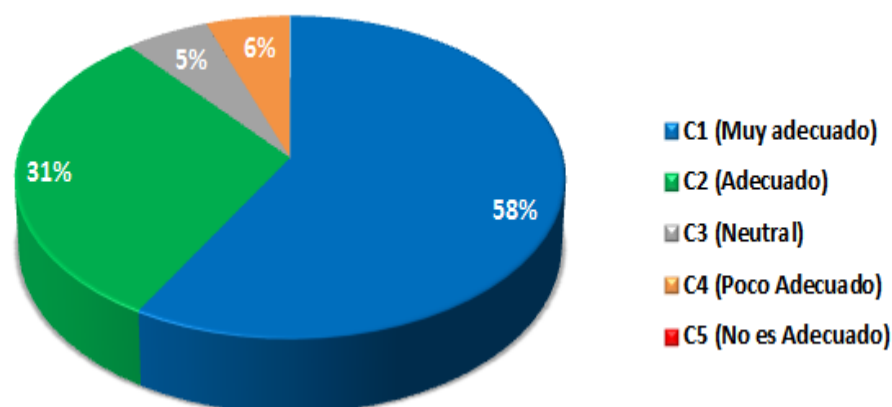


Figura 11. Valoración de las dimensiones.

Tabla 10

Resultados del método de expertos para la valoración de las dimensiones con impacto sobre el desarrollo económico territorial.

DIMENSIONES	TOTAL					F. ACUMULADA					F. RELATIVA				
	C1	C2	C3	C4	C5	TOTAL	C1	C2	C3	C4	C5	C1	C2	C3	C4
D-1	9	0	0	0	0	9	9	9	9	9	9	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
D-2	5	3	0	1	0	9	5	8	8	9	9	0,5556	0,8889	0,8889	1,0000
D-3	4	4	1	0	0	9	4	8	9	9	9	0,4444	0,8889	1,0000	1,0000
D-4	3	4	1	1	0	9	3	7	8	9	9	0,3333	0,7778	0,8889	1,0000

Nota: Escala Likert: C1(Muy adecuado), C2 (Adecuado), C3(Neutral), C4(Poco Adecuado), C5(No es adecuado). Dimensiones: D1(Económica), D2(Política), D3(Cultural), D4(Científica).

En el gráfico 11 se observa los porcentajes de valoración de cada uno de los indicadores entre la escala Muy adecuado y adecuado.

Los expertos plantearon un grupo de consideraciones de orden cualitativo dando respuesta a la pregunta abierta. Las mismas fueron analizadas con el fin de complementar las dimensiones e indicadores de impacto en el desarrollo económico territorial.

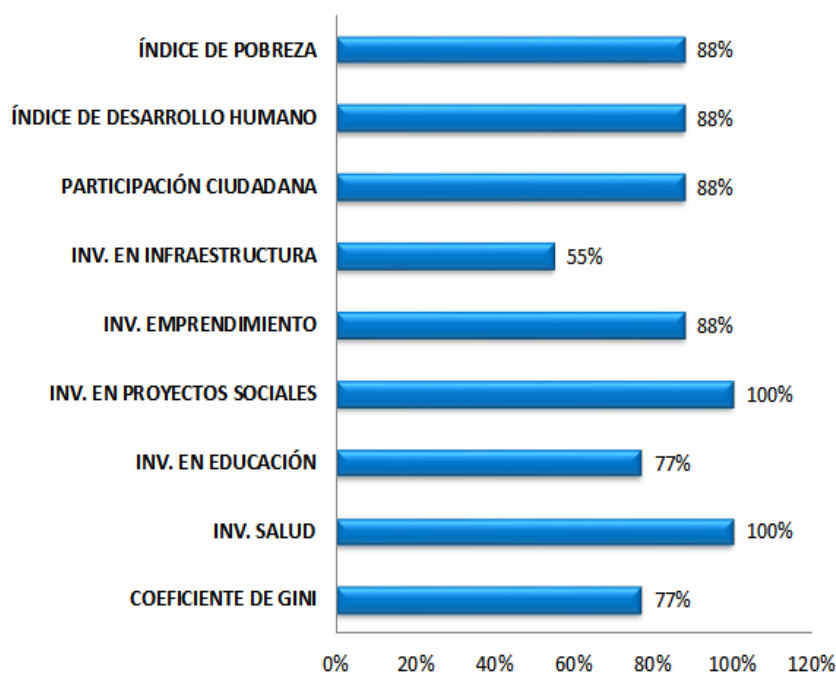


Figura 12. Valoración de los indicadores.

De ahí propusieron la inclusión de una nueva dimensión:

- Ambiental

En cuanto a los indicadores la propuesta fue:

- Índice de Sustentabilidad Ambiental
- Inversión en Energías Renovables
- Inversión en Telecomunicaciones

Posterior a esta ronda, se presentaron los resultados tabulados de forma estadística y las propuestas realizadas por los expertos, al repetir la metodología del cuestionario como la pregunta abierta se mantuvieron los criterios en 100% de los expertos que valoraron las dimensiones e indicadores de impacto en el desarrollo económico territorial.

Por medio del consenso en relación a la validez del sistema de dimensiones e indicadores con la finalidad de que estos tengan un impacto en el desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil, por medio de la aplicación del método Delphi se establece 5 dimensiones y 12 indicadores.

Para concluir el proceso de validación mediante el método Delphi, la consulta a expertos finaliza en un consenso del 100% acerca de la importancia de utilizar las dimensiones e indicadores propuestos para impactar el desarrollo económico territorial del cantón Guayaquil.

2.5. Propuesta

La propuesta para este trabajo de investigación es pasar de un modelo desarrollista de regeneración urbana con características basadas en la modernización de infraestructuras, regeneración y recuperación de centros urbanos, destinando más del 80% del presupuesto en infraestructura urbana, cuyo énfasis está en la apuesta al emprendimiento como estrategia de desarrollo, se propone transitar hacia un modelo de desarrollo territorial urbano más inteligente, sostenible y socialmente incluyente.

En consecuencia, aplicar estrategias de desarrollo urbano integrales con visión global y detallada del cantón, dentro de una perspectiva territorial, promoviendo en consonancia las dimensiones de la sostenibilidad en sinergia con los actores territoriales.

De esta manera la propuesta va direccionada a los siguientes ejes:

- Económico Productivo
- Político Administrativo
- Social Cultural
- Ambiental
- Científico Tecnológico

Dimensiones las cuales incluye Boiser (2005) como necesarias para el desarrollo endógeno, sumada a la dimensión ambiental extraída de las opiniones de expertos en el método Delphi utilizado en esta investigación.

Eje Económico Productivo

- Desarrollo de competitividad
- Diversificación en la producción
- Apuesta por mayor apoyo a las Pymes
- Generación de empleo productivo
- Impuestos, permisos y tasas

Para esto es necesario destinar mayor inversión en capacitación, contar con un programa de inserción laboral, utilizar instrumentos de fomento productivo como el apoyo a la coordinación de actores y a la postulación con el respectivo diagnóstico sectorial, estímulo a capacidades productivas con disponibilidad de recursos o adquisición de bienes de capital que aporten a la productividad, fomento a la innovación, calificación para el empleo y redes en coordinación público privada.

Además, la apropiación y reinversión local de los excedentes con la finalidad de diversificar la economía del cantón Guayaquil, asignando a la vez una base permanente y sustentable a largo plazo. La importancia de endogeneizar el crecimiento de la ciudad debe desarrollarse en una estrategia a largo plazo.

Otro punto a destacar para el incremento o atracción de inversiones esta por el manejo de la autonomía fiscal, este es uno de los principales inconvenientes de las nuevas inversiones, donde es necesario simplificar la cantidad de impuestos, tasas y permisos cobrados a nuevos negocios, con la finalidad transparencia y eficiencia en este tipo de trámites.

Eje Político Administrativo

- Gobernanza
- Planificación cantonal urbana
- Inversión municipal
- Planificación comunal
- Información y comunicación a la ciudadanía
- Prestación de servicios

Este eje se relaciona con procesos de sinergia de actores y agentes territoriales, con la finalidad de lograr metas definidas colectivamente, en una técnica desde abajo hacia arriba, además de la coordinación es necesaria diseño de programas

de desarrollo con el respectivo control ciudadano con la finalidad de empoderarlos a sentirse parte del proceso de transformación territorial, para esto es necesario la creación de una institución de planificación local.

La capacidad local para tomar las decisiones de ser creciente y relevante con opción para elegir entre diferentes opciones e instrumentos utilizados para el desarrollo, a su vez en trabajar para promover las relaciones entre los agentes territoriales y sus formas de organización con la finalidad de generar procesos de cambio desde dentro.

Eje Social Cultural

- Desarrollo de la ciudadanía
- Empoderamiento
- Participación ciudadana
- Identidad cultural territorial
- Control ciudadano
- Autonomía

El objetivo del gobierno local debe estar en el mejoramiento de los indicadores sociales como disminución de la pobreza, incremento de la escolaridad, disminución de las desigualdades, con la finalidad de incrementar el desarrollo de sus ciudadanos, sumado a esto la creación de programas de participación ciudadana, programa de fortalecimiento de la identidad cultural, asimismo promover la cultura con programas de difusión de esta, fomentar el desarrollo comunitario esto funcionará como matriz generadora de la identidad socio territorial.

Fomentar un planteamiento en el proceder de los actores territoriales, que integre las diferentes políticas sectoriales, con un compromiso del municipio del cual puede facilitarse con la promesa de recursos adicionales.

La adopción modelos sin tomar en cuenta los orígenes territoriales tiene como consecuencia la pérdida de identidad, la cultura tiene elementos materiales pero su base radica en la historia y tradiciones, este debe considerarse un activo muy importante no solo por el aporte a la identidad del cantón, sino que es revelada al exterior como características particulares del territorio.

Eje Ambiental

- Ordenamiento y planificación territorial local
- Gestión ambiental
- Desarrollo sustentable
- Transporte
- Desechos industriales y domiciliarios
- Incentivo para la construcción de nueva infraestructura local
- Equipamiento comunitario

Los recursos naturales del territorio deben ser protegidos en base a nuevos permisos destinados proyectos sustentables, la conservación de patrimonios del territorio no a la destrucción y modernización de estos, programas de capacitación y educación ambiental, nuevo sistema de manejo de desechos industriales y domiciliarios.

La nueva infraestructura de crecimiento de la ciudad debe estar dirigida a proyectos habitacionales de propiedades horizontales, en oposición a utilizar ciudades satélites con objetivo habitacional, en perjuicio de las emisiones de combustibles fósiles por los largos trayectos de movilización.

Por otra parte, el mejoramiento de transporte público con la finalidad de disminuir el impacto ambiental y la congestión vehicular en el cantón. La iniciativa debe constar con un proyecto de gestión ambiental y debe contar con seguimiento de los resultados y estudios permanentes de impacto ambiental.

Eje Científico Tecnológico

- Generación de impulsos tecnológicos
- Nuevas estructuras y cadenas de valor
- Promover el uso de tecnologías
- Impulsar el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)
- Inversión en capital humano

La generación de impulsos tecnológicos en un territorio en este caso el cantón Guayaquil, debe ser capaz de generar propia iniciativa tecnológica de cambio y en consecuencia provocar modificaciones en el sistema productivo.

Esto como externalidad traerá la creación de nuevas estructuras y cadenas de valor, de ahí la importancia de promover uso de tecnologías y acceso a estas con finalidad de aumentar eficiencia en los procesos de producción.

Impulsar el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), tiene como finalidad evolucionar al modelo de Ciudad Inteligente, comprendiendo que no solo se trata de uso de tecnologías sino del mejoramiento de las condiciones de vida de las personas en el territorio.

Para concluir el uso de la ciencia y tecnología debe estar acompañado de un capital humano preparado para el cambio, es decir el incentivo de programas de capacitación adicional a una alianza entre gobierno local y la academia facilitaría la adopción de nuevas tecnologías por parte de la ciudadanía.

Finalmente, esta dimensión radica en la necesidad cambiar el modelo basado en inversión de infraestructura, el cual lleva a profundizar las desigualdades sociales y formas de injusticia espacial, por destinar mayor cantidad de recursos para migrar a un modelo de ciudad inteligente que permita desarrollarnos como ciudad mejorando la calidad de vida.

2.6. Conclusiones

Como conclusiones de este trabajo de investigación es que se considera decisivo para el desarrollo sostenible y duradero en el territorio son los factores estructurales, donde intervienen la capacidad empresarial y de organización, la cualificación e instrucción del talento humano, los recursos medioambientales y el funcionamiento eficiente de las instituciones.

Si bien es cierto el modelo desarrollista de regeneración urbana se utilizó para modernización de infraestructuras, regeneración y recuperación de los centros urbanos, además de apostar a la descentralización en la administración pública y las concesiones dejan insuficiencias en temas de inclusión social y desarrollo territorial.

Por otra parte, la Municipalidad de Guayaquil al contar con descentralización administrativa, fiscal y política, tiene la opción de utilizarla como estrategia de desarrollo territorial, superando la concepción clásica de observar un territorio homogéneo con indicadores de crecimiento.

La sinergia entre los agentes locales sean estos gobiernos municipales, empresa privada, inversionistas, bancos, consultoras, universidades, gremios de trabajadores, etc., se considera fundamental al fomento económico territorial, donde efectivamente cuentan con el respaldo del gobierno central, esto complementa la sinergia, siendo un factor primordial hacia el alcance de incrementar la productividad local.

El alcance entonces por la consecución de un modelo, más inteligente, sostenible y socialmente incluyente, de aquí la importancia de aplicar estrategias de desarrollo urbano integrales con visión global y detallada de la ciudad.

En lo que respecta el método de investigación con la ejecución de un método matemático y modelando de forma empírica una regresión lineal, cuya estimación por mínimos cuadrados ordinarios, utilizando las variables como índice de pobreza, inversión en salud, inversión en educación, inversión en proyectos sociales e inversión en emprendimiento mostró efectos generados por la administración municipal.

Los coeficientes que presentaron elasticidad del índice de pobreza del cantón Guayaquil con las variables educación y salud no mostraron concordancia con la teoría económica pese a su significancia en el modelo, no se observó afectación en la disminución del índice de pobreza, por lo tanto no se confirma la hipótesis planteada.

En los coeficientes resultantes de la matriz de correlación se puede observar que la correlación entre la variable dependiente (POBREZA) y las variables independientes o exógenas (SALUD, EDUCACIÓN, EMPRENDIMIENTO, PROYECTO_SOCIALES) no existe correlación fuerte entre estas, es decir el modelo carece de multicolinealidad.

Le método cualitativo utilizando la técnica Delphi permitió extraer información de fuentes directas las cuales realizaron aportes plasmados en la propuesta. Dentro de los principales hallazgos esta la introducción de la dimensión ambiental necesaria para el desarrollo, mientras las dimensiones propuestas que fueron calificadas 89% entre muy adecuadas y adecuadas por los expertos.

Tanto la valoración de las dimensiones como de los indicadores y la pregunta abierta se mantuvieron los criterios 100% de los expertos.

Finalmente, la propuesta va direccionada a los ejes: económico-productivo, político-administrativo, social-cultural, ambiental, científico-tecnológico, con alternativas a fortalecer cada una de estas dimensiones.

2.7. Recomendaciones

Se Las recomendaciones están destinadas a fortalecer los siguientes ejes:

- Económico Productivo
- Político Administrativo
- Social Cultural
- Ambiental
- Científico Tecnológico

Para esto es necesario destinar mayor inversión en capacitación, contar con un programa de inserción laboral, utilizar instrumentos de fomento productivo como el apoyo a la coordinación de actores y a la postulación con el respectivo diagnóstico sectorial.

Necesaria la sinergia de actores y agentes territoriales, con la finalidad de lograr metas definidas colectivamente, en una técnica desde abajo hacia arriba.

Fomentar un planteamiento en el proceder de los actores territoriales, que integre las diferentes políticas sectoriales, con un compromiso del municipio del cual puede facilitarse con la promesa de recursos adicionales.

La iniciativa ambiental debe constar con un proyecto de gestión y debe contar con seguimiento de los resultados y estudios permanentes de impacto ambiental.

La generación de impulsos tecnológicos en un territorio en este caso el cantón Guayaquil, debe ser capaz de generar propia iniciativa tecnológica de cambio y en consecuencia provocar modificaciones en el sistema productivo.

Finalmente, continuar con los estudios con variables locales que muestran diferentes realidades con la finalidad de generar nuevas propuestas necesarias para el desarrollo económico territorial.

2.8. Referencias Bibliográficas

- Alburquerque, F. (2004). El Enfoque del Desarrollo Económico Local. Organización Internacional del Trabajo, 84.
- Aray, H. (2018). Efectos de la descentralización sobre la acumulación de infraestructura pública: el caso de España. *El trimestre económico*, 85(340), 859-884.
- Argudo-García, A., Armas-Ortega, Y., Guillén-Alvarado, K., & Vergara-Romero, A. (2021). Una Revisión del Acoso Laboral y Estrategias de Prevención en las Organizaciones. En IX Congreso Internacional “Tecnología, Universidad y Sociedad”. Samborondón, Ecuador.
- Arocena, J., & Marsiglia, J. (2018). La escena territorial del desarrollo: actores, relatos y políticas. Taurus.
- Asamblea Nacional Constituyente. (20 de Octubre de 2008). Constitución de la República del Ecuador. Constitución de la República del Ecuador. Montecristi, Manabí, Ecuador: Registro Oficial 449.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (19 de Octubre de 2010). Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. Quito, Pichincha, Ecuador: Registro Oficial S. 303.
- Boisier, S. (1999). En S. Boisier, *Desarrollo (Local): ¿De qué estamos hablando?* (pág. 28). Santiago de Chile.
- Boisier, S. (2005). ¿ Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? *Revista de la CEPAL*.
- Boisier, S. (2016). Sociedad del conocimiento, conocimiento social y gestión territorial. *Interações (Campo Grande)*, 2(3).
- CEPAL N. ILPES. (2015). *Panorama del desarrollo territorial en América Latina y el Caribe, 2015*. Santiago: Naciones Unidas.
- CEPAL, N. ILPES. (2017). *Panorama del desarrollo territorial en América Latina y el Caribe, 2017*. Santiago: Naciones Unidas.
- Cintel. (2012). *Ciudades Inteligentes: oportunidades para generar soluciones*.

- Consejo Nacional de Competencias. (s.f.). Consejo Nacional de Competencias. Recuperado el 21 de 08 de 2019, de www.competencias.gob.ec
- Cuadrado-Rodríguez, G., Gutiérrez-Alarcón, C., Ibañez-Fernández, A., & Vergara-Romero, A. (2021). Desafíos de la Planeación Estratégica frente a Crisis Financiera de un Centro de Diálisis. En Vergara-Romero, A. (Comp.). PYMES, Gestión Empresarial y Sostenibilidad: Estrategias en diversos Sectores. Universidad Ecotec.
- Dasí, J. (2008). Dasí, J. F. (2008). Gobernanza territorial para el desarrollo sostenible: estado de la cuestión y agenda. BAGE, 46.
- González Catalán, S. (2015). Panorama del desarrollo territorial en América Latina y el Caribe. Memoria del primer Encuentro de Expertos Gubernamentales en Políticas de Desarrollo Territorial en América Latina y el Caribe, 3950. p. 93-97.
- Hanclova, J., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). La Política Pública en el Desarrollo Territorial hacia una Descentralización y Autonomía del Territorio. En Vergara-Romero, A. (Comp.). Políticas Públicas para el Desarrollo Local Sostenible. Universidad Ecotec.
- INEC. (s.f.). INEC Censo de Población y Vivienda 2010. Recuperado el 30 de 09 de 2019, de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/home/>
- Letelier, L., & Ormeño, H. (2018). El mapa de la descentralización fiscal en Chile. Economía Chile, 4.
- Levi, M. W. (2015). El valor estratégico de la gestión pública. Trece textos para comprenderla. Buenos Aires: CAF.
- Martínez-Valero, D., Gutiérrez-Alarcón, C., Modrznski, P., & Vergara-Romero, A. (2021). Protocolo de Sucesión para la Sostenibilidad de una Empresa Familiar del Sector Alimentario. En Vergara-Romero, A. (Comp.). La Gestión Empresarial Sostenible en la Rentabilidad Financiera y de Capital. Universidad Ecotec.
- Méndez, R. (2016). Innovación y redes de cooperación para el desarrollo local. Interações (Campo Grande), 2(3).

- Mendieta-Cepeda, E., Armas-Ortega, Y., Gutiérrez-Alarcón, C., & Vergara-Romero, A. (2021). Uso de Plataformas Web educativas y Herramientas Informáticas como soporte Didáctico en los procesos de Enseñanza. En IX Congreso Internacional “Tecnología, Universidad y Sociedad”. Samborondón, Ecuador.
- Mourello, Á., & Di Nanni, R. (2011). Modelos de Gestión de la Regeneración Urbana. Madrid: Sepes.
- Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil. (2010). Reglamento Orgánico Funcional. Quito: Registro Oficial N° 204.
- Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil. (s.f.). Alcaldía de Guayaquil. Obtenido de <https://guayaquil.gob.ec/comisiones>
- Pozo-Estupiñan, C., Sorhegui-Ortega, R., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). Pensamiento Económico: Sostenibilidad y Economía Agraria. En IX Congreso Internacional “Tecnología, Universidad y Sociedad”. Samborondón, Ecuador.
- Ramirez, J., Bedoya, J., & Díaz, Y. (2016). Geografía económica, descentralización y pobreza multidimensional en Colombia. Fedesarrollo, 109.
- Sed’a, P., Sorhegui-Ortega, R., Márquez-Sánchez, F., & Vergara-Romero, A. (2021). Estudio del Impacto de la Ayuda Humanitaria en crisis sanitaria por COVID-19. En Vergara-Romero, A. (Comp.). Políticas Públicas para el Desarrollo Local Sostenible. Universidad Ecotec.
- Superintendencia de Compañías. (s.f.). Superintendencia de Compañías Panorama de la Inversión Empresarial en el Ecuador. Recuperado el 2019 de 09 de 30, de <https://investigacionyestudios.supercias.gob.ec/wp-content/uploads/2018/04/Estudio-Sectorial-Inversi%C3%B3n-Empresarial-2013-2017.pdf>
- Vázquez Barquero, A. (2009). Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis. Revista Apuntes del CENES, 117-132.
- Vázquez Barquero, A. (2000). Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual. Cepal, 51.

- Vázquez Barquero, A. (2005). Las nuevas fuerzas del desarrollo. Barcelona: Antoni Bosch Editor.
- Vergara-Romero, A. (2011). Análisis de las carteras de créditos orientados a la Microempresa de los Bancos Privados del Ecuador 2009-2010. (Tesis de Licenciatura). Repositorio Universidad de Guayaquil. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3849102>
- Vergara-Romero, A. (2014). Valoración de Empresas: Caso ESNOBIS S. A. (Tesis de Licenciatura). Repositorio UEES. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3849117>
- Vergara-Romero, A. (2021). La Economía creativa en el Territorio. Universidad Ecotec. <https://doi.org/10.21855/librosecotec.43>
- Vergara-Romero, A. (2021). PYMES, Gestión Empresarial y Sostenibilidad: Estrategias en diversos Sectores.
- Vergara-Romero, A., Márquez Sánchez, F., Sorhegui-Ortega, R., & Macas-Acosta, G. (2020). Diagnóstico del Impacto Socioeconómico de la ayuda humanitaria en la crisis sanitaria por el COVID-19: Validez de un instrumento. Revista Científica ECOCIENCIA, 7(5). <https://doi.org/10.21855/ecociencia.75.421>

CAPÍTULO 3: MODELO DE GESTIÓN TERRITORIAL EN LOS BARRIOS POPULARES DEL NORTE DEL CANTÓN GUAYAQUIL

Autores:

Elsa Huayamave Aguirre, Mgtr.

Magister en Economía.

Universidad Ecotec (Ecuador).

ehuayamave@mgs.ecotec.edu.ec

Rafael Sorhegui Ortega, Ph.D.

<https://orcid.org/0000-0001-7882-5246>

Doctor en Ciencias Económicas.

Centro de Estudios para el Desarrollo Sostenible.

Universidad Ecotec (Ecuador).

rsorhegui@ecotec.edu.ec

3.1. Introducción

Según Albert Einstein menciona “Es en la crisis que nace la inventiva, los descubrimientos y las grandes estrategias” (Thaler R., 2013, pág. 68). Los gobiernos sectoriales han adquirido una gran responsabilidad sobre el desarrollo de sus localidades no solo en el aspecto económico sino social también, el presente estudio de caso tiene como propósito revisar la política pública aplicada por el GAD Municipal de Guayaquil, para la medrar las condiciones de vida de los habitantes de los sectores urbanos, en especial los sectores que habían sido marginados y discriminados por causa de la falta de acceso a los espacios asentados por una población de bajos recursos económicos (Márquez-Sánchez, 2014; Souto Anido et al., 2019). El modelo de gestión fue aplicado desde el 2002 hasta el 2006.

Para perfeccionar el análisis del presente trabajo es necesario, estudiar la intervención de los gobiernos, así como de las instituciones públicas o privadas,

en el desarrollo de proyectos sociales y políticas públicas ejecutadas en los sectores vulnerables de la localidad (Ezquerro et al., 2014; Vergara-Romero & Rojas Dávila, 2019). Simultáneamente, considerar la realidad económica del Ecuador; la migración, los asentamientos informales, el desempleo son variables constantes de sectores marcados en esta región, impidiendo o dificultando el desarrollo de proyectos sociales con estrategias de sostenibilidad y la capacidad de gestión local barrial en sectores vulnerables de nuestro país (Márquez-Sánchez, 1998; Oramas Santos et al., 2018).

3.2. Diagnóstico de los Barrios

El ejemplo que se tomó como muestra de estudio es el sector del Barrio de Bastión Popular, está ubicado en la zona norte de la ciudad de Guayaquil, entre los Kms 10 y 14 de la vía a Daule, con una superficie de 341,35 ha, a 9 Kms del centro de la ciudad. Bastión Popular, al igual que la mayoría de los asentamientos periféricos de Guayaquil, es producto de invasiones de tierras, liderada por traficantes que negociaban con las necesidades de los sectores menos favorecidos. Este asentamiento ocupó tierras privadas que formaban parte de la zona industrial del norte de la ciudad.

Los hacendados locales estaban vendiendo sus tierras para fábricas y bodegas, pero fueron invadidas. Se inició entonces un forcejeo legal que subió hasta el Congreso Nacional. Dieron la orden de desalojar a los invasores; y esto resultó más fácil ordenarlo que hacerlo.

Los propietarios pusieron a disposición de la policía máquinas camineras para echar abajo "las perreras", como llamaban a las chozas de los bastioneros, pero la destrucción de chozas se hizo en horario de oficina y ya por la noche y la madrugada las "perreras" nuevamente estaban en capacidad de tomar posición y darle uso inmediato a la tierra. La situación se hizo inmanejable, y cuando este juego resultó inútil, se optó por la negociación.

Bastión Popular nació la noche del 26 de septiembre de 1986 con problemas de salud por falta de agua potable, vías de acceso y sistema de alcantarillado, con ambiente insalubre, desechos sólidos hacinados en calles y canales, con viviendas construidas bajo el agua, con deficiencia en los servicios de salud, educación y centros de desarrollo y cuidado infantil, con organizaciones barriales

que por lo general, se agrupaban en forma puntual frente a una necesidad muy sentida (agua potable, energía eléctrica, educación) con perfiles de comportamientos individuales y no colectivos. Según el documento denominado "Análisis de la Línea de Base" de Bastión Popular" elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos para la M.I. Municipalidad de Guayaquil y UNICEF (SIL) las características de la población y sus características económicas eran las siguientes:

3.2.1. Características generales de la población

- Composición y distribución de la población por edad y sexo.
- La estructura por edad y sexo de la población es el resultado del comportamiento de las variables demográficas fundamentales: fecundidad, mortalidad y migración, por esto la dinámica demográfica está ligada con la dinámica social y económica, hechos que se reflejan en la distribución de la población de edad y sexo.
- Adicionalmente, la importancia de conocer la estructura poblacional radica en el papel que juega en la planificación y programación económica y social, en donde la cuantificación de poblaciones objetivo resulta de vital importancia.

Respecto a la distribución de la población por sexos, se nota un predominio, aunque leve, de población femenina, lo que sugiere la presencia significativa de mujeres jefas de hogar. La oferta potencial de mano de obra, conformada por la población de 15 a 64 años, señalaría que, en condiciones normales de empleo, por cada persona adulta existiría cerca de un dependiente inactivo (menores de 15 o mayores de 64 años). No se nota diferencias significativas de las estructuras por edad entre sexos.

Por tal motivo, así como Bastión Popular se levanto desde una invasión, de la misma manera lo hicieron otras agrupaciones de asentamientos humanos, la perspectiva de un desarrollo territorial de la aplicación de gestiones de crecimiento para estos sectores era emergente (Márquez, 1991). Los gobiernos locales del periodo lo único que veían como solución era el desalojo, hasta que llegaron nuevas pautas para el emprendimiento de nuevas estrategias que fueron utilizadas como herramientas de mejora para los habitantes de este sector.

En el último régimen se priorizó y hasta se batalló por causa de contiendas políticas entre mandantes el establecimiento de nuevas políticas públicas, favoreciendo a los sectores más necesitados, desde ahí el nacimiento de una nueva Guayaquil desde el punto de zona noroeste de la urbe, nuevas leyes, políticas y gestiones. El gobierno sectorial se alianza a empresas privadas como a organizaciones no gubernamentales para llevar a cabo nuevos proyectos de mejora y urbanidad en estos sectores.

3.2.2. Modelo de gestión desarrollado por ZUMAR

La metodología de ZUMAR es participativa –productiva, por asuntos y actores claves, mediante ejercicios prácticos haciendo y resolviendo; el proceso es incremental y facilita fortalecer el tejido social y la construcción de audiencia ciudadana con voluntad para trabajar por sus propios cambios y sostenerlos. Inicialmente su acción estuvo dirigida a Bastión Popular, seleccionado por su condición de pobreza, críticas condiciones de vida y la alta demanda de contar con un multiservicio que permita brindar atención integral, actualmente esta realidad ha cambiado significativamente a favor de la población y la acción se ha ampliado a otros sectores del norte de Guayaquil.

Metodología y herramientas para potenciar la participación y capacidad de gestión local, desarrollada y ajustada para replicar la experiencia, los principios en los que se sustenta la metodología son la participación y autogestión local, complementariedad de acciones, el mejoramiento continuo, acuerdos colectivos y rendición de cuentas.

El programa ZUMAR, hoy Unidad Ejecutora ZUMAR de la Dirección de Acción Social y Educación de la Municipalidad de Guayaquil se desarrolló con cuatro componentes siguientes:

- Servicios básicos a la población, meta cumplida en el 2003 tiene 17 años de operar con calidad y bienestar.
- Construcción y funcionamiento de un Centro Polifuncional para brindar atención integral a las familias de Bastión Popular, este espacio actualmente tiene un área de 32.000 m² y 10.000 m² de jardinería y bosques.

- Fortalecimiento de la infraestructura de salud existente en el barrio, mejorando sus instalaciones y aportando con equipamiento y los equipamientos de los Centros Infantiles del INNFA hoy asumidos por el MIES.; y como término del proyecto, se mejoró las vías de acceso y relleno de solares.

En el 2006, la Municipalidad de Guayaquil inició el proceso de construcción del sistema de alcantarillado; actualmente todo Bastión Popular cuenta con alcantarillado sanitario, canalización, calles y aceras. Se cuenta con todos los servicios básicos.

Quien visita Bastión Popular se encontrará con una zona completamente urbanizada con amplias avenidas y calles, con conjuntos habitacionales, centros comerciales, parques y áreas recreativas y una de las estaciones del servicio de metro vía, Metro Bastión. Fortalecimiento de las organizaciones de base y grupos sensibles, se recuperó autoestima personal y social en la comunidad y más de 180 organizaciones barriales comunitarias capacitadas y con prácticas participativas que elevaron el nivel de conocimiento de las personas; construyó e internalizó en los moradores el concepto de responsabilidad social y trabajo compartido rescatando en los moradores el derecho a vivir con dignidad.

El Programa de Fortalecimiento Organizacional, en la actualidad es un componente del Modelo de Gestión Compartida que ejecuta ZUMAR, y continua no solo en Bastión sino otros sectores urbano-populares como Flor de Bastión, Sergio Toral. Se conformó el organismo para el desarrollo del Sector inicialmente llamado Comité de Coordinación, hoy llamado Comité de Gestión y la herramienta de desarrollo que es el Plan Estratégico, en el 2014 al Plan se le incorporó el enfoque riesgo como un componente concreto y con visión transversal.

Adicionalmente, ZUMAR, el Centro Polifuncional Municipal, es uno de los resultados del convenio Municipalidad de Guayaquil y Unión Europea, brinda atención integral mediante gestión compartida y articulación de capacidades con ONG, OGs, Organismos internacionales, Universidades, Empresas y comunidad, el modelo permite dar atención integral con énfasis en los grupos vulnerables, se atiende desde a una madre embarazada hasta un adulto mayor,

en salud preventiva y atención médica, educación y recuperación pedagógica, recreación, capacitación en habilidades productivas, deportes, arte y cultura, cuenta con un centro informático e internet, servicio de biblioteca interactiva, huertos familiares y nutrición, rehabilitación, programas de prevención a la violencia intrafamiliar, VIH, entre otros. El Centro atiende un promedio de 2 000 personas por día.

El monitoreo del modelo y avance de las acciones se realiza través de la Unidad de Coordinación Interinstitucional –UCI (50 organizaciones ONGs, Universidades, Colegios, empresas, OGs, instituciones de arte).

ZUMAR, por su modalidad de atención y metodología de trabajo ha sido reconocido internacionalmente, Veracruz – México, Colonia - Uruguay y en Bilbao – España, como una experiencia exitosa en sostenibilidad urbana popular.

3.3. Materiales y Métodos

La conceptualización de demostrar la relevancia de los resultados cualitativos producto de la coordinación interinstitucional que permitió la mejora en la calidad de vida de los barrios populares del norte del cantón Guayaquil. El diseño de la investigación a aplicar está basado a una metodología cualitativa de carácter inductivo y deductivo apoyándose en la recolección de datos, revisando registros de atención de usuarios de los programas impartidos en el modelo de gestión territorial, esto con el fin de medir el nivel de aceptación.

El estudio, presentará un enfoque de corte transversal, el modelo de gestión territorial fue realizado en una población determinada adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores y en un tiempo definido. El modelo de gestión territorial permitirá analizar la metodología de participación interinstitucional y comunitaria, que logró una experiencia de acción repetible. Conocer los beneficios que brindó el modelo de gestión a los barrios populares del norte del Cantón de Guayaquil.

En la actualidad la condición de vida de las familias de estos sectores ha mejorado significativamente, con relación a la legalidad de sus terrenos, la asistencia de servicios básico en la zona, la implementación de centros educativos donde imparten cursos artesanales y disciplinas deportivas; fomentando con ello la estabilidad de las comunidades en estas regiones.

Dentro de la metodología de trabajo se destacó previamente el hecho de que el proceso de planificación de la intervención del proyecto se ha fundamentado en la investigación de la situación actual o línea de base del sector en sus diferentes momentos; trabajando de la mano con los líderes y lideresas del sector y los miembros del Comité Interinstitucional en la priorización de las problemáticas a atender, las cuales se pueden visibilizar en el Plan de Desarrollo Local de Bastión Popular. Se desarrolló además bajo un enfoque integrador, es decir que los asuntos (problemas y soluciones) se analizan bajo la premisa de que nada es aislado y que todo está ligado con todo. Dentro de este aspecto, se trabajó bajo los siguientes principios:

1. Participación local en el marco de dando y dando
2. La complementariedad de acciones
3. El mejoramiento continuo
4. Los acuerdos colectivos
5. La autogestión local; y,
6. La rendición de cuentas (institucional y de organizaciones de base)

Para el proyecto, el trabajo desarrollado con los Comités de Barrio ha permitido:

- Incorporar a las organizaciones de base y familias al proceso de desarrollo de Bastión Popular para lograr bienestar de todo el sector y despertar el sentido de responsabilidad ciudadana en todos.
- Identificar con los comités barriales los problemas y soluciones posibles de realizar desde la acción barrial; realizar procesos de planificación para trabajar en forma ordenada y sostenida; satisfacer las necesidades de capacitación y participar en la ejecución de obras de infraestructura como ejercicios prácticos de gestión;
- Mejorar la calidad de vida de los habitantes del sector con participación de los propios moradores e instituciones que actúan en la localidad (Organizaciones gubernamentales, Organizaciones No Gubernamentales, empresa privada e instituciones locales).

Se desarrolló además una modalidad y abordaje para el fortalecimiento Comunitario Barrial que se detalla a continuación:

- Encuentro con el sector, se toma contacto con los líderes y lideresas del sector, se documenta sobre la historia de la gestión de la organización (si existe), el primer acuerdo es que las acciones a realizar con el Proyecto se hacen en conjunto, con aporte de ambas partes "dando y dando", se discuten las acciones posibles de realizar y que favorezcan el mejoramiento barrial; de esta manera se fortalece su capacidad de gestión.
- Se promueve tener representatividad ante el Comité de Coordinación.
- Se promueve eventos de integración comunitaria; se replican experiencias exitosas.
- Se realizan eventos de capacitación para apoyar el liderazgo, el desarrollo personal y organizacional de acuerdo a las necesidades locales.
- Se fomenta, a través de la acción, el servicio de apropiación de los espacios comunitarios recreativos y responsabilidad en el mantenimiento de los mismos, para ello se firman acuerdos y pertenencia de las obras.
- Se desarrolla, a través de la acción, el sentido de apropiación de los espacios comunales recreativos y responsabilidad en el mantenimiento de los mismos, para ello se firman acuerdos y pertenencia de las obras.
- Mediante comunicación y educación se fomentan los valores éticos, veeduría social, democracia, la participación y la responsabilidad ciudadana frente al barrio (recolección de basura, limpieza de los frentes de las viviendas, no quema de basura, etc.)
- Cada Comité tiene su cartelera de acciones para que difunda las acciones e informe de los eventos y hechos a la localidad.
- Se forman coordinadores (as) comunitarios (as) para que apoyen a la gestión y organización barrial, desarrollando responsabilidad ciudadana.
- Se apoya y promueve a los Comités de mayor gestión a obtener personería jurídica y se contempla brindar asesoría en el proceso.

- Se brinda todo el apoyo para lograr los proyectos que son iniciativas propias de la organización a favor del barrio (MIDUVI, empresas privadas, organizaciones no gubernamentales).
- Se incorporará a los Comités a utilizar mecanismos de monitoreo para evaluar los avances. Con relación al Plan de Desarrollo Local de Bastión Popular se continúa trabajando desde la comunidad en la consecución de las metas propuestas para el año 2008.

Es un trabajo conjunto y que de manera concertada se ha llevado adelante no sólo a través de la Comunidad, sino que además se trabaja con los operadores públicos y privados que intervienen en el sector. El Comité de Coordinación Interinstitucional se reúne periódicamente para conocer los avances de este Plan.

El programa tiende a generar modelos de gestión local, con enfoque integral, que en forma sostenida contribuyan al mejoramiento barrial en lo sanitario, ambiental, recreativo, económico; por ello, el enfoque metodológico y sus principios giran en torno al desarrollo humano. Dentro de este contexto, el Proyecto trabajó teniendo una concepción integral de los problemas, de sus causas y de las posibles soluciones.

Para el proyecto nada estaba aislado, todo estaba ligado. Se tomó como método el productivo que se fundamenta en "aprender haciendo, aprender creando, aprender resolviendo" con una estrategia marco de gestión local barrial que busca que la organización trabaje por resolver lo inmediato pero que tenga visión de futuro a través de un plan posible de realizar desde su propia gestión, este es el Plan de Desarrollo Local, actualmente en implementación que cuenta además con un organismos de gobernabilidad barrial local que conduzca dicho desarrollo que se denomina "Comité de Coordinación".

El ciclo del proyecto se desarrolló de la siguiente forma:

- **Movilización Social:** Dada por un trabajo continuo de sensibilización y promoción a la participación y se realizó a nivel de las organizaciones de base, barrios y a nivel de las instituciones que actúan en la comunidad, este componente del ciclo es un eje transversal.

- Documentación y diagnóstico: Se basó en la investigación de la situación actual o línea de base, que nos permitió conocer los niveles socio-económico, ambiental y de infraestructura; así como la identificación de los principales actores institucionales y organizaciones que actúan en el sector. Un importante diagnóstico fue realizado desde la percepción de sus habitantes donde los moradores de la localidad fueron MI Municipalidad de Guayaquil Dirección de Acción Social y Educación autores claves de la caracterización y documentación de sus inicios y proceso de formación de Bastión Popular, dando como resultado el Libro "Bastión MI Casa, testimonios y retratos". Otros aspectos importantes de la documentación que se han implementado son el sistema de monitoreo, sistema de información geográfico y documentos que sistematizan los procesos e impactos del proyecto y sus componentes.
- Implementación Participativa: Está dada a dos ámbitos: La institucional desde la Unidad de Gestión del proyecto, de la Municipalidad y de las Organizaciones no gubernamentales; y, la comunitaria dada desde las organizaciones barriales locales con fortalecimiento organizacional.
- Evaluación: Se realiza a través del sistema de monitoreo, del sistema geográfico y de las evaluaciones externas. Una herramienta clave para la sustentabilidad del programa es la transferencia del proceso, obras y lecciones; así como la sistematización de la experiencia y difusión del mismo.

Definitivamente el fortalecimiento organizacional y comunitario ha sido y es el escenario principal del Programa, y tiende, por un lado, a organizar a las familias de la comunidad en Comités de Gestión y conducirlos a generar nuevas iniciativas, con gestión propia y/o apoyándose en las instituciones gubernamentales y no gubernamentales; por otro lado, fortalece la institucionalidad en la zona mediante la intervención en conjunto en proyectos que aborden los problemas existentes en la zona.

El proyecto trabajó bajo un enfoque integrado, es decir, que los asuntos (problemas y soluciones) se analizan bajo la premisa de que nada es aislado y que todo está ligado con todo.

Para la realización del presente estudio se lo realizado en forma cualitativa, pero por causa de la necesidad de recoger información directa y abierta de los habitantes beneficiados con los programas de desarrollo territorial establecidos se realiza la técnica cuantitativa, para la recopilación de información empírica se procedió a la realización de encuestas.

Cada encuesta estaba estructurada en nueve temas, con un total de 32 preguntas cerradas; y las variables que comprendían cada tema eran: información educativa; información socioeconómica; servicios de infraestructura; equipamiento urbano; seguridad del sector; condiciones habitacionales de la vivienda; acciones municipales en el sector; percepción de racismo; y participación ciudadana. Cabe señalar que la muestra que se utilizó para las encuestas fue de 100 personas, distribuidas en el barrio conocido como Bastión Popular.

Instrucción Escolar: Primaria, Secundaria, Tercer nivel, Cuarto nivel, Ninguno. Sector Bastión Popular. Si bien, esta muestra no es de tamaño considerable como para afirmar de forma categórica el estudio planteado en esta investigación; sin embargo, se la puede considerar como un argumento válido como para marcar una tendencia sobre las escasas condiciones de habitabilidad que padece gran parte de la comunidad en relación a la segregación habitacional, de esta población residente en Guayaquil.

3.4. Análisis de los Resultados

Los resultados fueron los siguientes:

Nivel de instrucción escolar: En lo concerniente a la información educativa; del total de los encuestados, el 94% sabe leer y escribir; mientras el restante 6% se considera analfabeto al no saber leer ni escribir.

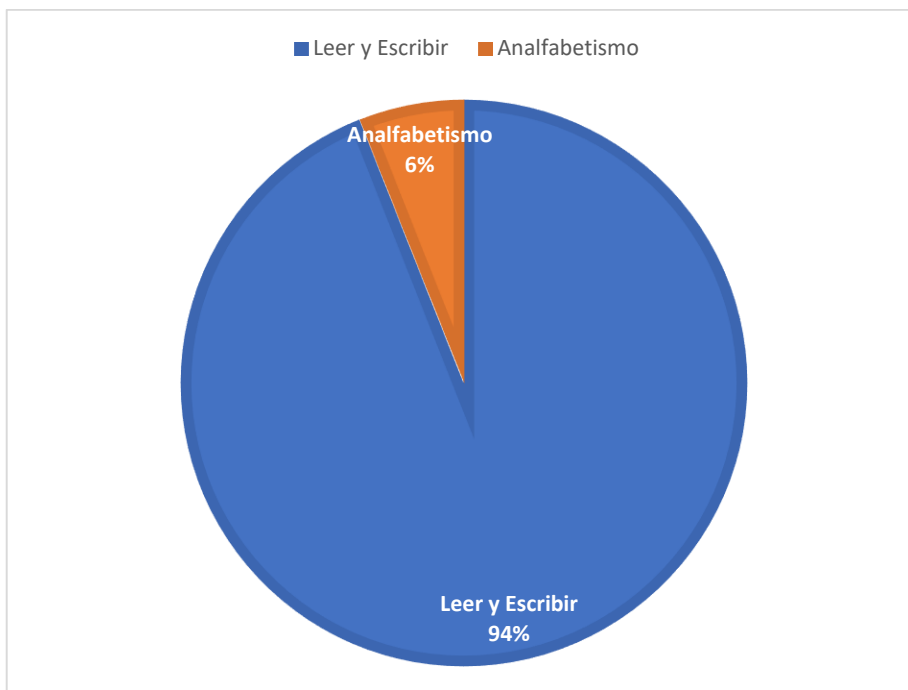


Figura 13. Nivel de instrucción escolar.

Instrucción escolar: el 50% de los encuestados dijo haber terminado la secundaria; el 43% solamente terminó la primaria; el 4% de los encuestados tiene título de tercer nivel; apenas el 1% dijo tener estudios de posgrado; y el 2% restante manifestó no poseer ningún tipo de instrucción escolar.

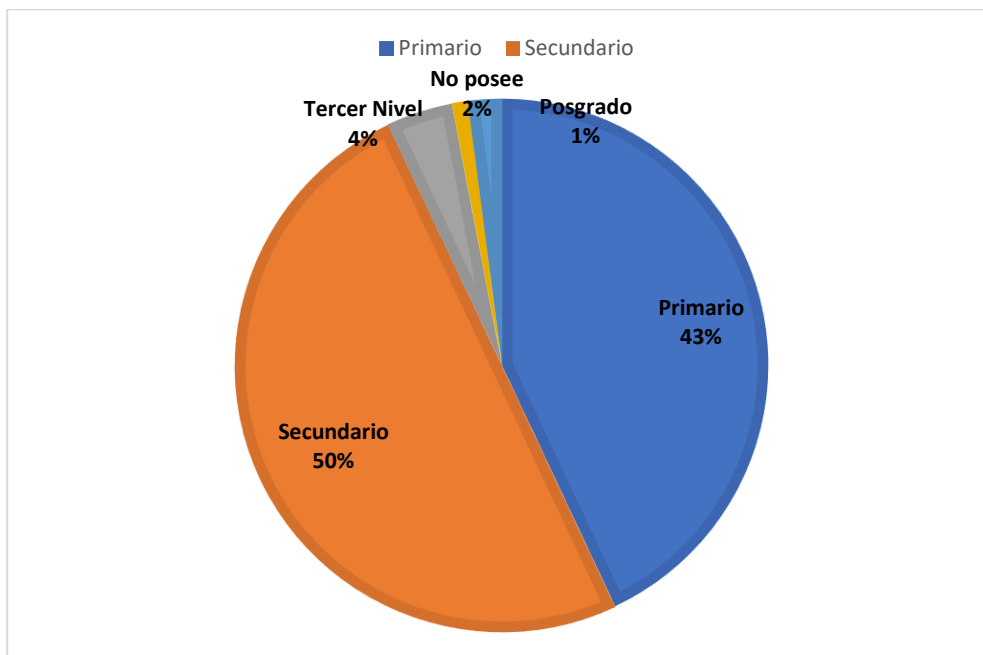


Figura 14. Instrucción escolar.

Ocupación laboral: Patrono o socio activo, Trabajador por cuenta propia, Empleado de empresa privado, Empleado de gobierno, Jornalero o peón, Empleado doméstico. El 13% trabaja en una empresa privada; el 3% trabaja para el gobierno; el 1% trabaja como jornalero; y el 1% restante es patrono o socio activo.

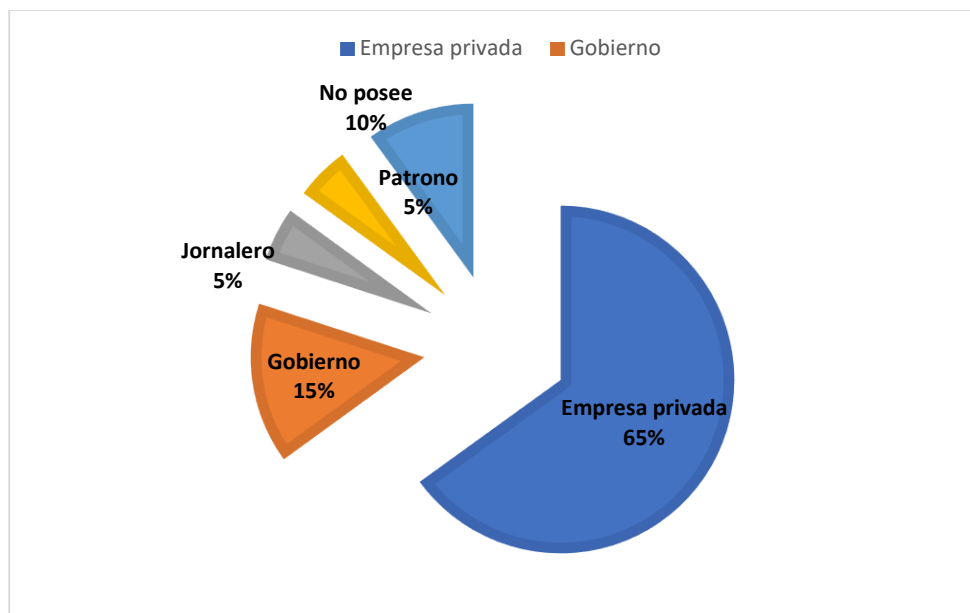


Figura 15. Ocupación laboral.

Jornada Laboral: el 73% de los encuestados trabaja menos de 40 horas a la semana; mientras que el 27% restante trabaja más de 40 horas a la semana.

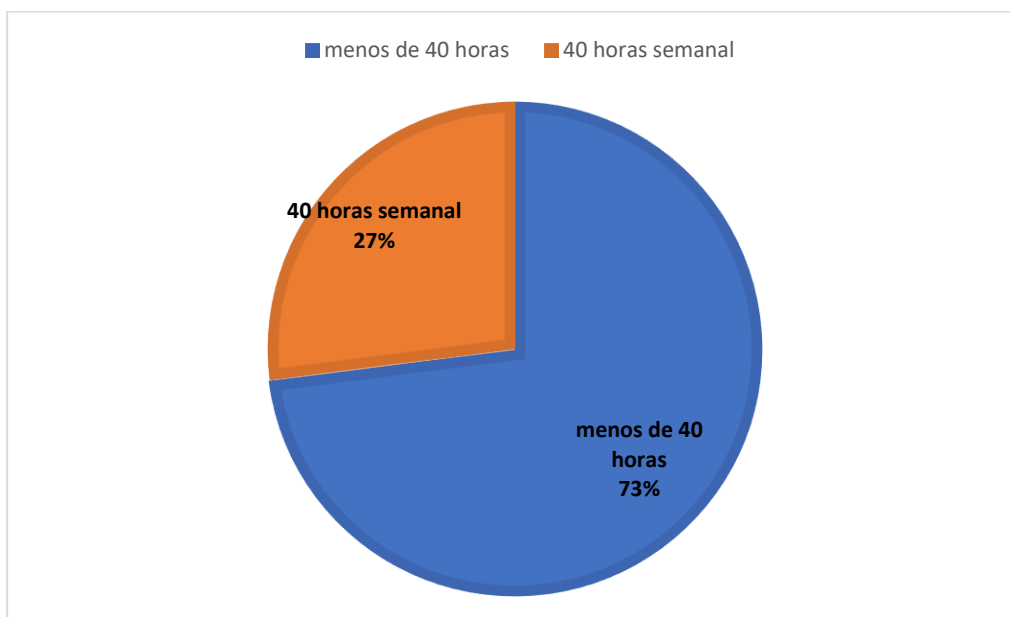


Figura 16. Jornada laboral.

Ingreso Mensual: este indicador es uno de los más reveladores en cuanto al bajo capital que dispone los pobladores de esta región; del total de encuestados, el 64% tiene un ingreso mensual por debajo de un sueldo básico; el 29% tiene un ingreso promedio de un sueldo básico; y apenas el 7% tiene un ingreso mensual superior a un sueldo básico.

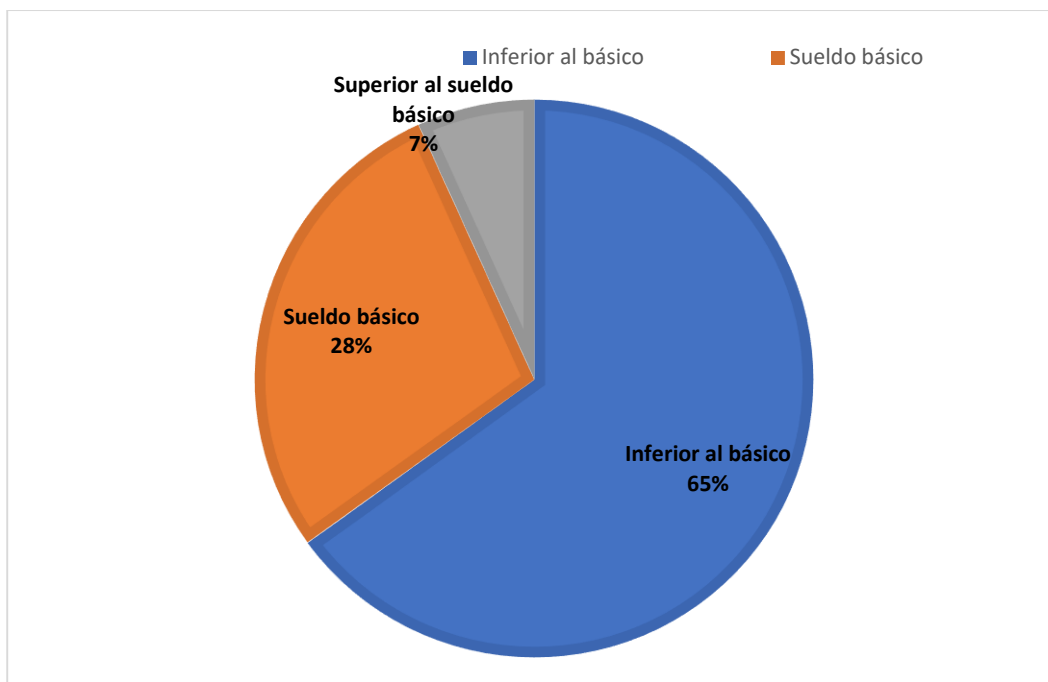


Figura 17. Ingreso mensual.

Disponibilidad de servicios básicos: con respecto a la dotación de servicios de infraestructura básica, la encuesta arrojó los siguientes resultados en dotación de: Agua Potable; el 63% de los encuestados posee agua potable, la cual proviene de la red pública; el 35% se abastece mediante una llave pública; mientras que el restante 2% se abastece mediante otra fuente. Cabe señalar, mediante afirmaciones por parte de los moradores del sector, que la dotación de este servicio básico se produjo hace apenas 3 años por parte de la empresa de agua potable de Guayaquil, EMAP.



Figura 18. Disponibilidad de Servicios Básicos-Agua potable.

Dotación de Servicio Telefónico: el 93% de los encuestados afirmó no poseer el servicio telefónico convencional; mientras que apenas el 3%, sí disponía del servicio, el 4% restante no le interesa tener.

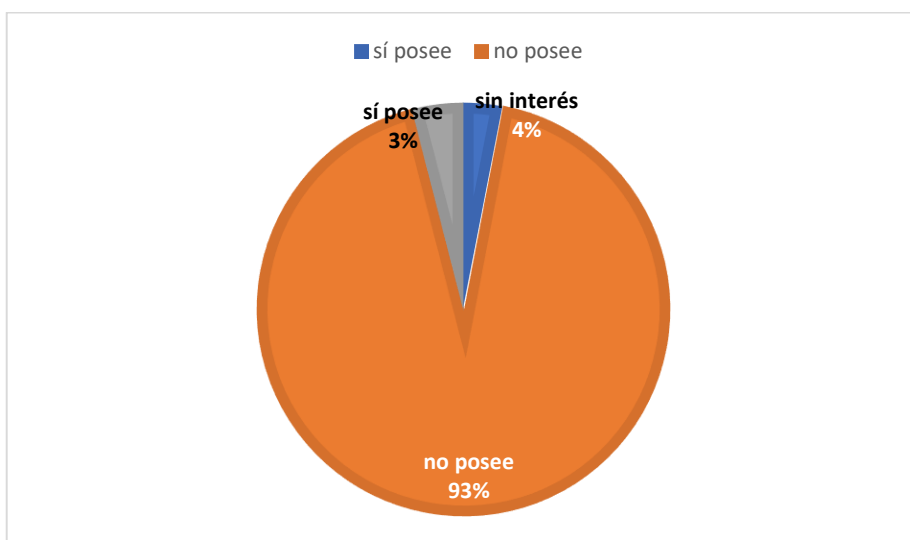


Figura 19. Disponibilidad de Servicios Básicos-Servicio telefónico.

Servicio Higiénico: el 58% de los encuestados manifestó poseer el servicio de evacuación de aguas servidas mediante la red pública de alcantarillado sanitario; el 25% no dispone del servicio de alcantarillado sanitario; el 16% evacuan los desechos sólidos a pozos sépticos autoconstruidos; mientras que el restante 1% evacúa los desechos sólidos a través de fosos cerrados.

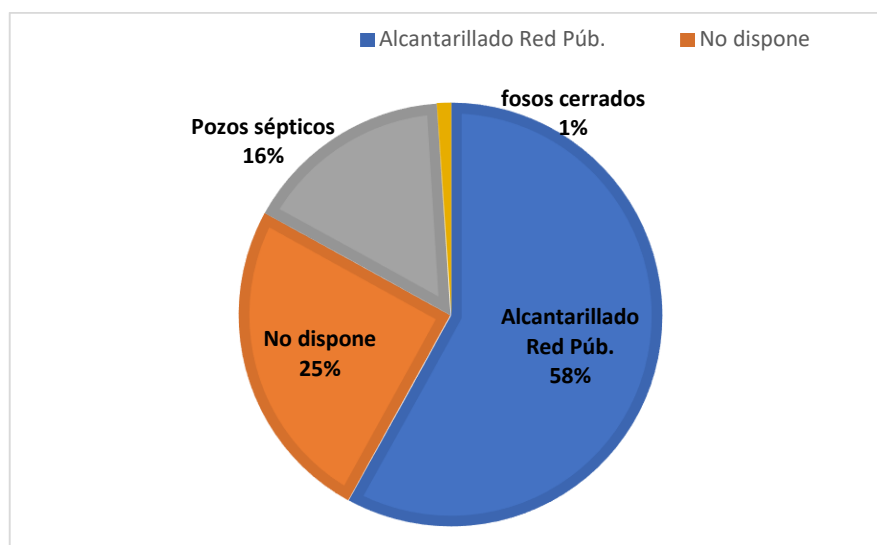


Figura 20. Disponibilidad de Servicios Básicos-Servicio higiénico.

Dotación de equipamiento urbano: En lo concerniente a dotación de equipamiento urbano la encuesta arrojó los siguientes resultados: a) Tipo de equipamiento; el 95% de los encuestados afirmó que en el sector posee equipamiento educativo; el 2%, manifestó que el sector posee equipamiento religioso; el 2% de los encuestados manifestó que existe equipamiento cultural en el sector; y el 1% afirmó que el sector tiene equipamiento de otra índole.

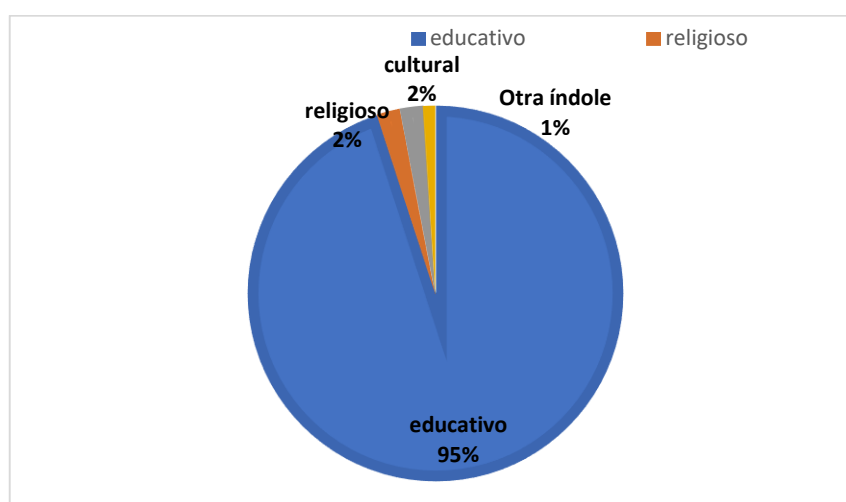


Figura 21. Dotación de Equipamiento Urbano-Tipos.

Dotación de equipamiento urbano: el 82% de los encuestados manifestó que no son suficientes los equipamientos que tiene el sector en la actualidad; mientras el 18% restante, manifestó que sí eran suficientes los equipamientos urbanos con los que disponía el sector.

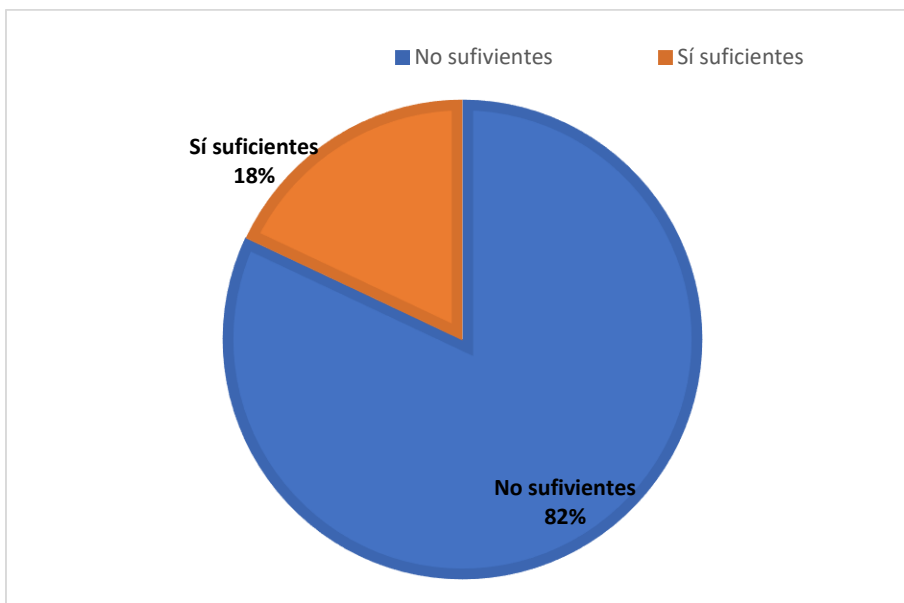


Figura 22. Dotación de Equipamiento Urbano.

Seguridad en el sector: En lo concerniente a la seguridad en el sector, la encuesta arrojó los siguientes resultados: a) Inseguridad en el sector; el 75% de los encuestados manifestó que la inseguridad en el sector es alta; el 17% afirmó que era normal; y el 8% restante manifestó que era baja.

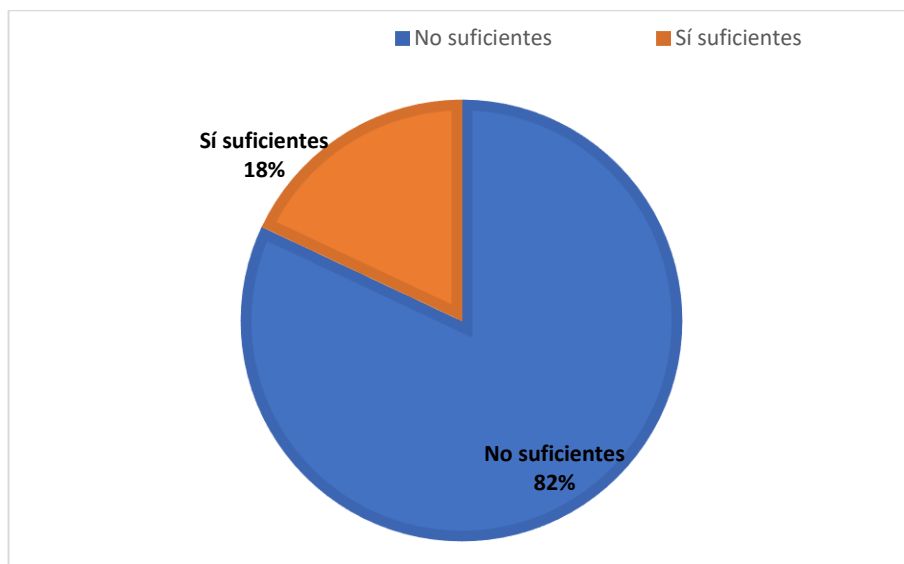


Figura 23. Seguridad en el Sector.

Presencia policial en el sector: del total de los encuestados, el 45% manifestó que la presencia policial en el sector era esporádica; el 39% dijo que era nula; mientras que el 16% manifestó que era constante.

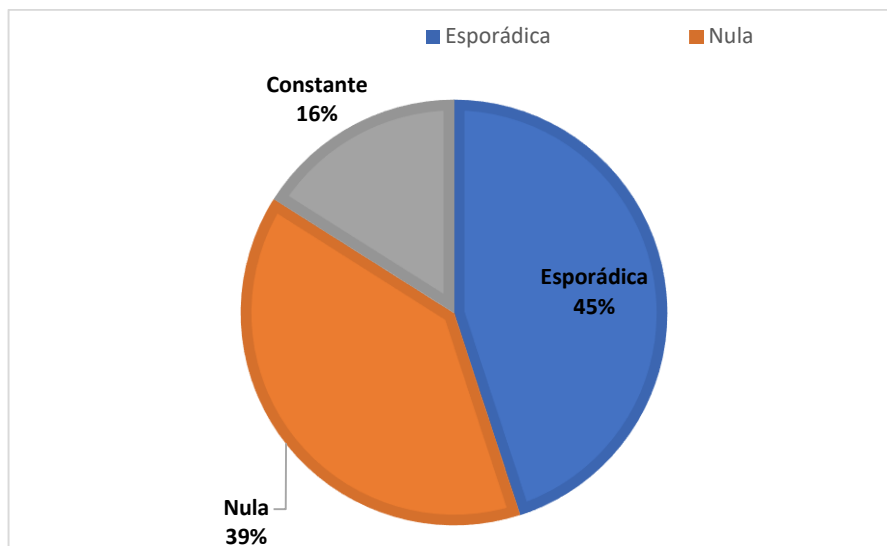


Figura 24. Presencia policial en el Sector.

Condiciones habitacionales de la vivienda: Con respecto a las condiciones de habitabilidad de la vivienda, la encuesta nos dio los siguientes resultados: Legalidad del bien inmueble; el 44% de los encuestados manifestó que sus viviendas no tienen escritura; el 20% está en proceso de escrituración; y el 36% posee escritura.

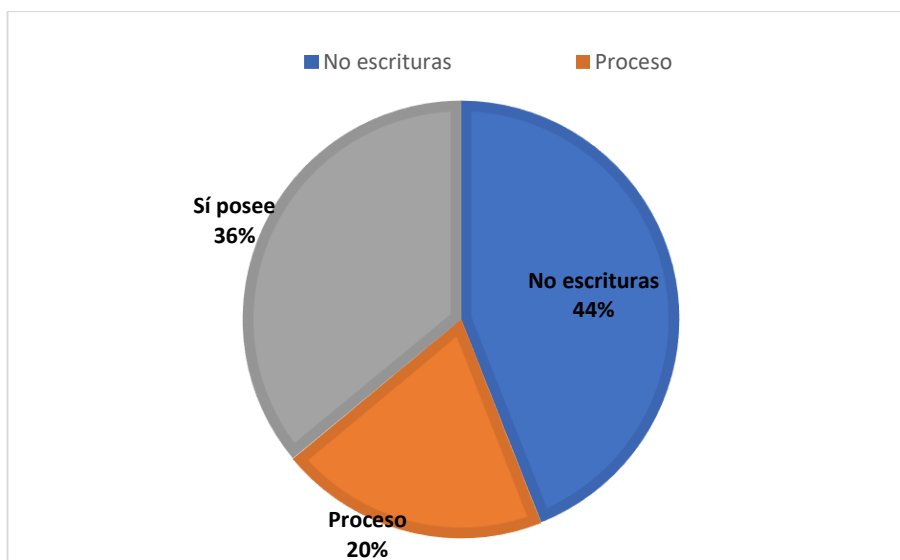


Figura 25. Condiciones habitacionales-Legalidad.

Posesión del domicilio: del total de los encuestados, el 95% manifestó que su vivienda es particular o propia; mientras que el 5% dijo que era arrendada.

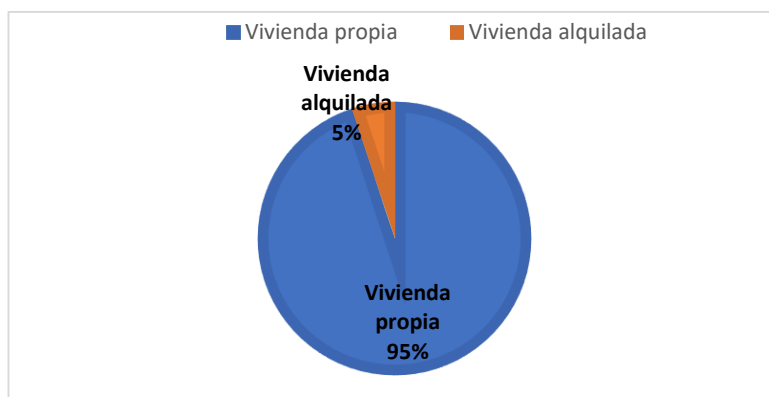


Figura 26. Posesión del domicilio.

Tipo de vivienda: el 40% de los encuestados manifestó que su vivienda es casa o villa; el 36% dijo que su vivienda era una mediagua; el 15% dijo que su vivienda era tipo covacha; el 8% dijo que su vivienda era tipo rancho o choza; y el 1% dijo que la vivienda donde habitaba era indigente.

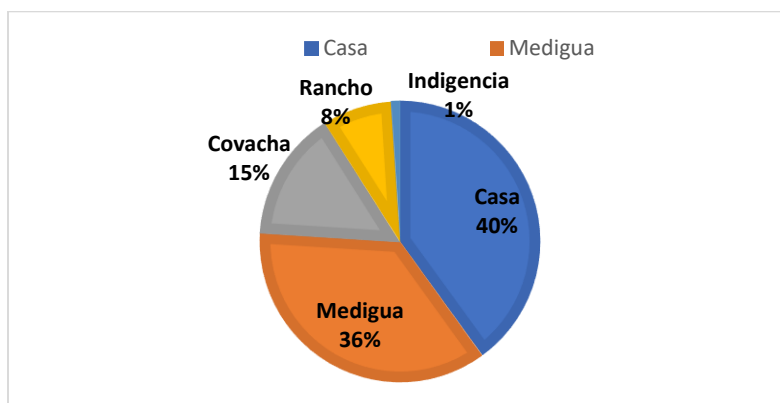


Figura 27. Tipo de Vivienda.

Legalidad de la vivienda: Escritura en proceso de escrituración 95% y no tiene escritura 5%.

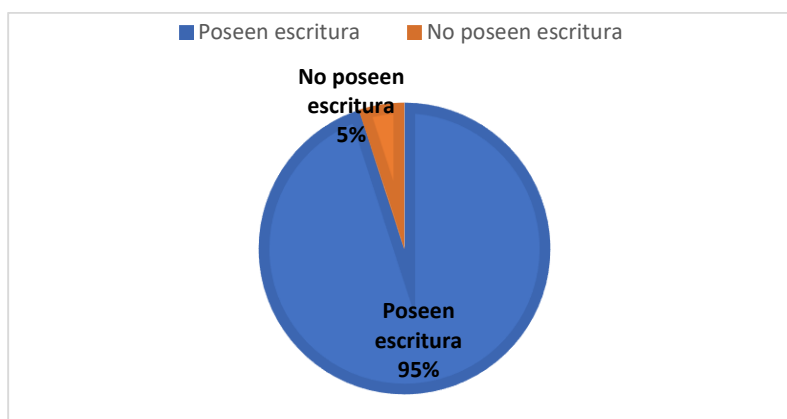


Figura 28. Legalidad de la Vivienda.

Posesión del domicilio: Arrendada Particular y totalmente cancelada Particular y está cancelando Cedida Donada cuarto de inquilino.

Sistema constructivo de la vivienda: el 83% de los encuestados manifestó que su vivienda era de hormigón armado; el 17% restante dijo que su vivienda era tipo mixta.

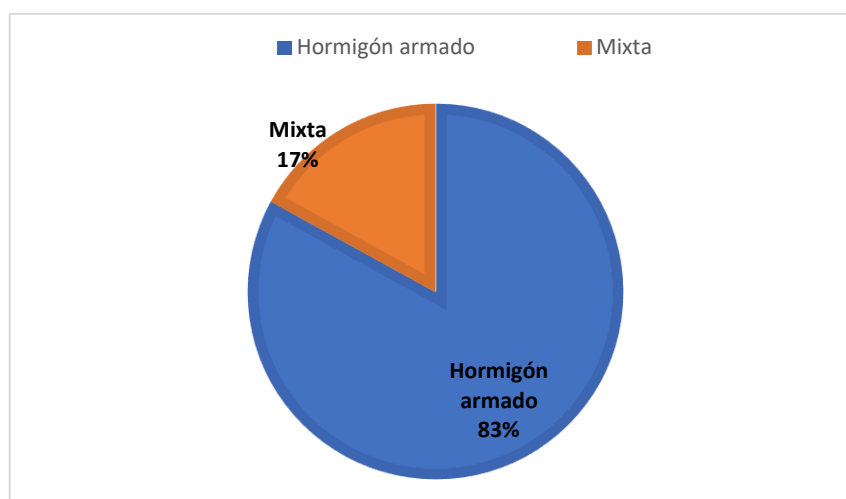


Figura 29. Sistema Constructivo de la Vivienda.

Acciones municipales y problemáticas del sector: En cuanto a las acciones municipales y problemáticas en el sector, los resultados de las encuestas son los siguientes: a) Principales problemas del sector: el 88% de los encuestados afirmó que la inseguridad es el principal problema que tiene el sector; el 12% restante manifestó que la falta de empleo es el principal problema que hay en el sector. b) Acciones relevantes en el sector realizadas por la municipalidad: el 94% de los encuestados manifestó que la construcción de aceras y bordillos es la acción más importante hecha por la municipalidad; el 6% restante manifestó

que el asfaltado de las vías era la acción más relevante en el sector. c) Acción municipal en el sector: el 84% de los encuestados dijo que la acción fue positiva y el 16% no lo consideran así.

Participación ciudadana: en lo concerniente a la participación ciudadana, la encuesta arrojó los siguientes resultados: a) Participación de la comunidad en la solicitud de mejoras en el sector: el 81% de los encuestados manifestó que sí ha participado en acciones conjuntas para solicitar a las autoridades mejoras en el barrio; el 19% restante, manifestó que no ha participado de acciones para solicitar intervenciones en el sector. b) Respuesta de las autoridades ante la solicitud de mejoras en el barrio: el 53% de los encuestados manifestó haber tenido respuesta positiva por parte de las autoridades ante el pedido de mejoras en el barrio; el 47% restante dijo haber tenido una respuesta negativa. c) Causas de posibles rechazos por parte de las autoridades: participación de la comunidad Sí el 53% y No el 47%

Respuesta de autoridades ante pedido, positiva negativa ante las solicitudes de los moradores; el 47% de los encuestados manifestó que una de las causas por las que las autoridades rechazan los pedidos de los moradores del barrio de Bastión Popular se debe a la carencia de interés político de los funcionarios públicos; el 30% manifestó que dicho rechazo se debe por tratarse de un barrio marginal de la ciudad; mientras que el 23% restante afirmó que la causa del rechazo ante las solicitudes de mejoras en el barrio se debe porque se trata de un sector en donde la población mayoritaria es víctima de la migración.

Al analizar los resultados de las 100 encuestas se obtienen respuestas que sustentan este estudio de caso, el modelo de gestión territorial aplicada en este sector ha sido de gran provecho para los sectores más necesitados.

3.5. Conclusiones

El trabajo desplegado en estos meses (consultas, entrevistas y observaciones) ha posibilitado un espacio de encuentro, de comunicación y reflexión entre todos los participantes de las organizaciones del Sistema en todos sus niveles, dentro de cada una de ellas y entre ellas, lo que facilitó obtener respuestas en dos planos:

- La pobreza es causante de dificultar la obtención del capital económico necesario para el acceso a soluciones habitacionales aceptables. Entre los resultados más destacados de las variables analizadas sobresalen la baja escolaridad que tiene la población
- En el orden práctico se pudo constatar la validez de la propuesta, tanto de sus buenas prácticas como de las lecciones aprendidas, la aplicación de las metodologías desarrolladas, el mejoramiento del rendimiento de las actividades, y las recomendaciones de mejora; sin quitar méritos a las prácticas adquiridas antes de esta operación.
- En el orden teórico, encontramos avances significativos en la comprensión de las organizaciones participantes. El SIGRU-G ayudó a eliminar el trabajo espontáneo, la descoordinación y la respuesta contingente.
- La incorporación de la planificación operativa y el manejo de protocolos, unido al reconocimiento de un escenario único de articulación que es el Comité Cantonal de Gestión de Riesgos, potenció el resultado obtenido.
- El SIGRU-G por lo tanto ha aportado a la incorporación de competencias y habilidades institucionales que tributan al desarrollo de una cultura organizacional, mediante el fortalecimiento de valores y la cultura asociada a la prevención y respuesta en gestión de riesgos, tanto en las organizaciones como en la sociedad en general.
- Los pasos dados en estos años han aportado a la construcción de una propuesta integrada, coherente, planificada, que logrará con el tiempo mayor participación, elevación de la motivación, implicación y búsqueda de eficacia, eficiencia y calidad en las acciones que se desplieguen en la ciudad de Guayaquil, para trabajar en la RRD.

3.6. Referencias Bibliográficas

- Acosta, E. G. (2008). El Buen Vivir más allá del desarrollo.
- Asaad, S. (28 de mayo de 2018). CAF. Obtenido de <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2018/05/la-transformacion-urbana-de-guayaquil-un-ejemplo-para-el-resto-de-america-latina/>
- Barquero, A. V. (junio de 2013). Flacso.edu.ec. Obtenido de https://flacso.edu.ec/cite/media/2016/02/Vazquez-A_2000_La-politica-de-desarrollo-economico-local.pdf
- Constitución de la República del Ecuador. (2008).
- Ecuador, F. (2015). Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública. ISSN 1390-9193.
- Ezquerria, G., Gil, J. E., & Márquez-Sánchez, F. (2014). Lo ambiental ¿un nuevo componente para el desarrollo?. Res Non Verba, 6, 19-26.
- Greg Clark, J. H. (2013). La Economía Local. Cyngular.
- MACAS, L. (2010). SUMAK KAWSAY. ECUADOR.
- Márquez, F. (1991). América Latina: sector informal. La Habana, Cuba: Editorial de Ciencias Sociales.
- Márquez-Sánchez, F. (1998). Linkage between poverty and environmental degradation: a profound opinion. Sustainable development: issues and case studies., 98-111. <https://www.cabdirect.org/cabdirect/abstract/19991804979>
- Márquez-Sánchez, F. (2014). El Sector Informal y la evolución histórica de la "pequeña empresa" en América Latina, en la segunda mitad del Siglo XX. Revista Científica Ecociencia, 1(1). http://ecociencia.ecotec.edu.ec/upload/php/files/numero1/vol1num1_marquez.pdf
- Moguillanski, D. (2010). Alianzas público privadas para una nueva visión estratégica del desarrollo.
- Oramas Santos, O., Ortiz Torres, M., Souto Anido, L., & Márquez-Sánchez, F. (2018). Herramientas Matemáticas como Vía para el Diseño de Sistemas

de Estimulación Laboral. GECONTEC: Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología, 6(2), 61-74.

Souto-Anido, L., Márquez-Sánchez, F., & Marrero Ancizar, Y. (2019). Procedimiento para la selección del personal basado en la Teoría de los Subconjuntos Borrosos y Operadores OWA. Revista Espacios, 40(34), 9.

Thaler, R. (2013). Políticas Públicas Municipales. Fundación Democracia.

Thaler, R. H. (2013). La Responsabilidad en la Gestión. En Políticas Públicas Municipales. Fundación Democracia y Gobierno Local.

Villacreces, G. (2013). Desarrollo Regional y Planificación territorial. En Propuesta de modelo de gestión institucional (pág. 16). Quito: católica de Quito.

Vergara-Romero, A., & Rojas Dávila, M. (2019). Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente. Márquez-Sánchez, F. (Comp.), Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente (13-40). Universidad Ecotec.



Este libro debe ser leído por los avances científicos que muestran datos recabados de varios sectores económicos, integrando la administración de empresas y la sostenibilidad. Esta integración debe estar presente en el pensamiento empresarial, siendo este guiado hacia la sostenibilidad financiera y de capital para las empresas ecuatorianas.



ISBN: 978-9942-960-64-1



9 789942 960641