

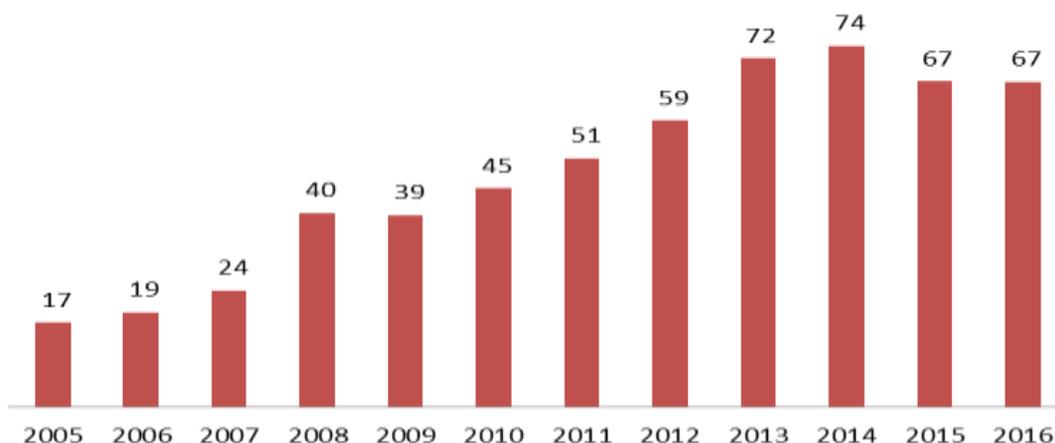
LOS RETOS DE LA HETEROGENEIDAD PRODUCTIVA EN EL ECUADOR Y AMÉRICA LATINA.

Panelista
Econ. Fausto Ortíz de la Cadena, Mgs.

El tema que nos reúne hoy, “Los Retos de la Heterogeneidad Productiva en el Ecuador y América Latina” es de elevada importancia, sobre todo porque estas desigualdades (1) se van creando, en muchos casos con la contribución del gobierno y el manejo del sector fiscal, a través de su herramienta que es el Presupuesto General del Estado, con la cual los inadecuados procesos de asignación de recursos terminan profundizando las causas de desigualdad en lugar de generar una contribución fiscal que permita acortar las brechas.

En resumen, el Presupuesto del Estado asigna recursos para grandes proyectos que lo harán las grandes empresas y genera una carga fiscal a las personas, empresas, especialmente las medianas y pequeñas con la finalidad de financiar el enorme gasto estatal. La actual asignación de recursos del Presupuesto del Estado que, en importancia, representa más del 30% del PIB va contribuyendo a distanciar a las grandes empresas con las pequeñas, inclusive en la zona geográfica y sus correspondientes poblaciones. Por esta razón, se debe ir pensando en cómo contribuir para que esta desigualdad se vaya reduciendo.

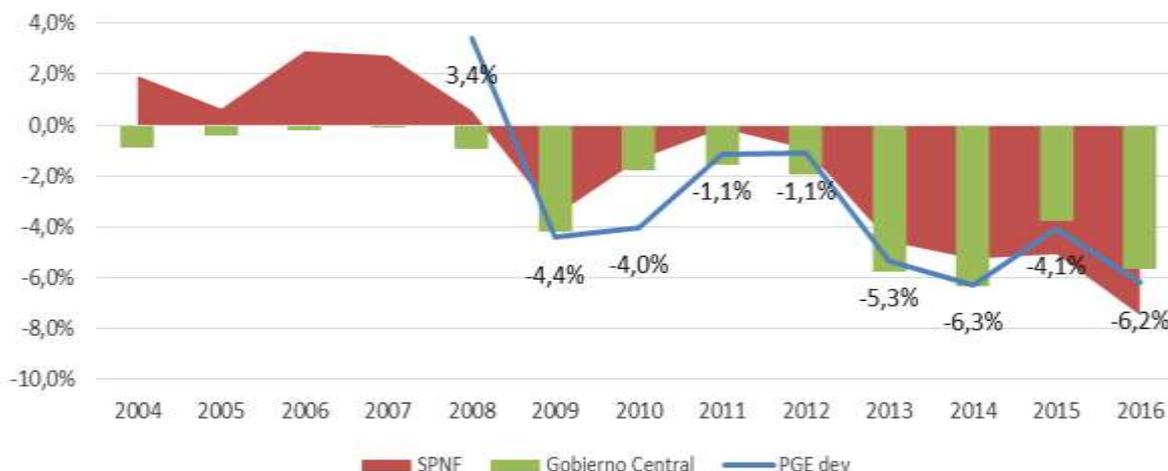
Gráfico No. 5 Gasto diario de Gobierno Central en millones de dólares.



Fuente: Ministerio de Finanzas (2016).

Un año antes que el gobierno anterior arrancara se gastaban 19 millones de dólares diarios y en la actualidad el gobierno saliente terminó gastando USD 67 millones al día. Esta cantidad enorme de gastos finalmente generó una suma grande de déficit fiscal. Durante los 10 años del anterior gobierno, el Déficit Fiscal superó los USD 24,000 millones, pero su mayor concentración se dio en los últimos cuatro años de gestión (2013-2017) en que llegó a totalizar los USD 20,000 millones que en promedio superaba el 5% del PIB midiéndolo en cualquiera de los tres niveles presupuestarios (Gobierno Central, PGE o Sector Público no Financiero). El déficit fiscal significó un gran esfuerzo del gobierno para llevar a cabo enormes obras públicas, para lo cual contrató con grandes empresas y debió financiar con endeudamiento, que es la forma alternativa como debe verse el déficit fiscal.

Gráfico No. 6: Resultado Fiscal en tres niveles de Presupuesto como % del PIB.



Fuente: Ministerio de Finanzas (2016).

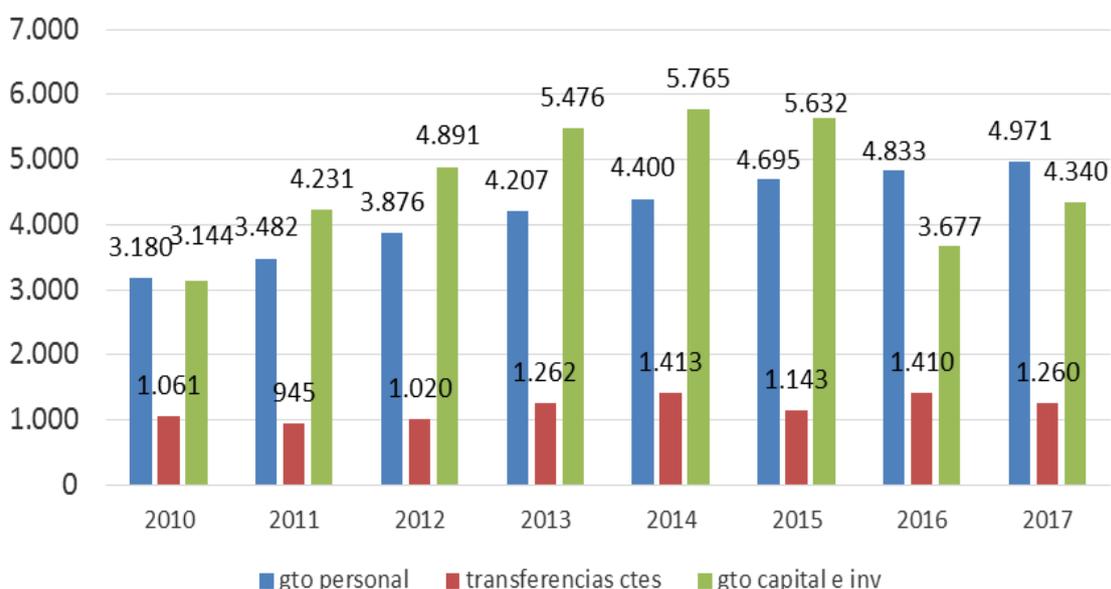
Si existe déficit fiscal, éste debe financiarse con endeudamiento, la deuda genera intereses y estos se deberán pagar con impuestos. Al final del día los tributos lo terminarán pagando las personas y empresas.

Con el nuevo gobierno se evidencia que el gasto de gobierno no ha suavizado su ritmo de crecimiento. El gasto personal en los primeros 7 meses del año 2010 fue USD 3,180 millones y se incrementó año tras año hasta llegar a USD 4,971 millones en el año 2017. En lo que tiene que ver con la obra pública que se registra en Gastos de Capital e Inversión se aprecia una gran desaceleración en los últimos 3 años como consecuencia de la caída del precio del petróleo y la dificultad de obtener financiamiento. El crecimiento de la obra pública en los primeros meses del 2017 estuvo influenciado por el proceso electoral. Hace una década el gasto que se dedicaba a la obra pública era 4,5% del PIB, una participación similar al promedio de América Latina en esa época; sin embargo, el gobierno llegó a gastar hasta el 14% en los años 2012 y 2014, dando a entender que era autosuficiente y no se enfocó en sostener adecuadas condiciones para que el Sector Privado, para que el generador natural de mano de obra y de empleo calificado, pudiera mantener su ritmo de inversión de largo plazo.

Observando las cifras del día de hoy, el Gasto de capital e inversión en los primeros 7 meses fue USD 4,340 millones de dólares. Al finalizar el año 2017 el Gasto de Capital e Inversión podría llegar a USD 8 mil millones, es decir, el 8%

del PIB, lo cual es indicativo que el gasto público ha perdido su impulso y urge trasladarlo al sector privado, con la expectativa de que sea capaz de asumir el reto de invertir y de esa manera incorporar la enorme cantidad de mano de obra que hoy en día está en el subempleo.

Gráfico No. 7: Gasto (devengado) del PGE, a Julio de cada año en millones de dólares



Fuente: Ministerio de Finanzas (2017).

Es claro que no puede el gobierno ser o pensar que es el gran motor de la economía y que tenga como responsabilidad generar empleo en el sector público. Al gobierno le corresponde dar incentivos y crear condiciones para que el sector privado entre a tomar el rol que tenía en el pasado, ojalá corrigiendo fallas que pudieran haberse cometido. Hay que trasladar empleo al sector privado y en esa tarea, el rol de las universidades es importante en lo que a formación se refiere, así como ir incentivando iniciativas de emprendimiento durante el tiempo hasta que la economía se vaya ajustando.

En la actualidad se ha incrementado el súper crédito y efectivamente eso es un aspecto estructural dentro de la economía. Partamos desde el hecho que el Ecuador tiene el 95,6% de microempresas y existe un elevado nivel de autoempleo en actividades que son generadas por subsistencias y no por oportunidades. Con base en esta premisa, se podría plantear la siguiente

pregunta: ¿Qué consejo usted daría en materia de política pública para incentivar a fomentar estos emprendimientos en el tiempo, con el fin de que no se pierdan o busquen nuevos horizontes en los países hermanos: Perú y Colombia, puesto que se han evidenciado ejemplos de empresas que se han trasladado por no tener condiciones favorables en materia tributaria o con el crecimiento?

Lo que hay que hacer es ajustarnos a la realidad, ya que olvidamos el momento económico y pensamos que somos un país rico y gobierno autosuficiente. El Estado gastaba en la obra pública cuatro y medio por ciento del producto interno bruto igual que el promedio de América Latina en esa época; sin embargo, el gobierno llegó a gastar hasta el 14%. Si hacían obra pública, la economía avanzaba y no le daban espacio al sector privado que es el generador natural de mano de obra y de empleo calificado.

Si se observa la cifra actual, estamos hablando de que el gasto de capital en el primer semestre es de tres mil setecientos millones de dólares, con lo que en el año podríamos llegar a ocho mil millones. Se debería disminuir ese ritmo de gasto público, pero hay que trasladarlo al sector privado, para que sea capaz de incorporar esta enorme cantidad de mano de obra que hoy día está en su desempleo.

Por esta razón, resulta de gran interés brindarle ese espacio, por lo que el gobierno tiene que darle el incentivo correspondiente y crear condiciones para que el sector privado entre a tomar ese rol que tenía en el pasado. A pesar de que en el pasado se hayan cometido errores, es importante corregirlos en estos momentos, pero es evidente que el gobierno no puede ser o pensar que es el gran motor de la economía, y que además hace a la gente feliz recibiendo empleo en el sector público. Lo que hay que hacer es trasladar el empleo al sector privado, por tanto, es importante que las universidades propicien la formación necesaria y también en temas de emprendimiento hasta que se vaya ajustando la economía.

El Ecuador se encuentra ahora con el 4.5% de desempleo. Se sabe que muchas de esas personas que están “en teoría” no desempleadas se

encuentran en un empleo no adecuado (subempleo); sin embargo, las personas que están adecuadamente empleadas alcanzan el 40% de la PEA (Población económicamente activa). Hay un desafío muy grande en este fenómeno, es decir, 6 de cada 10 personas no tienen un empleo adecuado en Ecuador y esta cifra se ha mantenido y empeorado en los últimos años. También, hay otras cifras que se relaciona con lo planteado por el economista Gino Cornejo, ya que más del 90% son microempresas, que es una cifra ligeramente distinta, más allá de ese 90%, 95% o 98%.

La gran mayoría son microempresas, en el segundo grupo de importancia, se encuentran las pequeñas y medianas empresas porque las grandes son muy pocas. De acuerdo con las cifras del censo del 2010, que, aunque en estos momentos se están un poco desactualizadas, siguen siendo un referente importante: 3 de cada 4 empleos en el Ecuador son generados por PYMES. Por esta razón, uno de los focos de atención donde hay que trabajar es precisamente en las PYMES. En cambio, existe otro problema de diversificación porque este tipo de microempresas traen consigo ciertos desafíos por su condición de ser pequeños negocios, existe también hay una concentración geográfica marcada en Pichincha y Guayas, lo cual hace que sea más complejo para lograr un desarrollo más equitativo. Entonces, de esta manera se puede pensar en el hecho de que este desarrollo no se quede solo en las ciudades grandes, sino más bien se diversifique y abarque a otras ciudades y provincias del país.

El gobierno anterior realizó ciertos intentos en algunos aspectos cuando se dio cuenta de que no podía hacer más al respecto. Por tal motivo, entró en vigencia el código de la producción, que de alguna forma daba incentivos para generar nuevas empresas en zonas deprimidas como zonas de Guayaquil y Quito. Luego, siete años después, se evidencia que los más desarrollados justamente son las zonas muy cercanas a ambas ciudades. Uno de los más beneficiados con el código de la producción es Durán que actualmente está casi al borde del colapso en algunos de sus servicios por el gran número de empresas que se han instalado en este lugar. Entonces, hay que repensar la

manera de generar una política que permita desarrollar a las zonas poco favorecidas en tal sentido.

En uno de los estudios es el emprendimiento global donde se evidencian los resultados de la actividad emprendedora. Durante tres años este país ha salido con la tasa emprendedora más alta de América Latina y entre las dos o tres primeras con mayor porcentaje del mundo, lo cual no es necesariamente una buena señal. Emprendimiento es cualquier actividad que involucre la atracción de un nuevo negocio, pero en muchos casos es un tema de necesidad más que realmente de aprovechar oportunidades, lo cual demuestra debilidades que se relacionan con las cifras de empleo expuestas anteriormente. Si el 33% es la población que está iniciando o pensando iniciar un negocio, es muy probable que esté en una situación de subempleo.

Actualmente, en Guayaquil cuando una persona queda desempleada, lo primero que hace es publicar en Instagram algo para vender, a diferencia de otros países que buscan oficinas públicas y cargos del seguro de desempleo. Pero esto no basta para desarrollar un país, no solo es suficiente con tener iniciativa y crear negocios que de alguna forma resuelvan los problemas específicos de una persona, porque realmente no soluciona los inconvenientes de un país que es generar empleo. Este problema debe rectificarse a través del emprendimiento dinámico, los cuales son emprendimientos que tienen una capacidad de alto crecimiento, manteniéndose en el tiempo.

Otras de las cifras que se analizan en el reporte es que la mayoría de los emprendimientos tempranos terminan muriendo en el primer año; también, existe la contradicción, por otra parte, en relación con el estudio sobre la existencia de la tasa de emprendimiento más alta, pero si se analiza la tabla de la tasa de emprendimiento interno, se puede evidenciar que es muy baja la tasa de las personas que trabajan en una empresa y tienen la iniciativa de un nuevo negocio, considerada como la menor de la región con el 0.7%, lo cual representa también hay un gran desafío. Simplemente, el emprendimiento es un sustituto para el empleo porque cuando las personas consiguen un trabajo se olvidan de emprender; pero también, los empresarios o las empresas están

brindando los espacios adecuados para que las personas puedan tener esa iniciativa emprendedora dentro de sus propias organizaciones.

El segundo desafío es trabajar en temas de innovación, en efecto los negocios que hay en Ecuador a través de diferentes estudios son de una estructura muy simple y dependiendo del estudio que se utilice, el 50% y 70% es básicamente comercio, estado consumidor, relacionado con restaurantes, tiendas, entre otros. La mayoría de las organizaciones son negocios con muy poco valor agregado y por lo tanto va a ser muy complicado que generen empleo a largo plazo. En tal sentido, una de las preguntas en el reporte YEM que se efectúa a los emprendedores que están generando un nuevo negocio es: ¿Cuántos empleos deseas generar de aquí a 5 años? Cerca de la mayoría el 83% esperan crear menos de cinco empleos en los próximos 5 años. Entonces, se estaría diciendo que no tiene ni la expectativa de generar, no solo que se enfrentan a una realidad y se dan cuenta que no lo van a lograr de esa manera, sino que no tienen la esperanza de generar más de la cantidad de empleos antes mencionada.

Nuestra estructura de emprendimiento es bastante heterogénea y eso va de la mano de una política pública también heterogénea, es decir diversificada. No solamente es una política de emprendimiento productivo general, hay decisiones que se deben tomar a nivel de todo el país, por ejemplo, uno de los temas que se han identificado son los trámites para hacer negocios. Al respecto se ha hablado mucho sobre el tema del mercado laboral en relación con el hecho de que se debe ser más flexible y generar políticas específicas para los distintos tipos de empresas que existen. Es un tema, interesante porque si se está hablando de empresas pequeñas, no porque estas no sean grandes, no se las debe tomar en cuenta ya que resuelven un problema específico, como la pobreza o la falta de empleo.

En el mismo reporte está disponible en la página web otro indicador que analiza estos datos en conjunto con datos macro institucionales del país. Se identifica que otro de los problemas importantes que existen a nivel de país es que no hay sofisticación de los negocios. Es decir, no solo que las pequeñas

empresas son poco sofisticadas, sino incluso que las empresas grandes, en general, los índices de sofisticación son todavía limitados. Entonces, en este volver a la realidad también hay que darse cuenta que existe un problema de competitividad, a nivel del país y de ciudades; con lo que se debe trabajar en temas transversales con el fin de buscar estrategias y nichos que permitan desarrollar alguna industria específica.

En su intervención se manifestó acertadamente acerca de la actualidad del Ecuador con cerca de 8 millones de ecuatorianos que son una sociedad económicamente activa, donde el 60% está en el sector informal. Esa informalidad genera una desventaja competitiva para la productividad del Ecuador, para el ecuatoriano que quiere emprender una actividad o desea recibir recursos correspondientes. En forma general manifestó:

“Mientras Ecuador le toma 13 procedimientos y 56 días para constituir una empresa; Chile, en cambio, 7 días; Uruguay con 5 ordenamientos y 7 días de duración; México, 6 y 9 días de duración; Colombia, que es hermano del pacto andino, con 9 reglamentaciones y 14 días y Perú, con 5 regulaciones y 26 días.” Lo que demuestra la falta de competitividad sin técnica porque entre los países de América Latina se evidencia que hasta para constituir una empresa no existe competitividad, lo que genera una significativa desventaja. Por esta razón, se propone la siguiente pregunta: ¿Cuáles serían las recomendaciones que puede dar a la comunidad universitaria, a los funcionarios actuales del gobierno actual en materia de competitividad, para efecto de que ese sector informal que representa el 60% de la población económicamente activa, pueda tener la oportunidad de generar los emprendimientos de oportunidad y no perecer al término del año?

En respuesta, de acuerdo con lo que comentaba sobre el tema del trámite sobre iniciar un negocio, hay que tomar en cuenta que sí es importante; pero en mi opinión, no es lo más fundamental. Si en efecto existe un egreso, creo que hay que trabajar en él, pero a veces el problema de estos indicadores es que se concentra en ellos, ya que se podría eliminar el trámite, pero si se sigue

cambiando los impuestos a cada instante, de nada sirve que se simplifique el plan.

Hay otras cuestiones relacionadas con el entorno macroeconómico, en consideración con lo que va a pasar en este país para que realmente una empresa internacional o incluso nacional se decida a iniciar un nuevo negocio. Por ende, se debe de trabajar en las políticas transversales y en el tema de los trámites que en efecto tiene un costo.

El Dr. Bucaram agradece por la invitación y saluda a los panelistas, alumnos, demás personas presentes y extiende una felicitación a todas las autoridades de la Universidad Tecnológica ECOTEC.

Se está en un punto de inflexión virtual en donde ha habido un cambio de gobierno y algunos no solo afirman el cambio en el Estado, sino también que va a haber un cambio de estilo. Entonces ya comienzan a darse las recomendaciones generales de cómo poder cambiar el país con recetas mágicas. Además, más que nada se puede hablar de cómo estas recetas mágicas al final del día no generan los resultados que se proponen y de hecho en muchas ocasiones los efectos no esperados superan a esos beneficios, y las consecuencias totalmente decepcionantes, que conllevan a un nivel de bienestar mucho menor; por eso hay que hablar sobre producción, matriz productiva en la inicialización del mercado y otros aspectos más.

Entonces durante 10 años a los ecuatorianos les vendieron la historia del cambio de la matriz productiva en donde indicaron que se iba a entrar por un camino que podía llevar hacia el desarrollo y que el Ecuador se podía convertir en una potencia mundial. De hecho, algunas autoridades confirmaban que Ecuador era una potencia mundial, pero que los ciudadanos no entendían el hecho de que el país ya se había convertido. La receta se basaba en lo siguiente: se tenía una serie de pasos que el gobierno no solo decía y regulaba, sino que dirigía y producía los bienes y servicios que nos iban a llevar hacia ese objetivo final que era ser un país desarrollado. El efecto se puede verificar de la siguiente manera: comparando la estructura de las exportaciones en 1990 con las del 2015.

Esta era la estructura de Ecuador en 1990 y cuenta lo que es la producción de flores, cacao, café, banano al 36%, estas son el porcentaje de exportaciones en todo ese año, 28% petróleo y 20% productos marinos. Esto significaba que el 91% de las exportaciones ecuatorianas eran bienes primarios y 9% bienes industriales y servicios, es decir, de valor agregado. Entonces este es el cambio, pasamos ahora de café y cacao a productos marinos, en 25 años se logró hacer un cambio del 1% hacia los bienes de valor agregado.

Véase en el caso de México, en 1990 que tenía una alta dependencia de petróleo, claro tenía cierto nivel de producción de valor agregado; sin embargo, todavía tenía este vestigio de la dependencia con el petróleo, refiriéndose a la exportación. La estructura de México de las exportaciones eran 47% en primarios, 53% en bienes industriales y servicios en 1990. Luego en el 2015 se evidencia algo que sí es un cambio en la matriz productiva y ahora los bienes primarios se reducen un 17% de un 47% de la dependencia con los bienes primarios, y ahora los bienes industriales y servicios representan un 83% de las exportaciones, con lo que hay un cambio de la matriz productiva. En este caso que está verificado por la estructura de las exportaciones.

¿Qué fue lo que generó este cambio? Lo que generó este cambio fue el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Entonces, aparentemente sí tenían razón, ya que no es el gobierno el que dirige la actividad económica, sino que es el mercado a través del liberalismo, y por lo tanto, todos pueden estar contentos y decir qué estrategia americana fue un éxito y liberalizar el mercado es la solución a todos los problemas, pero si nos preguntamos si las acciones que tomó México fuera la solución a nuestros problemas; la respuesta sería negativa. Los efectos inesperados, no esperados o contemplados de esta política fueron las siguientes: aumento de la biodiversidad por el incremento de la producción, distribución y tráfico de drogas, crecimiento de desigualdad y la migración hacia Estados Unidos.

En 1990 existían en Estados Unidos 4.5 millones de personas nacidas en México, en el año 2000 pasa de los 10 millones y en el 2015 se presume en 17 millones. Por este motivo existe un grave problema, ya que cambiaron la matriz

productiva y a la vez se generaron nuevas dificultades. Se presenta el problema de la migración y violencia derivada del tráfico de drogas y de su producción que es conocida a nivel mundial, que incluso pudiera decirse que es hasta peor de lo que fue la violencia que sufrió Colombia en los años 80 y 90, en gran medida. Los carteles de Colombia eran jerárquicos y establecidos en una estructura vertical, en tanto que en México son estructuras horizontales y fragmentadas, muy parecidas a los carteles de producción agrícolas. Por tanto, realmente podría hacerse la siguiente pregunta: ¿Qué es lo que pasó? ¿Por qué se dieron estos efectos secundarios?

Porque la apertura con el Tratado de Libre Comercio favorecía al sector manufacturero, que se caracterizaba por subsidiar fuertemente los productos agrícolas, entre estos el producto más importante para México que es el maíz. El subsidio es tan alto que han generado un producto impresionante. Entonces, se abrió el mercado hacia México y las exportaciones pasaron de 2000000 de toneladas a 10000000, entonces, existe un problema, que la mayoría de su país importa de Estados Unidos lo cual es interesante. México es un gran productor de maíz, no solamente del producto amarillo sino de una gran diversificación de tipos o de estructuras genéticas indígenas que solamente en ese país se encuentran. Uno de los efectos negativos ha sido que estos tipos de maíces han desaparecido, pero el efecto más grande es el siguiente: de 4 a 5 millones de personas dependían de la producción del maíz de forma directa, entonces: ¿qué pasó?

De cinco a siete millones de personas sin empleo tienen que buscar alternativas, entonces las personas se encuentran en el dilema de si se van a Estados Unidos a recoger tomates o quedase en México recogiendo hoja de coca. Este ejemplo lleva a la siguiente reflexión: la economía no es lineal y la economía circular es endógena. Si se tiene un sistema económico con dos o más problemas y se decide por diversas razones enfocarse en solucionar uno de esos dos o más inconvenientes, lo más probable es que el resultado en lo que respecta el bienestar de las personas sea negativo. En otras palabras, en economía no se aplica el criterio de que para comerse un elefante la mejor forma es comérselo en partes porque en esta materia, o te lo comes todo al

mismo tiempo o no haces nada. La conclusión sobre esta teoría es: se corrige todos los problemas o no se soluciona ninguno, ya que, si ocurre lo contrario, los demás pueden exacerbarse. Pero esto es muy difícil de entender porque siempre se quiere soluciones mágicas. En Ecuador se ha convertido la economía en una religión, mas no en paciencia. Hay que recordar la circularidad y que la economía no es una religión, más bien es una ciencia. Por ende, cuando logremos entender esto, estaremos dando el primer paso en el momento que se quiera desistir de todas las ideologías.

Toda pregunta en economía sin importar cuál sea, se resuelve con una misma respuesta: depende del contexto de cual se está hablando porque les pueden decir de esta manera como de leyes generales, en la que el salario mínimo es malo y genera desempleo. En cambio, esto depende porque si tienen otras distorsiones como un mercado laboral donde existe un alto poder monopólico de las empresas y además tiene un sistema de justicia en el cual el trabajador no puede reclamar sus derechos, entonces, dado que toda esa ópera se evidencia algo que en un sistema estático parece malo, pero termina siendo bueno. Ecuador no es que ha estado mal en los últimos 10 años, sino siempre, ya que nunca se busca la solución al problema, más bien se analiza simplemente aquellas medidas que se ajustan a las ideologías y que nos hace sentir cómodos, pero no genera resonancia cognitiva y permite dormir en paz lo cual está mal. Finaliza agradeciendo el Dr. Bucaram.

El Mgs. Gino Cornejo toma la palabra realizando la siguiente acotación "Partiendo del ejemplo que acertadamente ha puesto con relación al tratado que el Ecuador recientemente ha suscrito con la Unión Europea de conformidad a su exposición de tomar decisiones prácticas de forma integral. Es de manera uniforme para la economía pueda solventarse en tiempo y espacio operativamente uno de los países que tienen indicadores de crecimiento de libertad como lo es Chile. Este país en la actualidad tiene más de 22 tratados comerciales con 160 países en el mundo en Europa, América, Asia Oceanía, etc.

¿Cuál sería la receta para Ecuador en pandemia de tratados comerciales para aspectos de fomentar el desarrollo de la estructura que está impuesta en el Ecuador en materia en afinidad productiva?

El Dr. Bucaram agradece la pregunta y responde de la siguiente forma: Algo que es interesante que siempre se utiliza es el ejemplo de Chile, pero a este país se lo utiliza para comparar con Ecuador.

Chile se está desarrollando y tiene estos tratados comerciales, sin embargo, hay que hacer historia y recordar cómo este país llegó hasta donde está el día de hoy. Ecuador no está al mismo nivel de Chile actualmente. ¿Qué fue lo que sucedió? Este país, en algún momento de la historia, hizo ese corte en lo que es el paradigma y comenzaron a pensar en la economía como un fenómeno complejo, como una ciencia que necesita ser estudiada, analizada y entendida para establecer las políticas. Recuerden, los Chicago Boys y todos los chilenos que se pusieron a estudiar con ellos para buscar medidas científicas y de esta manera solucionar el problema.

Chile tiene estos tratados, pero también este país es una de las economías donde los entes cuerpos de regulación interna son colegiados que no solamente tienen un alto nivel académico, sino que poseen mucho poder. Entonces, por ejemplo, en Chile no se pueden producir actos de corrupción como existe en Ecuador porque tienen un ente regulador sumamente fuerte que evita este tipo de problemas. Hacer un tratado igual para todos no tiene sentido la negociación, ya que debe ser por bloques, los ajustes y los tratados se desarrollan de acuerdo a las necesidades del país y considerando su realidad. Se requiere que el desarrollo que se alcance no esté manchado con sangre o con el sufrimiento de personas, ya sea con hambre o salud.

El gran problema de Latinoamérica es creer en recetas mágicas, más bien se debe traer experiencia de afuera y que se ajuste a nuestra realidad a la fuerza. Uno de los problemas que ha tenido Ecuador es su dependencia al mercado interno. Hay que mirar afuera, pero de forma inteligente, tratando de encontrar productos de valor agregado; pero entendiendo que esto es un proceso a largo plazo y no es un salto cuántico como se ha venido vendiendo incluso en

cuestiones de tecnología y generación de crecimiento, como ese plan donde prometieron que los ecuatorianos iban a tener la mejor universidad del país. En todo caso, lo único que se necesita es dinero, pero como se construye realmente una universidad, con personas del extranjero, con buenas publicaciones y de esta manera se tiene la mejor institución del mundo porque lo más fácil es gastar. Hay que entender que, para llegar a la tierra prometida, tal cual como los judíos de Moisés se tenían que pasar por el desierto, toca entender que no todo se va a solucionar en un par de años, pero todo esto es basado en la realidad ecuatoriana.

**Panelista
Econ. Carlos Cortez Castro**

Un saludo a las autoridades de la ECOTEC, a sus docentes, a sus estudiantes, a sus trabajadores; un saludo a los distinguidos miembros de este panel, cuyas exposiciones, brillantes y puntuales, seguramente, habrán generado nuevos conocimientos en los asistentes a este foro.

Me permití solicitar a los organizadores de este evento académico que mi exposición sea la última del grupo porque el tema que voy abordar y desarrollar es muy singular y que no sería expuesto por los demás miembros de este foro. Dentro del mismo, además, ratificaré mi posición y convicción que las vengo afirmando y practicando, desde mi época de estudiante, luego como profesor y decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

Las ciencias económicas son, en esencia, sociales, porque buscan solucionar – y lo consiguen con su aplicación – los grandes problemas que afectan al país y, principalmente, a las mayorías de la población que se sienten afectadas, entre otras razones, por la desatención a sus necesidades básicas.

La juventud universitaria tiene que recibir, además de las materias de su carrera, educación política; no hay otra mejor manera de comprender los diferentes modelos sociales y económicos que aplican los diversos gobiernos

del mundo. Si no se tiene discernimiento político, jamás podrá entenderse y valorar su responsabilidad social junto a los otros grupos e instituciones que también la tienen.

Una de las cosas que se debe entender es que el modelo económico descansa fundamentalmente en una filosofía política. Para simplificar, se habla de un capitalismo, socialismo, individualismo o colectivismo. ¿Conocen estos jóvenes sus diferencias y desde las cuales nacen los modelos que hoy imperan en el mundo? Solo se puede entender, observar, cuestionar buscar alternativas si los estudiantes tienen una formación política. Y lo que está pasando ahora son algunos de los problemas que, de manera puntual, lo señaló el Dr. Santiago Bucaram.

Los problemas económicos de Ecuador y sus problemas sociales no son de ahora, se vienen arrastrando desde hace décadas. He tenido el honor, el privilegio de servir a varios presidentes de la república en calidad de asesor económico y pude, en carne propia, sentir que el asesoramiento económico no llegaba con la fuerza que sí tenía el asesoramiento político. La política está primero porque es una actividad humana que permite servir a los demás desde una función pública y donde más se discute, en la cual se originan las mayores controversias; no hay otra actividad. Las de un médico o profesor sirven, por supuesto que sí, pero a un grupo, solo a una parte, no al todo, a un grupo reducido; en cambio, la actividad política puede servir a una ciudad o a un país.

Lamentablemente, aquí en Ecuador, uno de los pecados capitales que existe es el analfabetismo político. Recién el Instituto de la Democracia va a iniciar cursos de capacitación política a los dirigentes de los movimientos o partidos. Imagínense que hay como 200, cada uno con un supuesto líder o varios aspirantes con su fórmula mágica para instrumentar políticas que superen los problemas de sus pueblos.

Hay algo que deben entender los jóvenes, en economía no hay abstracción, en el análisis o tratamiento de los fenómenos económicos no puede hacerse de manera aislada; un fenómeno económico tiene que ser estudiado de manera estructural, integral, actual, como parte de conjunto global. Asimismo, en

economía no hay dogmas, estos absolutamente no existen, constan escuelas revolucionarias, evolucionarias, capitalistas y socialistas. Mientras no se tenga un conocimiento y conciencia política nunca podrán entenderlas, lo que significan en el conjunto global una política de gobierno o de estado. Llegará el momento que el futuro de la nación estará en manos de los técnico-políticos.

Estuve leyendo un informe de la CEPAL en el que se indica que América Latina tiene varios desafíos como, por ejemplo, el de combatir la pobreza, que lo ha pedido el mismo papa Francisco. Ahora bien, como hablamos de economía, impulsar la productividad, el desarrollo sostenible sin comprometer los recursos actuales de tal manera que no salgan afectadas las generaciones futuras. A los jóvenes universitarios, les repito, ese es el desarrollo sostenible: no comprometer los recursos productivos que también necesitan y les pertenecen a las futuras generaciones.

La CEPAL en el informe del 2016 destaca que debemos integrar a la juventud a través del estudio a los problemas económicos, políticos y sociales, se debe insertar a la juventud en los procesos productivos; casi nunca se habla de ello. Ahora mismo me encuentro escribiendo un libro, más bien un ensayo, dedicado a la juventud y ya tiene un título: "La otra cara de la luna", donde se destaca la otra cara que pocos ven o no encuentran en los datos estadísticos e informes oficiales. El ensayo será editado por la Dirección de Publicaciones Científicas de la Universidad Católica de Guayaquil. En este ensayo, hay publicaciones e indicadores oficiales que son editados por instituciones y organismos públicos, de manera regular y que constituyen fuentes principales de información para universidades, institutos de investigación, medios de comunicación, ensayistas, etc.

Nuestro país, desde el retorno de la democracia, años 1978 y 1979, luego de la dictadura más larga de nuestra historia política, debió atravesar períodos de crisis, inestabilidad y desconciertos no solo en su economía, sino también en sus políticas nacionales, frente a una sociedad golpeada que aún vive en bajos niveles de desarrollo. En este análisis presente en el escrito que estoy preparando se procesan datos oficiales que, al compararlos con otros similares,

correspondientes a diferentes períodos, revelan su evolución y las grandes diferencias en los niveles de pobreza, desocupación e identifica las necesidades básicas insatisfechas de las mayorías.

En este texto, busco demostrar que existen otras lecturas de esa información oficial, desde las cuales pueden hacerse otros análisis que enriquecerán nuestros conocimientos sobre nuestra sociedad en su pobreza, inequidades, injusticias. Está dedicado a los jóvenes, hombres y mujeres, que son el presente y futuro de nuestra nación.

Finalmente, ratifico la necesidad de difundir conceptos, principios y contenidos de ciencias políticas entre la juventud universitaria. El analfabetismo político es lo peor que les puede pasar a nuestros futuros líderes. Esa juventud requiere de conocimientos esenciales de esta materia para tener una nueva generación de dirigentes de la política nacional.

Desde mis funciones de director del INEC Instituto de Estadística y Censo, busqué explicar lo que esas cifras querían decir. También conversé con Gino Cornejo, el decano de la Facultad de Economía y con el Dr. Fidel Márquez, Rector de la Universidad Tecnológica ECOTEC de la urgencia y la necesidad de revisar nuevamente la estructura del INEC y la forma cómo están trabajando y presentando las estadísticas.

Nuestro país ha tenido, a lo largo de estas décadas, problemas muy graves y difíciles. El último fue el de la crisis bancaria en el año 1999, que llevó al país a una crisis económica. Los orígenes de esta fueron, entre otros, la ausencia de políticas económicas y monetarias armónicas y coherentes. La aplicación de una política cambiaría de manera desastrosa los intereses del estado, pero sería muy beneficiosa para unos cuantos, pues aceleró o mantuvo fenómenos que acentuaron la misma. Aquellos que poseían una gran liquidez, demandaron divisas, disparando el tipo de cambio.

Por otro lado, la incapacidad de los diferentes gobiernos para reducir la inflación que vivió el Ecuador cerca de dos décadas. Solo tienen que preguntar a sus padres lo duro y difícil que representó vivir con una inflación del 40 o 50

% anual; los sueldos eran insuficientes para poder adquirir la canasta básica; hoy se habla de inflaciones del 3% anual. Comparando las funciones públicas de esas épocas, distintas a las actuales. Sin embargo, he podido percibir, a través de la lectura de los diferentes medios de comunicación, a ciertos ciudadanos opinar con pesimismo que estamos en dificultades económicas, pero también hay una estabilidad política de 10 años.

Ecuador tuvo presidentes malos con una inestabilidad política que impedía al sector productivo privado de este país invertir en los volúmenes necesarios que impulsaran un crecimiento. Luego, llegó la Revolución Ciudadana, tampoco hubo una inversión directa privada por la incertidumbre que primó en este sector por falta de confianza. Si ustedes hicieran una encuesta del porqué se dio este fenómeno de falta de inversión, tendrían la respuesta acertada, si existiera los suficientes conocimientos de la política, sobretodo de la política nacional.

En conclusión, somos un país rico en recursos naturales, no vivimos preocupados con frecuencia de desastres naturales; pero debemos tener confianza en nosotros mismos y cumplir nuestros deberes. En esta Universidad ECOTEC los están preparando de mejor manera y de forma integral. Un excelente presente académico para un brillante futuro. Gracias.

¿Qué cambios o incentivos deberían existir para ver más emprendimientos en el Ecuador?

Estamos dolarizados, con lo que la economía necesita generar dólares y desarrollar productos de exportación. Santiago planteaba muy claramente que cambiará el esquema de las exportaciones. El emprendimiento debería tener un espacio con relación tributaria, de tal manera que genere un tipo de incentivo.

¿Qué piensa acerca de la economía que dejó el expresidente del país comparada con anteriores gobernantes?

En efecto hubo decisiones al inicio del gobierno que eran necesarias, ya que había muchos abusos o digamos situaciones que estaban muy descontroladas,

pero al parecer fuimos al otro extremo. Entonces, hubo acciones positivas en esa línea y también, definitivamente, en lo social. Lo más criticable es esa orientación de autosuficiencia de que el estado lo podía todo y ese mensaje de negatividad y desconfianza al sector privado. No se puede resolver un país desde un escritorio en el gobierno.

Muy bien una pregunta para el Dr. Bucaram ¿Institucionalizar una economía tipo Laissez faire, dejar hacer dejar pasar, será la solución al déficit teniendo en cuenta la productividad privada?

“Laissez Faire” es llevar el sistema hacia el otro extremo. Recordemos por qué incluso Venezuela terminó en la situación que hoy se encuentra y otros países tuvieron gobiernos autoritarios que manejaban toda la economía, de hecho, se puede comparar lo que sucedía en países como Ecuador, Bolivia y Venezuela antes que se den estos regímenes con alto nivel de autoritarismo. La mayoría de la población era totalmente excluida de todo proceso de decisión política y económica.

Hasta los momentos actuales estamos viviendo en una estructura pos pulista, pero nadie recuerda de que antes de Rafael Correa, Hugo Chávez y Evo Morales existía una estructura donde había un populismo hacia personas para poder obtener votos. Había un populismo hacia empresas para lograr captar poder y de hecho lo que sucedía era que se escogía representantes de la izquierda, caudillos que trataban de representar un proceso de cambio de estructura del país, pero el poder económico era lo suficientemente fuerte para terminar votándolos de su puesto, entonces lo que hizo la mayoría de forma orgánica es que tomó la decisión de cambiar el sistema, con lo que deseaban un gobierno fuerte que pudiera parar y ponerse en contra del poder económico, en la cual llegamos a la situación actual de dar un cheque en blanco a todos los que son Che Guevara, a cambio de todas esas necesidades sociales que no hemos tenido.

Vamos al caso de Venezuela: todo el mundo dice que el problema siempre ha sido el chavismo y que apareció de la nada. Hugo Chávez nace de un proceso político basado en un descontento social. Todos aquellos personajes no

aparecieron de la nada, más bien fueron creados por un descontento social de una estructura bajo un estándar de liberación económica.

¿Cómo se soluciona el desempleo en el Ecuador?

Generar empleo, generar confianza, tener estabilidad política, crear incentivos para los inversionistas y tratar de dar una estabilidad jurídica que le garantice y le asegure, principalmente, al del sector privado nacional el motivo suficiente para invertir.

En la década del setenta había las leyes del fomento industrial y las empresas estaban calificadas por categoría especial A y B, en la cual la primera estaba exonerada de una serie de tributos.

En la actualidad vivimos en una época diferente, con lo que debemos generar empleo y tengo confianza de que vamos a salir adelante, pero hay un proceso de recuperación lenta porque no es rápido.

REFERENCIAS

Banco Central del Ecuador (1980-2015). Memorias Anuales del Gerente General y boletines mensuales. Recuperado de <https://www.bce.fin.ec/>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2017). Recuperado de <https://www.cepal.org/es>

Boja. R. (1 Ed.). (1997). Enciclopedia política. Editorial: Fondo de Cultura Económica

Banco Central del Ecuador (2016). Cuentas Nacionales del Ecuador y boletines mensuales. Recuperado de <https://www.bce.fin.ec/>

Ministerio de Finanzas (2016). Estadísticas Fiscales. Recuperado de <http://www.finanzas.gob.ec/>

Guzmán W. (2011). Heterogeneidad productiva y desigualdad en el Ecuador, Wilson Alejandro Guzmán Espinoza. Revista: Economía del Caribe, No. 7

Global Entrepreneurship Monitor (2017). Economy profiles. Recuperado de <http://www.gemconsortium.org/>

Guzmán W. (2011). Heterogeneidad productiva y desigualdad en el Ecuador, Wilson Alejandro Guzmán Espinoza. Revista: Economía del Caribe, No. 7

Ministerio de Comercio Exterior (2017). Estadísticas de comercio exterior. Recuperado de <http://comercioexterior.gob.ec>