

CAPÍTULO IV: PERCEPCIÓN DEL DESARROLLO TURÍSTICO DE UNA COMUNIDAD: ESTUDIO DE CASO EN EL RECINTO BUIJO HISTÓRICO, ECUADOR.

Autores:

Mgtr. Fanny Manner Baldeon

Docente investigadora de la Facultad de Turismo y Hotelería

Universidad Espíritu Santo-Ecuador

fmanner@uees.edu.ec

Mgtr. Mauricio Carvache Franco

Universidad Espíritu Santo-Ecuador

mauricio2714@hotmail.com

Mgtr. Wilmer Carvache- Franco

Docente titular de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas

Escuela Superior Politécnica del Litoral, ESPOL, Ecuador.

wcarvach@espol.edu.ec

INTRODUCCIÓN

Es importante en destinos con potencialidad turística desarrollar planes en beneficio de la comunidad y realizar estudios para analizar su percepción frente a este desarrollo. En Ecuador, varias poblaciones se benefician del Reglamento para el Registro de Centros Turísticos Comunitarios (2006), que especifica que esta institución establece un marco dentro de la organización comunitaria y promueve una participación justa, equitativa, desarrollo local responsable y sostenible; basado en la revalorización de su identidad, costumbres, tradiciones; a través de un intercambio de experiencias entre turistas y visitantes, con el objetivo de ofrecer servicios de calidad y mejorar las condiciones de vida de los habitantes.

En las últimas décadas, el número de estudios que consideran el turismo desde la perspectiva del residente ha aumentado considerablemente (Harril, 2004; Sánchez,

Bueno y Mejía, 2007; Monterrubio, 2008). No obstante, gran cantidad de las investigaciones han obtenido resultados que en general indican que la comunidad está influenciada por el impacto percibido del turismo a lo largo de tres categorías básicas de beneficios y costos: económico, ambiental y social (Murphy, 1985; Gunn, 1988; Gee, Mackens & Choy, 1989; McIntosh & Goeldner, 1990; Gursoy *et al.*, 2002). Algunos autores desglosan la categoría social en dos secciones: social y cultural, habiendo considerado, cuatro categorías de factores en total (Andereck *et al.*, 2005). Sin embargo, el modelo de desarrollo turístico y sus impactos resultantes son evidentes para los miembros dentro de la comunidad y para el final del día, los residentes serán los que cosecharán o serán sofocados por ellos mismos (Petric y Pivcevic, 2016).

Por otro lado, en el Ecuador; país en constante desarrollo de oferta turística cada día se proponen nuevas actividades y destinos turísticos. Un ejemplo de destino emergente es el recinto Buijo Histórico en el cantón Samborondón. El valor histórico de este recinto radica en que fue el lugar donde Simón Bolívar y el ejército peruano firmaron el Tratado de Buijo el 27 de junio de 1829. En la actualidad y con el apoyo mayoritario de la empresa pública se ha propuesto la construcción y mejora de atractivos turísticos, a fin de promover la historia de este recinto.

En este contexto, hasta el momento no se ha realizado un estudio sobre la percepción de la comunidad frente al desarrollo turístico. Por lo tanto, el objetivo del presente estudio es analizar la opinión de los residentes del Buijo frente al turismo para que esta información sea un aporte a las instituciones públicas y empresas privadas.

REVISIÓN TEÓRICA

El desarrollo local del turismo trae consigo aspectos positivos y efectos negativos, lo que causa un interés creciente de estudiar este tema (Ko y Stewart, 2002; Lankford y Howard, 1994). Para Easterling (2005) la mayoría de los residentes tienden a darse cuenta de que el turismo tiene consecuencias negativas. Desde otra perspectiva (Akis, Peristianis, y Warne, 1996; Yoon, Gursoy, y Chen, 2000; Andereck, Valentine, Knopf y Vogt, 2005; Oviedo, Castellanos y Martin, 2008; Canalejo, Soto y Guzmán, 2012; Carvache,

Las Tradiciones, el Arte y la Cultura de Ecuador

Carvache, Sánchez y Carvache, 2018) los pueblos reciben un aumento en su calidad de vida, fortaleciendo las redes de negocios, así como la colaboración para promover y preservar sitios arqueológicos y monumentos.

Reforzando esta línea, para Gursoy, Chi y Dyer (2009) la mayoría de los estudios establecen que el impacto económico generalmente se ve como positivo en el desarrollo de un destino turístico. En este sentido Choi, y Sirakaya (2005) mencionan al empleo y otras oportunidades económicas para los habitantes. Pero surge una contradicción, que solo un pequeño porcentaje de la población residente recibe estos beneficios (Sreekumar & Parayil, 2002).

Por otra parte, para Sampaio (2005); Henríquez, Zechner, y Sampaio (2010) el turismo tiene un impacto favorable en la economía doméstica de destinos involucrados en esta actividad, especialmente aquellos con desventajas socio-económicas. Otro aspecto importante, es que el turismo también ofrece oportunidades para que los comuneros conozcan a socios interesantes, consoliden amistades, aprendan sobre el mundo y se expongan a nuevas perspectivas (Kumar, Devadas, y Najjamuddinc, 2003). En este asunto, para de Tovar y Lockwood (2008) el turismo aumenta la disponibilidad de lugares recreativos y de entretenimiento entre comunidades.

Además, Assante, Wen y Lottig (2012) evaluaron el impacto del residente y sus actitudes con respecto al desarrollo del turismo sostenible, al indicar que los habitantes sabían del impacto económico positivo del turismo, pero también eran conscientes sobre el hecho de que estos beneficios podrían tener un impacto negativo en el medio ambiente que puede reducir la satisfacción con el desarrollo turístico futuro.

Ahora bien, el turismo tiene aspectos negativos, como el daño ambiental con aumentos significativos en desperdicio y contaminación. (Brunt y Courtney, 1999; McGehee y Andereck, 2004; Snaith y Haley, 1999; Andereck *et al.*, 2005). Otro impacto negativo, es el que ocurre en temporadas altas donde los sitios públicos y las instalaciones de ocio se saturan, y algunas veces el tráfico se congestiona y aumentan los problemas de estacionamiento (Lindberg y Johnson, 1997; Sheldon y Abenoja, 2001). Asimismo, las

comunidades se ven directamente afectadas por el desarrollo de la industrias turísticas y por las interacciones posteriores con los turistas (Sharpley, 2014). Por lo tanto, los impactos en los residentes van más allá de los efectos económicos, de acuerdo con Santana (1997) y Anderek *et al.* (2005) el desarrollo del turismo también causa problemas sociales, culturales e impactos ambientales. Para, Eshliki y Kaboudi (2012) existe una relación significativa entre los efectos del turismo en la comunidad y su grado de colaboración.

En este campo (Castillo, Gutiérrez y Gaspar, 2002) argumenta que las autoridades deben ejecutar la gestión sostenible del área. En este sentido, Núñez, Fuentes y Sánchez (2015), frente a cualquier planificación coherente de desarrollo turístico de un área geográfica es indispensable considerar los diversos grupos de interés y especialmente la comunidad local, así como sus percepciones y actitudes con respecto al impacto del desarrollo turístico desde un punto de vista sostenible. Por otro lado los desarrolladores y comercializadores del turismo deben conocer cómo los residentes perciben los impactos del turismo y como afecta a su grado de satisfacción en la vida de acuerdo con las etapas del desarrollo del turismo (Kim, Uysal, y Sirgy, 2013).

2.1 Buijo Histórico

El recinto el Buijo Histórico pertenece a la parroquia satélite La Puntilla, del cantón Samborondón. Las actividades productivas de su población son albañilería, comercio y agricultura. Posee 356 habitantes según datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2010). Este recinto tiene un importante valor histórico ya que el 27 de junio de 1827 el libertador venezolano Simón Bolívar y representantes del ejército peruano firmaron el Tratado del Buijo.

Aunque este recinto carece de atractivos turísticos, ofrece a los visitantes servicios de alimentos & bebidas en los comedores, bares y cantinas que se encuentran en el lugar. Además cuenta con una instalación deportiva (coliseo) y 1 bingo. También cuenta con un

Las Tradiciones, el Arte y la Cultura de Ecuador

malecón que ofrece una vista del manso río Babahoyo y una brisa fresca gracias a los árboles que se encuentran en el alrededor.

Para rescatar este valor histórico y desarrollar el turismo el Municipio de Samborondón planificó la readecuación del malecón del Buijo y el Complejo Histórico y Cultural del Buijo Histórico en su Plan Cantonal de Desarrollo & Plan de Ordenamiento Territorial 2012 - 2022 (Alcaldía de Samborondón, 2010). Al momento, el Buijo Histórico promueve el turismo a través de eventos programados, entre ellos se encuentran: festivales de comida y desfiles conmemorativos por el 27 de junio (Alcaldía de Samborondón, 2018).

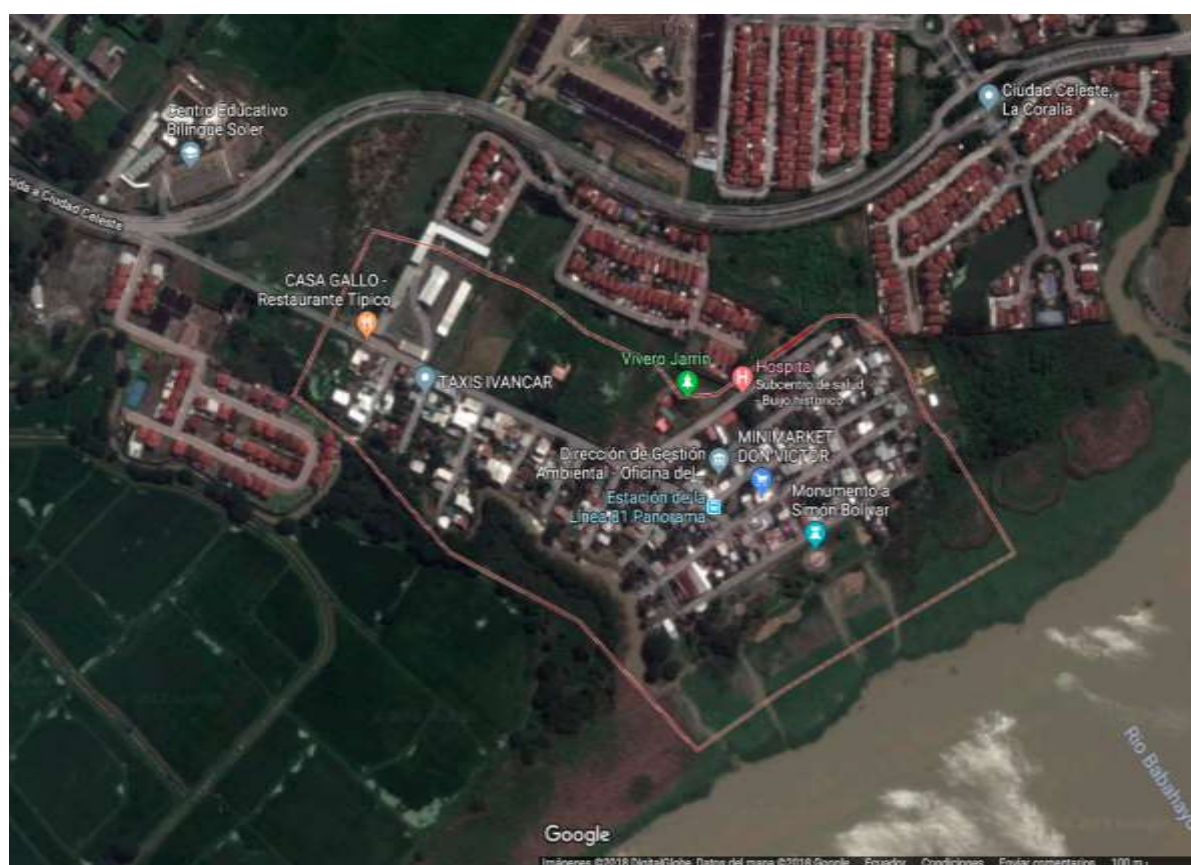


Figura 1. Localización del recinto Buijo Histórico.

Fuente: Google Maps (2018).

MATERIALES Y MÉTODOS

La recolección del trabajo de campo se realizó en julio de 2018, para lo cual se diseñó un cuestionario de manera técnica que permitiera obtener la información más aproximada para el estudio de la percepción de la comunidad frente al desarrollo turístico. La presente

Las Tradiciones, el Arte y la Cultura de Ecuador

investigación elaboró el cuestionario basado en estudios previos (Sinclair, Gursoy y Vieregge, 2015; Almeida, Peláez, Balbuena, y Cortés, 2016; Petric y Pivcevic, 2016, Carvache, *et al.*, 2018). Las encuestas fueron realizadas por estudiantes de la Universidad Espíritu Santo, debidamente capacitados por los autores de este trabajo. La población objeto de estudio fueron habitantes de la comunidad del Buijo Histórico, hombres y mujeres mayores de 18 años que habiten en este sector. Los habitantes de la comuna fueron encuestados de manera que no se molestara sus labores en sus domicilios.

Primeramente, se realizó un pilotaje de 20 encuestas para tener una mejor herramienta de recolección de datos. Para el presente estudio se utilizaron preguntas cerradas, de opción múltiple y preguntas con una escala de Likert de 5 puntos que servirían para analizar a la comunidad.

Para calcular el tamaño de la muestra se utilizó la información encontrada en el Plan Cantonal de Desarrollo & Ordenamiento Territorial 2012 – 2022 (Alcaldía de Samborondón, 2010) que señala que en el Buijo Histórico residen 356 habitantes en 97 viviendas, quedando la población finita. La variabilidad de la población se estima en un 50% ($p = q = 0,5$). Se aplicaron 150 cuestionarios, de las cuales 123 fueron válidos, siendo este el tamaño de la muestra, con un margen de error de +/- 7%, un nivel de confianza del 95% (Tabla 1).

Tabla 1. *Datos técnicos de la muestra*

Población	Comunidad Buijo Histórico
Área geográfica	Samborondón, Ecuador
Periodo de realización	Julio 2018
Procedimiento	Muestreo aleatorio simple
Nivel de confianza	95%
Margen de error	+/- 7%
Cuestionarios válidos	123

Fuente: Elaboración propia.

Las Tradiciones, el Arte y la Cultura de Ecuador

Los datos recogidos en la presente investigación fueron organizados, tabulados y analizados usando el programa SPSS Versión 22. El tratamiento de los datos se realizó a través de la utilización de herramientas estadísticas univariantes y bivariantes.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los resultados de las variables sociodemográficas como son el sexo, la edad, el estado civil, el nivel de formación, lugar de nacimiento y la actividad profesional se encuentran en la tabla 2.

Tabla 2. Aspectos sociodemográficos

Variables		Porcentaje	Variables		Porcentaje
Sexo	Hombres	19.5	Edad	Menos de 20	6.5
	Mujeres	80.5		20 - 29	23.6
Sin estudios		23.0		30 - 39	35.8
Novel de formación	Enseñanza primaria	47.5		40 - 49	26.8
	Enseñanza secundaria	27.9		Más de 59	6.5
	Enseñanza Universitaria	1.6			
Nivel de Renta	Menos de 375 USD	71.4	Estado Civil	Soltero	30.9
	Entre 376-576 USD	28.6		Casado/unión libre	60.2
Situación Laboral	Empleado privado	21.1		Viudo	5.7
	Empresario Independiente	7.3		Divorciado	3.3
	Labores del hogar	37.4		Lugar de nacimiento	Buijo
	Estudiante	5.7	Samborondón		4.2
Desempleado	25.2	Guayaquil	56.8		

Las Tradiciones, el Arte y la Cultura de Ecuador

Jubilado

3.3

Otro

3.4

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo a los resultados de la tabla 2, el 19,5% son hombres y el 80,5% son mujeres, lo que evidencia que en el destino las mujeres realizan labores del hogar y pudieron atender a los encuestadores. Acerca de la edad de las personas de la comunidad, el 26,8% se encuentran en el tramo de 40 a 49 años y el 35,8% se encuentra en el tramo de 30 a 39 años. Sobre el estado civil, el 50,2% son casados o en unión libre y el 30,9% son solteros. Sobre la formación, el 47,5% poseen enseñanza primaria y el 27,9 enseñanza secundaria. En lo referente a su actividad profesional, el 37,4% se dedican a labores del hogar, seguidos de un 25,2% que están desempleados. Sobre el nivel de renta el 71,4% está en un nivel inferior a 375 dólares mensuales. Acerca de su lugar de nacimiento el 56,8% nació en Guayaquil, seguidos del 35,2% que nacieron en el Buijo Histórico.

Acerca de las relaciones entre las variables, se ha detectado asociación entre el sexo y la situación laboral (coeficiente chi-cuadrado = 14.496, $p < 0.05$), entre la edad y el estado civil (coeficiente chi-cuadrado = 50.979, $p < 0.05$), entre la edad y el lugar de nacimiento (coeficiente chi-cuadrado = 29.803, $p < 0.05$), entre edad y nivel de formación (coeficiente chi-cuadrado = 29.752, $p < 0.05$), entre la edad y la situación laboral (coeficiente chi-cuadrado = 113.887, $p < 0.05$) y entre el estado civil y la situación laboral (coeficiente chi-cuadrado = 42.152, $p < 0.05$).

Acerca de que tan orgullosa esta la población de vivir en el Buijo, el 97,6% se sienten orgullosos, mientras que el 2,4% no lo está. En cuanto a si forman parte de una asociación, el 9,8% si es parte y el 90,2% no es parte. Asimismo el estudio abordó que parte de la muestra trabajaban en turismo. El 94,1% no trabajan en turismo, mientras que el 78,7% les gustaría trabajar en turismo (Tabla 3).

Las Tradiciones, el Arte y la Cultura de Ecuador

Tabla 3. *Actividad laboral en turismo*

Trabajan en turismo	en	Porcentaje	Les gustaría trabajar en turismo	Porcentaje	
	Si	5.9		Si	78.7
	No	94.1		No	21.3
Total		100	Total		100

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4, se muestran los efectos positivos percibidos por la comunidad en el desarrollo del turismo, en una escala de Likert de cinco puntos (1 totalmente en desacuerdo, 5 completamente de acuerdo) con una serie de aspectos: económico, sociocultural y ambiental.

De los resultados obtenidos se observa que todos los aspectos positivos están por encima de los 3.74 puntos, obteniendo puntajes altos. Los aspectos más valorados (con puntuaciones superiores a 4) fueron: “potencia la oferta de actividades de ocio y de recreo” con una media de 4,66, seguidos de "los habitantes del Buijo se sienten más orgullosos de pertenecer a este sitio" con un puntaje de 4, 61. Luego se encuentran los siguientes aspectos económicos: “contribución a mejora del nivel de vida” con 4,50 y “el turismo es una de las principales fuentes de riqueza de la economía del Buijo” con 4,49. Lo que ratifica estudios de (Choi y Sirakaya, 2005; Gursoy, *et al.*, 2009).

Tabla 4. *Aspectos positivos del desarrollo turístico*

Aspectos positivos	N	Mínimo	Máximo	Media
Aspectos económicos				
Mejora de inversiones, más desarrollo y más infraestructuras	121	1	5	4.40
Incremento de las oportunidades de empleo	123	1	5	3.53

Las Tradiciones, el Arte y la Cultura de Ecuador

Contribución a mejora del nivel de vida	123	1	5	4.50
El turismo es una de las principales fuentes de riqueza de la economía del Buijo	123	1	5	4.49
El turismo contribuye a la recuperación de la artesanía tradicional	123	1	5	4.07

Aspectos socioculturales

Mejora de la calidad de vida	123	1	5	4.39
Potencia la oferta de actividades de ocio y de recreo	123	1	5	4.66
Los habitantes del Buijo se sienten más orgullo por pertenecer a este sitio	123	1	5	4.61
Mejora la calidad del servicio en restaurantes, tiendas y cabañas de la zona	123	1	5	4.27

Aspectos medioambientales

Mejor protección del medioambiente	123	1	5	4.24
Mejora de las infraestructuras básicas: agua, luz	123	1	5	4.31
Mejora de vías de acceso al Buijo	123	1	5	3.74

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 5, muestra los aspectos negativos del desarrollo del turismo, en una escala de Likert de cinco puntos (1 totalmente en desacuerdo, 5 completamente de acuerdo). Los aspectos negativos que obtuvieron el puntaje más alto pertenece meramente al grupo de aspectos económicos: “incremento del costo de la vida” con el 3,76, “incremento del

Las Tradiciones, el Arte y la Cultura de Ecuador

precio de la vivienda” con el 3,74, “aumento del precio de productos y servicios” con 3,73, y “beneficio sólo para un pequeño número de habitantes de Buijo” con 3,29. Similares resultados a (Sreekumar & Parayil, 2002). Los otros aspectos negativos económicos, socioculturales y ambientales obtuvieron puntuaciones muy bajas de menos de 3, por lo que los beneficios derivados del desarrollo turístico (aspectos positivos) superan los costos (aspectos negativos), lo que establece que la mayor parte de la población percibe que el desarrollo del turismo es positivo. Resultados similares a (Akis et al., 1996; Yoon et al., 2001; Andereck et al., 2005; Nzama, 2008; Oviedo-García et al., 2008; Canalejo et al., 2012; Carvache et al., 2018). En la misma línea, los hallazgos evidencian que en una escala de Likert de cinco puntos (1 totalmente insatisfecho, 5 completamente satisfecho) la comunidad obtuvo 3,9 lo que demuestra que los habitantes se encuentran satisfechos con el desarrollo turístico en este sector.

Tabla 5. Aspectos negativos del desarrollo turístico

Aspectos negativos	N	Mínimo	Máximo	Media
Aspectos económicos				
Incremento del precio de la vivienda	123	1	5	3.74
Incremento del costo de la vida	123	1	5	3.76
Aumento del precio de productos y	123	1	5	3.73
Beneficio sólo para un pequeño número de habitantes de Buijo	123	1	5	3.20
Los beneficios de la actividad turística revierten más en empresas y personas que no viven en el Buijo.	123	1	5	2.76
Aspectos socioculturales				
Incremento de robos, alcoholismo,	123	1	5	2.70
Incremento de explotación de los habitantes de Buijo.	123	1	5	2.49
Cambios/pérdida de cultura tradicional	123	1	5	2.47

Las Tradiciones, el Arte y la Cultura de Ecuador

Problemas de convivencia entre nosotros habitantes del Buijo y turistas	123	1	5	2.41
Pérdida de tranquilidad de la zona	123	1	5	2.41

Aspectos medioambientales

Destrucción del ecosistema local	123	1	5	2.29
----------------------------------	-----	---	---	------

Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Cada vez es más importante realizar estudios relacionados con el desarrollo de la comunidad, sobre todo si se tratan de su percepción que conlleva a su participación dentro de los planes y programas. Los aspectos positivos más valorados por la comuna fueron: “potencia la oferta de actividades de ocio y de recreo”, seguidos de “los habitantes del Buijo se sienten más orgullosos de pertenecer a este sitio”, siendo estos aspectos socioculturales. Luego se encuentran aspectos económicos: “contribución a mejora del nivel de vida”, “el turismo es una de las principales fuentes de riqueza de la economía del Buijo”. Lo que ratifica estudios de (Choi y Sirakaya, 2005; Gursoy, *et al.*, 2009) que establecen que la comunidad percibe que el beneficio es económico.

Los aspectos negativos que obtuvieron una puntuación más alta pertenecen solo al grupo de aspectos económicos, estos fueron: “incremento del costo de la vida”, “incremento del precio de la vivienda”, “aumento del precio de productos y servicios”, y “beneficio sólo para un pequeño número de habitantes del Buijo”. Similares resultados a (Sreekumar & Parayil, 2002) que sugiere que los beneficios sólo son para una parte de la población. Los otros aspectos negativos económicos, socioculturales y ambientales obtuvieron puntuaciones muy bajas, por lo que los beneficios derivados del desarrollo turístico (aspectos positivos) superan los costos (aspectos negativos), lo que establece que la mayor parte de la población percibe que el turismo es positivo. Resultados similares a (Akis, *et al.*, 1996; Yoon, *et al.*, 2001; Andereck, *et al.*, 2005; Nzama, 2008; Oviedo, *et al.*, 2008; Canalejo, *et al.*, 2012; Carvache, *et al.*, 2018) que establecen que la comunidad percibe que los beneficios del desarrollo del turismo son positivos. Como

Las Tradiciones, el Arte y la Cultura de Ecuador

implicaciones prácticas se recomienda que las instituciones públicas y empresas privadas ejecuten planes y proyectos basados en estos resultados. Desde esta perspectiva, la comunidad obtuvo una media de 3,9 lo que demuestra que los habitantes se encuentran satisfechos con el desarrollo turístico en este sector.

Finalmente, la principal limitación del presente estudio es la temporalidad de este y que fue más factible encontrar a las mujeres que a los hombres para realizar las encuestas debido a la jornada laboral. Sería interesante como futura línea de investigación hacer un estudio sobre las diferentes actividades del turismo en que se podría involucrar a la comunidad para que contribuya al crecimiento de este sitio.

Agradecimiento: Los autores agradecen a la comunidad del Buijo Histórico, cantón Samborondón por su colaboración para el llenado de los cuestionarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcaldía de Samborondón. (2018). Semana cultural por los 189 años de la Firma del Tratado de Buijo. Obtenido de <http://www.samborondon.gob.ec/pdf/LOTAIP2018/COMUNICACION/BoletinesPrensaJunio2018.pdf>

Alcaldía de Samborondón. (2010). Plan Cantonal de Desarrollo & Ordenamiento Territorial 2012 - 2022 Cantón Samborondón - Provincia del Guayas. Obtenido de <http://www.samborondon.gob.ec/pdf/LOTAIP/PlanCantonalDeDesarrollo&PlanDeOrdenamientoTerritorial.pdf>

Akis, S., Peristianis, N., & Warner, J. (1996). Residents' attitudes to tourism development: the case of Cyprus. **Tourism Management**, 17(7), 481-494.

Almeida, F., Peláez-, M. Á., Balbuena, A., & Cortés, R. (2016). Residents' perceptions of tourism development in Benalmádena (Spain). **Tourism Management**, 54, 259-274.

Andereck, K. L., Valentine, K. M., Knopf, R. C., & Vogt, C. A. (2005). Residents' perceptions of community tourism impacts. **Annals of Tourism Research**, 32(4), 1056-1076.

- Assante, L. M., Wen, H. I., & Lottig, K. (2012). An empirical assessment of residents' attitudes for sustainable tourism development: a case study of O'ahu, Hawai'i. **Journal of Sustainability and Green Business**, 1, 1.
- Brunt, P., & Courtney, P. (1999). Host perceptions of sociocultural impacts. **Annals of Tourism Research**, 26(3), 493-515.
- Canalejo, A. M., Soto, M. O., & Guzmán, T. L. (2012). Percepción y actitudes del residente acerca del impacto del turismo en la isla de Santiago (Cabo Verde). **Turydes**, 5(12).
- Carvache, M., Carvache, W., Sánchez-Riera, D. C., & Carvache-, O. (2018). Community's Perception of a Protected Area on the Impact of Tourism: The Santay Island Case of Ecuador. **Mediterranean Journal of Social Sciences**, 9(4), 31-42.
- Castillo, O. G., & Gaspar, N. G. (2002). Una década de desarrollo del turismo en Cuba (1990-2000). **Editorial Universitaria**.
- Choi, H. S. C., & Sirakaya, E. (2005). Measuring residents' attitude toward sustainable tourism: Development of sustainable tourism attitude scale. **Journal of Travel Research**, 43(4), 380-394.
- Easterling, D. S. (2005). The residents' perspective in tourism research: A review and synthesis. **Journal of Travel & Tourism Marketing**, 17(4), 45-62.
- Eshliki, S. A., & Kaboudi, M. (2012). Community perception of tourism impacts and their participation in tourism planning: a case study of Ramsar, Iran. **Procedia-Social and Behavioral Sciences**, 36, 333-341.
- Gee, C. Y., J. C. Mackens, Y D. J. Choy (1989): The Travel Industry. New York NY: **Van Nostrand Reinhold**.
- Google Maps (2018). Google Maps [online]. Obtenido de <https://www.google.com.ec/maps/place/Buijo+Hist%C3%B3rico,+Samborond%C3%B3n/@-2.0784491,-79.8583379,16z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x902d1373573e69ab:0xd64360aa28ff82f4!8m2!3d-2.0780173!4d-79.8527507>
- Gunn, C. (1988), *Tourism Planning*, Taylor and Francis, London, New York. Routledge.

- Gursoy, D., Chi, C. G., & Dyer, P. (2009). Locals' attitudes toward mass and alternative tourism: the case of Sunshine Coast, Australia. **Journal of Travel Research**.
- Gursoy, D., Jurowski, C., & Uysal, M. (2002). Resident attitudes: A structural modeling approach. **Annals of Tourism Research**, 29(1), 79-105.
- Henríquez, C., Zechner, T. C., & Cioce Sampaio, C. A. (2010). Turismo y sus interacciones en las transformaciones del espacio rural. **Rev. austral cienc. soc**, (18), 21-31.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2010). VII Censo de Población y VI de Vivienda. Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Libros/Memorias/memorias_censo_2010.pdf
- Kim, K., Uysal, M., & Sirgy, M. J. (2013). How does tourism in a community impact the quality of life of community residents?. **Tourism Management**, 36, 527-540.
- Ko, D. W., & Stewart, W. P. (2002). A structural equation model of residents' attitudes for tourism development. **Tourism Management**, 23(5), 521-530.
- Kumar Das, D., V.Devadas, Dr., & Najjamuddinc, Dr. (2003). Integrated Tourism Planning for Sustainable Development. **Pakistan Journal of Applies Sciences**, 3 (6), 440-454.
- Lankford, S. V., & Howard, D. R. (1994). Developing a tourism impact attitude scale. **Annals of Tourism Research**, 21(1), 121-139.
- Lindberg, K., & Johnson, R. (1997). Modeling resident attitudes toward tourism. **Annals of Tourism Research**, 24(2), 402-424.
- McGehee, N. G., & Andereck, K. L. (2004). Factors predicting rural residents' support of tourism. **Journal of Travel Research**, 43(2), 131-140.
- Mcintosh, R. W. & Goeldner, C. R. (1990): **Tourism Principles, Practices**.
- Monterrubio Cordero, J.C. (2008): "Residents' perception of tourism: a critical theoretical and methodological review", **Ciencia ergo sum**, vol. 15-1, pp. 35-44.
- Murphy, P. (1985). Tourism: a community approach. Methuen: New York and London. **Tourism Review**, 6(2), 9-10.

- Núñez, J., Fuentes, F., & Sánchez, S. (2015). Actitudes del residente hacia el impacto del desarrollo turístico: estudio empírico. **Revista Venezolana de Gerencia**, 19(66).
- Nzama, A. T. (2008). Socio-Cultural Impacts of Tourism on the Rural Areas Within the World Heritage Sites–The case of KwaZulu-Natal, South Africa. **South Asian Journal of Tourism and Heritage**, 1(1), 1-8.
- Oviedo-Garcia, M., Castellanos-Verdugo, M., & Martin-Ruiz, D. (2008). Gaining residents' support for tourism and planning. **International Journal of Tourism Research**, 10(2), 95-109.
- Petric, L., & Pivcevic, S. (2016, January). Community based tourism development-insights from Split, Croatia. In Faculty of Tourism and Hospitality Management in Opatija. Biennial International Congress. **Tourism & Hospitality Industry** (p. 294). University of Rijeka, Faculty of Tourism & Hospitality Management.
- Reglamento para el Registro de Centros Turísticos Comunitarios. Registro Oficial 316, Acuerdo No. 14 - Quito, Ecuador, 19 de julio de 2006.
- Sánchez, A. V., Mejía, M. Á. P., & Bueno, N. P. (2007). Desarrollo del turismo y percepción de la comunidad local: factores determinantes de su actitud hacia un mayor desarrollo turístico. In Empresa global y mercados locales: XXI Congreso Anual AEDEM, Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, 6, 7 y 8 de junio de 2007 (p. 24). Escuela Superior de Gestión Comercial y Marketing, ESIC.
- Sampaio, C. A. C. (2005). Turismo como fenômeno humano. Santa Cruz do Sul: EDUNISC.
- SANTANA, A. (1997): Antropología y Turismo, ¿Nuevas hordas, viejas culturas?, Ed. Ariel, SA. Madrid.
- Sharpley, R. (2014). Host perceptions of tourism: A review of the research. **Tourism Management**, 42, 37-49.
- Sheldon, P. J., & Abenoja, T. (2001). Resident attitudes in a mature destination: the case of Waikiki. **Tourism Management**, 22(5), 435-443.

Las Tradiciones, el Arte y la Cultura de Ecuador

- Sinclair-Maragh, G., Gursoy, D., & Vieregge, M. (2015). Residents' perceptions toward tourism development: A factor-cluster approach. **Journal of Destination Marketing & Management**, 4(1), 36-45.
- Snaith, T., & Haley, A. (1999). Residents' opinions of tourism development in the historic city of York, England. **Tourism Management**, 20(5), 595-603.
- Sreekumar, T. T., & Parayil, G. (2002). Contentions and contradictions of tourism as development option: the case of Kerala, India. **Third World Quarterly**, 23(3), 529-548.
- Tovar, C., & Lockwood, M. (2008). Social impacts of tourism: An Australian regional case study. **International Journal of Tourism Research**, 10(4), 365-378.
- Yoon, Y., Gursoy, D., & Chen, J. S. (2001). Validating a tourism development theory with structural equation modeling. **Tourism Management**, 22(4), 363-372.