

# Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón

Compilador: Rafael Antonio Sorhegui Ortega, Ph.D.

# **CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA DEL CANTÓN SAMBORONDÓN.**

**COMPILADOR:**

**Rafael Antonio Sorhegui Ortega, Ph.D.**

**2018**

**TÍTULO**

CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA DEL CANTÓN SAMBORONDÓN

**COMPILADOR:**

Rafael Antonio Sorhegui Ortega, Ph.D.

**AUTORES:**

Nelsón Guillermo Granja Cañizares, Mgtr.

Mónica Patricia Larrea Paredes, Mgtr.

Fidel Márquez Sánchez, Ph.D.

Rafael Antonio Sorhegui Ortega, Ph.D.

Guido Omar Macas Acosta, Mgtr.

Nadia Priscila Villena Izurieta, Mgtr.

**AÑO**

2018

**EDICIÓN**

Mgtr. Nadia Aurora González Rodríguez - Departamento de Publicaciones

Ph.D. Alejandra Mercedes Colina Vargas- Coedición

Universidad ECOTEC

**ISBN**

978-9942-960-41-2

**NO. PÁGINAS**

82

**LUGAR DE EDICIÓN**

Samborondón - Ecuador

**DISEÑO DE CARÁTULA**

Ing. Annabell Esperanza Aguilar Muñoz - Departamento de Relaciones Públicas y Marketing. Universidad ECOTEC

**NOTA EDITORIAL:** Los artículos que conforman los capítulos del presente libro formaron parte de la realización de un Proyecto de Investigación donde docentes y estudiantes de la Universidad Tecnológica ECOTEC colaboraron a favor del desarrollo sostenible en el cantón Samborondón. El compilador de esta obra tuvo la responsabilidad de seleccionar y organizar la información de acuerdo a su impacto y pertinencia, en virtud de la difusión de esta importante experiencia.

**DATOS DEL COMPILADOR**

Rafael Antonio Sorhegui Ortega

Doctor en Ciencias Económicas por la Universidad de La Habana, Campos de experiencias en Teoría y Políticas del Desarrollo Económico, Teoría Económica, Economía Política y Metodología. Director de Investigación de la Universidad ECOTEC. Coordinador de la Maestría en Economía. Tiene 37 años de experiencia como académico en la Educación Superior. Ha publicado varios libros y artículos en revistas indexadas. Ha recibido reconocimiento por su labor en la investigación.

**CONTENIDO**

<b>DATOS DEL COMPILADOR .....</b>	<b>3</b>
<b>PRESENTACIÓN.....</b>	<b>5</b>
<b>CAPÍTULO I. CONTEXTO DE LA PROBLEMÁTICA DEL DESARROLLO EN EL ECUADOR Y LAS DIFERENTES PERSPECTIVAS TEÓRICAS ACERCA DEL DESARROLLO. ....</b>	<b>6</b>
<b>Autores: .....</b>	<b>6</b>
<b>Nelson Guillermo Granja Cañizares, Mgtr.....</b>	<b>6</b>
<b>Mónica Patricia Larrea Paredes, Mgtr. ....</b>	<b>6</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>6</b>
<b>1.1 El modelo de desarrollo ecuatoriano después de la Segunda Guerra Mundial hasta el Gobierno de Rafael Correa. ....</b>	<b>7</b>
<b>1.2 Principales enfoques acerca del desarrollo. ....</b>	<b>10</b>
<b>1.2.1 Una sinopsis de los diferentes enfoques que tributan a la problemática del desarrollo. ....</b>	<b>18</b>
<b>1.2.2 El modelo Neoestructuralista de Desarrollo. ....</b>	<b>21</b>
<b>1.2.3 El Socialismo del siglo XXI y el Buen Vivir. ....</b>	<b>24</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA .....</b>	<b>29</b>
<b>CAPÍTULO II. EL NUEVO PARADIGMA DEL DESARROLLO TERRITORIAL: UN ENFOQUE DESDE ECUADOR.....</b>	<b>33</b>
<b>Autores: .....</b>	<b>33</b>
<b>Fidel Márquez Sánchez, Ph.D.....</b>	<b>33</b>
<b>Rafael Antonio Sorhegui Ortega, Ph.D.....</b>	<b>33</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>33</b>
<b>2.1 El Desarrollo Endógeno y la perspectiva Local .....</b>	<b>39</b>
<b>2.2 El enfoque de desarrollo local. ....</b>	<b>42</b>
<b>2.4 Criterios para determinar el Potencial de Desarrollo.....</b>	<b>48</b>

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

2.5 Ciclo de las Alianzas.....	51
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>53</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>54</b>
<b>CAPÍTULO III. TERRITORIO Y DESARROLLO DEL GUAYAS: LAS BRECHAS ESTRUCTURALES DE DESARROLLO .....</b>	<b>56</b>
<b>EN SAMBORONDÓN.....</b>	<b>56</b>
<b>Autores: .....</b>	<b>56</b>
<b>Guido Omar Macas Acosta, Mgtr.....</b>	<b>56</b>
<b>Nadia Priscila Villena Izurieta, Mgtr.....</b>	<b>56</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>56</b>
<b>3.1 Caracterización de la provincia.....</b>	<b>58</b>
<b>3.3 Metodología del IDHT.....</b>	<b>70</b>
<b>3.4 Procedimiento para calcular el IDHT. ....</b>	<b>72</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>74</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>75</b>
<b>ANEXO 1 .....</b>	<b>76</b>
<b>ANEXO 2 .....</b>	<b>78</b>

### **PRESENTACIÓN**

Después de la postguerra, se comienza a prestar una atención priorizada a los problemas del Desarrollo Económico en la Ciencias Económica y se enfatiza en los temas regionales y en el desarrollo local. Desde finales de los años 70, cuando dejó de ser operativo el modelo de desarrollo cuyo eje principal consistía en atraer y promover la inversión exógena para las regiones, en correspondencia con las transformaciones que tienen lugar la economía mundial emerge un nuevo paradigma de desarrollo que le da un nuevo rol al territorio y que valoriza el potencial endógeno, el llamado “desarrollo endógeno”. En esa misma época comienza la preocupación de la problemática ambiental relacionada con el crecimiento económico y se establece la interconexión y la interdependencia entre el crecimiento y desarrollo económico con lo ambiental que se sintetiza en el concepto de Desarrollo Económico Sostenible.

Para Ecuador, la problemática del desarrollo económico sostenible es particularmente importante en el estudio de la dimensión territorial, mediante el desarrollo local. En tal sentido, se trata de un proceso sostenible, sistemático, equitativo y respetuoso del medio ambiente que tiene por objeto generar y fortalecer sus dinámicas económicas, sociales y culturales, así como la articulación entre ellas, y dar respuesta al desarrollo socioeconómico de la comunidad.

Debido a lo antes mencionado, en este libro se estructura en tres capítulos, donde desde la perspectiva de las Ciencias Económicas se valora el desarrollo socioeconómico territorial, acorde a la dinámica del mundo actual en general y del Ecuador en particular, como resultado del proceso desarrollado de un Proyecto de Investigación liderado por docentes de la Universidad Tecnológica ECOTEC, quienes son los autores respectivamente, de cada uno de estos capítulos, quienes en colaboración con sus estudiantes pudieron establecer puntos de encuentros sobre esta experiencia asociada con el desarrollo sostenible específicamente del cantón Samborondón.

**El compilador**

**CAPÍTULO I. CONTEXTO DE LA PROBLEMÁTICA DEL DESARROLLO EN EL ECUADOR Y LAS DIFERENTES PERSPECTIVAS TEÓRICAS ACERCA DEL DESARROLLO.**

**Autores:**

**Nelson Guillermo Granja Cañizares, Mgtr.**

Ingeniero en Ciencias Empresariales con especialización en banca privada, Magíster en Administración de Empresas.

Docente, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Tecnológica ECOTEC, Ecuador  
[ggranja@ecotec.edu.ec](mailto:ggranja@ecotec.edu.ec)

**Mónica Patricia Larrea Paredes, Mgtr.**

Ingeniera en comercio exterior e integración, Magíster en negocios internacionales  
Docente, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Tecnológica ECOTEC, Ecuador  
[mlarrea@ecotec.edu.ec](mailto:mlarrea@ecotec.edu.ec)

**INTRODUCCIÓN**

El propósito de este capítulo es analizar el contexto de la problemática del desarrollo en Ecuador y las diferentes perspectivas teóricas acerca de este, comenzando con un recuento de los diferentes modelos de desarrollo que se aplicaron en el país después de la Segunda Guerra Mundial hasta el Gobierno del ex Presidente Rafael Correa, que supone un punto de quiebre al haber aplicado un modelo sui géneris. Una vez hecho lo anterior, es necesario profundizar en los principales enfoques sobre el desarrollo para realizar una sinopsis sobre los mismos y ver la manera en que estos tributan al mismo. El siguiente punto es determinar que Ecuador sienta las bases en el Gobierno de Correa con un modelo de corte neo estructuralista, pero con la particularidad de la presencia y alineación al Socialismo del Siglo XXI, pero con la variante del Buen Vivir que se manifiesta en todo el modelo. Realizado este recorrido teórico e histórico del contexto de

la problemática del desarrollo en Ecuador, el autor efectúa un balance para analizar cuáles han sido las bases de la estrategia de desarrollo del Ecuador.

### **1.1 El modelo de desarrollo ecuatoriano después de la Segunda Guerra Mundial hasta el Gobierno de Rafael Correa.**

Según datos de la CEPAL, el período 2003-2006 ha sido el de mejor desempeño económico y social de América Latina en los últimos 25 años. Entre 2003 y 2007, el PIB per cápita de la región creció 16%, luego de estar estancado durante casi 22 años, sin superar el nivel de 1980. Este crecimiento se da en gran parte por el elevado comercio global y la suba de precios de los commodities exportados por América Latina. No obstante, la desigual distribución del ingreso es lo característico, pues sigue siendo el continente con mayor inequidad. (Comisión Económica para América Latina, 2007). Complementa esto Bielschowsky (2009): "...luces y sombras de los resultados de la región bajo los efectos de las reformas institucionales; agenda para la era global; derechos, ciudadanía y cohesión social; fusión entre los análisis estructuralista y schumpeteriano y perfeccionamiento de los estudios sobre políticas macroeconómicas anti cíclicas en épocas de volatilidad de los capitales financieros, vinculadas a la implementación de una nueva arquitectura financiera internacional..." (Bielschowsky, 2009).

El Ecuador, basó su patrón de desarrollo entre 1945 y 1974, principalmente, en la agro exportación, producción especialmente de cacao, banano, entre otros productos. En este período es escaso el desarrollo de las fuerzas productivas, y tiene poco efecto el modelo de industrialización por sustitución de importaciones.

Es en el periodo 1974-1984 que se produce, a partir del primer boom petrolero, un impulso de la industria pesada (con alta composición orgánica del capital), y se inicia la presencia de los grandes monopolios, tanto estatales como privados, que se constituirían luego en los grandes grupos de poder de oligarquía industrial y financiera. Además, en estos años, al igual que varias naciones latinoamericanas, en Ecuador también domina una dictadura de corte militar y recién se vuelve a la democracia en el año 79 con un gobierno del ex Presidente Jaime Roldós Aguilera, con carácter social y antimperialista.

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

A inicios de la década de los 80, Ecuador sufre por la caída de los precios del petróleo y dada la alta deuda contraída por la dictadura -signo irrefutable de la dominación imperialista con este mecanismo de subvención-, unido a el fenómeno de El Niño, un gran deterioro de su economía, el modelo agro exportador entra en crisis y el Estado decide y, de hecho, se produce un viraje hacia el modelo neoliberal, bajo el gobierno de León Febres Cordero (1984-1988).

Con el mandato de Febres Cordero se impulsa el desarrollo de las industrias, se implementaron cambios de políticas de aranceles, estímulos a la inversión extranjera, subsidios y desgravamen para la industria y se admite otorga la libre flotación del dólar, pero, en 1988, el régimen se debilitó por varios escándalos de corrupción en las altas esferas del gobierno, la caída en los precios internacionales del petróleo y la interrupción de las exportaciones petroleras debido a un terremoto, con el cual la producción petrolera mermó, debido a la rotura del oleoducto y la economía nuevamente se deprime. El gobierno a partir de entonces incrementó el gasto público y el endeudamiento estatal, se dio por ejemplo el subsidio a los precios de los combustibles. El equipo económico se desbandó y hasta el Vicepresidente de la República, Blasco Peñaherrera Padilla, se alejó del Presidente. A pesar de todo esto, el gobierno no alteró el plan de gasto para el último año de la administración, por lo cual fue duramente rechazado. Seguidamente, es electo Rodrigo Borja Cevallos (1988-1992), rival de Febres Cordero en esa época. El gobierno de Rodrigo Borja se ostentó de orientación socialista, y fue más bien un periodo de estabilidad, pero sin mayor crecimiento y con cierta orientación hacia lo social, en especial en temas de Educación y Salud.

Luego vino el Gobierno de Sixto Durán Ballén con el Economista Alberto Dahik, de la Escuela de Chicago, (1992-1996) en la práctica se asoció al neoliberalismo, con cuyas propuestas trató de enfrentar una economía en terapia intensiva, practicando políticas monetarias expansivas y alineadas a los organismos multilaterales y a la oligarquía financiera mundial, las cuales dieron a Ecuador la peor receta, ya que fueron base para la inestabilidad política y económica que confluyó en la crisis bancaria de 1999 y llevó al país al derrumbe. Para el año 2000 la panacea fue la dolarización que permitió que la inversión privada, bajo el esquema vigente, se beneficiara y la economía creciera, pero sin remediar los problemas sociales de fondo derivados de la crisis precedente, por lo

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

que produjo más deterioro en las fuerzas laborales explotadas, un ejemplo de ello fue la tercerización laboral. Así se precipitó una gran inestabilidad política, derivada de la inestabilidad económica que se mostró, con la caída de los gobiernos, primero, el de Mahuad (1998-2000) y luego, el de Gutiérrez (2003-2005).

Con el ascenso al poder de Rafael Correa en 2007 se propone un cambio en el modelo de desarrollo del Ecuador, modelo que tiene inspiración keynesiana, con fuertes bases en el estructuralismo cepalino, muy cercano a la visión neoestructuralista; el cual se sostiene en el desarrollo real de las fuerzas productivas, cambio estructural y mejoras sociales. Su cosmovisión se inspira en el Buen Vivir, lo cual se traduce en políticas económicas y sociales como el salario digno y la transformación del conocimiento como elemento vivo y multiplicador teniendo su asidero en la educación, la salud, la vivienda; es decir, un estado de bienestar social. Desde la perspectiva de la economía política se puede decir que las relaciones de producción capitalistas se cumplen en el Ecuador comenzando con la producción mercantil simple, pasando por la fase de libre competencia, después en la fase imperialista de la primera etapa para después terminar en el capitalismo monopolista de estado con el apareamiento del petróleo. Se presenta un gráfico que muestra lo que se ha analizado, es decir la evolución de la economía ecuatoriana, después del boom petrolero de los años 70.

## Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

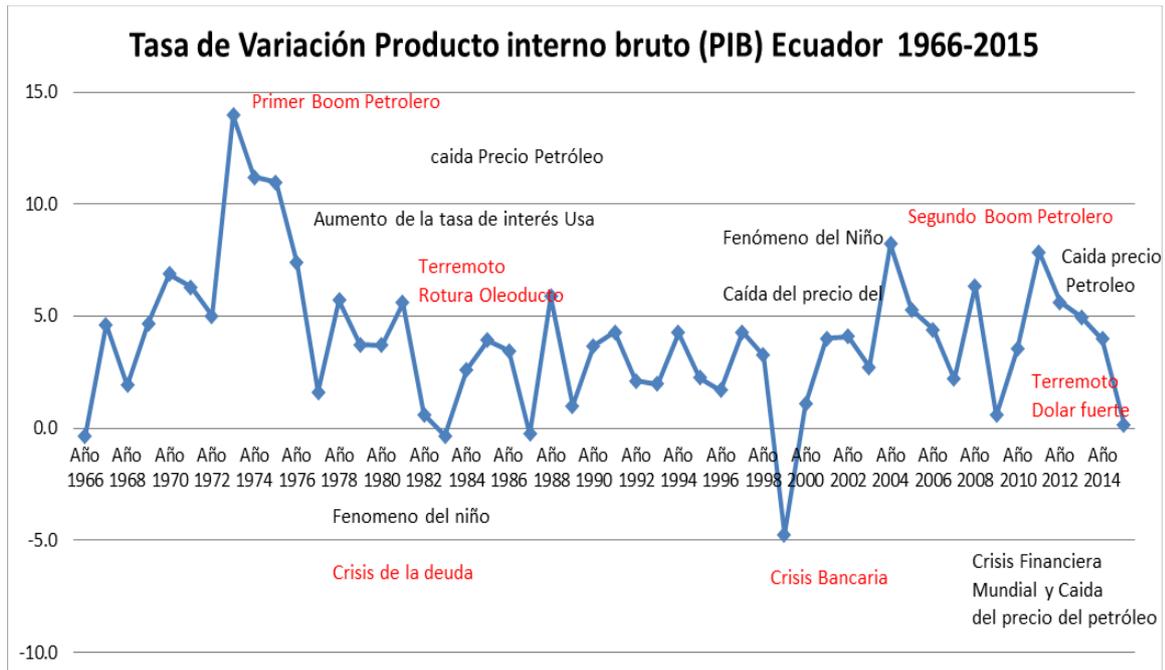


Gráfico 1. Tasa de Variación del PIB Ecuador 1966-2015.

Fuente: Elaboración propia.

### 1.2 Principales enfoques acerca del desarrollo.

El término desarrollo implica lograr una condición social tal que en un país se satisfaga las necesidades auténticas de su población utilizando de manera racional y sostenible los recursos naturales. Esta definición incluye que los grupos sociales tengan acceso a servicios básicos como vivienda, educación, salud y nutrición además de que su cultura y tradiciones sean respetadas. En términos económicos, la definición mencionada anteriormente indica que para la población de un país hay oportunidades de empleo, satisfacción de por lo menos las necesidades básicas, y una tasa positiva de distribución y de redistribución de la riqueza nacional. En el sentido político, esta definición enfatiza que los sistemas de gobierno tienen legitimidad legal, sino también en términos de proporcionar beneficios sociales para la mayoría de la población (Pico, 1995).

De la revisión de literatura efectuada, se han identificado cuatro grandes teorías que permitirían explicar la evolución de un país hacia su desarrollo: la modernización, dependencia, sistemas mundiales y globalización. Estas teorías nos permitirán interpretar los distintos esfuerzos y políticas sociales impulsadas por países y gobiernos

hacia el objetivo del desarrollo, especialmente en naciones que presentan mayores niveles de pobreza.

### ***Teoría de la Modernización***

Según el teórico Alvin So, existen tres elementos fundamentales que surgen luego de la Segunda Guerra Mundial y que favorecen el inicio de la teoría de la modernización. En primer lugar, está el surgimiento de Estados Unidos como una potencia, mientras países occidentales como Gran Bretaña, Francia y Alemania quedaron debilitados tras la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos resultó fortalecido después de la guerra. Este país se convirtió en un líder mundial con la implementación del Plan Marshall para reconstruir a la devastada Europa Occidental, además del apoyo político y financiero dentro de la perspectiva de "contención y prioridades" diseñada por George Kennan. Esta estrategia benefició economías emergentes como Taiwán, Corea del Sur y Japón, por sobre prioridades de apoyo a la integración en Latinoamérica (So, 1991).

Segundo, se difundió un movimiento comunista mundial unido. La ex Unión Soviética extendió su movimiento no solo a Europa Oriental, sino también a China y a Corea. Tercero, hubo una desintegración de los imperios coloniales europeos en Asia, África y Latinoamérica, dando lugar a nuevas naciones -estados en el Tercer Mundo. Estas recién conformadas naciones buscaban un modelo de desarrollo para promover sus economías y aumentar su independencia política (Chirot, 1993).

La teoría de la modernización establece que las sociedades modernas son más productivas, los niños están mejor educados, y los necesitados reciben más beneficios. El análisis de Smelser afirma que las sociedades modernas tienen el aspecto particular de la diferenciación estructural particular, es decir, una definición clara de las funciones y papeles políticos de las instituciones (Smelser, 1964).

La modernización se concibe como un proceso que se realiza a través de fases. De conformidad con la teoría del desarrollo económico de Rostow, para una sociedad en particular existen cinco etapas. Resumiendo, estas cinco etapas son: (i) la sociedad

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

tradicional; (ii) precondition para el despegue; (iii) el proceso de despegue; (iv) el camino hacia la madurez; y (iv) una sociedad de alto consumo masivo.

De acuerdo con esta exposición Rostow ha encontrado una posible solución para promover la modernización en los países del Tercer Mundo. Si el problema que enfrentan los países del Tercer Mundo es la falta de inversiones productivas, entonces la solución para estos países está en que se les provea de ayuda en forma de capital, tecnología, y experiencia. Las influencias de Rostow en especial en la década de los sesentas ilustran una de las aplicaciones que desde un inicio tuvo la teoría de la modernización en el área de la formulación e implementación de políticas económicas y públicas en general. El Plan Marshall y la Alianza para el Progreso en Latinoamérica son ejemplos de programas influenciados por las teorías políticas de Rostow (Clelland, 1964).

Existen algunas críticas a la teoría de la modernización, entre las cuales podemos citar que la perspectiva de modernización solo muestra un camino a seguir, el de Estados Unidos, en detrimento de otros modelos muy útiles como el caso de los Tigres Asiáticos que han alcanzado un gran desarrollo económico a pesar de que sus tradiciones y en algunos casos estilo de gobierno sean muy distintos a Estados Unidos. Otra crítica tiene que ver con la necesidad de eliminar los valores tradicionales y asumir valores estadounidenses para empezar con la senda del desarrollo, los detractores sostienen que los valores tradicionales y los modernos no siempre son excluyentes, China, por ejemplo, ha logrado combinar desarrollo económico con la continuidad de sus valores tradicionales. Actualmente, el enfoque de investigación de la teoría de la modernización está dirigido hacia los países del Tercer Mundo y se concentra en el análisis de tres variables: factores internos, valores culturales e instituciones sociales. Asimismo, la tradición es considerada como un factor aditivo para el desarrollo, la metodología de estudio de países involucra casos concretos dentro de un contexto histórico dado y la dirección del desarrollo prefiere una senda multidireccional de desarrollo en vez de la perspectiva clásica del modelo Estados Unidos y Europa.

### ***Teoría de la Dependencia***

Las bases de la teoría de la dependencia surgieron en 1950 como resultado, entre otros, de las investigaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Uno de los autores más representativos fue Raúl Prebisch. El punto principal del modelo Prebisch es que para crear condiciones de desarrollo dentro de un país es necesario:

1. Controlar la tasa de cambio monetario, poniendo mayor énfasis en políticas fiscales que en políticas monetarias.
2. Promover un papel gubernamental más eficiente en términos de desarrollo nacional.
3. Crear una plataforma de inversiones, dando prioridad al capital nacional.
4. Permitir la entrada de capitales externos siguiendo prioridades ya establecidas en planes de desarrollo nacionales.
5. Promover una demanda interna más efectiva en término de mercados internos como base para consolidar el esfuerzo de industrialización en Latinoamérica en particular y en naciones en desarrollo en general.
6. Generar una mayor demanda interna incrementando los sueldos y salarios de los trabajadores.
7. Desarrollar un sistema seguro social más eficiente por parte del gobierno, especialmente para sectores pobres a fin de generar condiciones para que estos sectores puedan llegar a ser más competitivos.
8. Desarrollar estrategias nacionales que sean coherentes con el modelo de sustitución de importaciones, protegiendo la producción nacional al imponer cuotas y tarifas a los mercados externos (Prebisch, 1950).

Según lo anterior, en la teoría de la dependencia hay cuatro aspectos que resaltan, el primero se centra en desarrollar una importante demanda interna en el mercado nacional, el segundo en darse cuenta que el sector industrial es la clave para alcanzar un mayor desarrollo nacional debido a que este sector genera mayor valor agregado que el sector agrícola, el tercero en aumentar el salario a los trabajadores como medio para impulsar la demanda y finalmente que el gobierno asuma un papel más efectivo a fin de impulsar el desarrollo y la mejora de niveles de vida de la población. Aunque la escuela de la modernización y la escuela de la dependencia difieren en muchas áreas, también

presentan algunas similitudes, las principales son: a) el centro de la investigación es el desarrollo de los países del Tercer Mundo; b) una metodología que utiliza un alto nivel de abstracción y se centra en el proceso revolucionario, utilizando estados-naciones como unidad de análisis; c) el uso de visiones estructurales teóricas polares; en un caso la estructura es tradición versus modernidad (modernización), en el otro en el caso del centro versus la periferia (dependencia) (Fiedrichs, 1970). Si se compara la teoría de la modernización con la teoría de la dependencia se puede notar que ambas basan sus supuestos en los resultados obtenidos por los estados naciones, esto no ocurre en la teoría de los sistemas mundiales y la globalización donde el énfasis radica en los vínculos entre países respecto al comercio, finanzas internacionales, tecnología mundial y cooperación militar.

### ***Teoría de los Sistemas Mundiales***

En esta teoría, el enfoque está dado en los sistemas sociales que pueden ser analizados en el ámbito interno o externo de un país, en este último punto el sistema social abarca diversas naciones y normalmente una región entera. Los sistemas estudiados desde esta perspectiva teórica son los relacionados con la investigación, aplicación y transferencia de tecnología básica y productiva; los mecanismos financieros y las operaciones de comercio internacional. En cuanto a los recursos financieros, esta teoría del desarrollo distingue entre inversión productiva e inversión especulativa. Las inversiones productivas son recursos financieros que refuerzan la producción manufacturera de un país en particular, mientras que las inversiones especulativas son más volátiles ya que habitualmente generan ganancias rápidas en los mercados bursátiles, pero no le proveen al país una base sustentable que le permita alcanzar crecimiento a largo plazo. Cuando la teoría de los sistemas mundiales considera mecanismos de comercio, distingue entre transacciones directas, que son las que tienen un impacto mayor, más significativo e inmediato sobre un país; y aquellas operaciones que son transacciones comerciales indirectas. Entre estas últimas se tienen contratos de comercio futuro, además de especulaciones de costos de transporte, precios de combustibles, y predicciones de cosechas futuras cuando dependen de condiciones climáticas para obtener su productividad y rendimiento (Wallerstein, 1987).

### ***Teoría de la Globalización***

La teoría de la globalización florece a partir de la mayor integración mundial de las transacciones económicas. Esta teoría se parece a la de la globalización; sin embargo, se centra en aspectos culturales y económicos, así como de comunicación a escala mundial. Según esta escuela, los vínculos culturales, económicos, financieros y políticos son las principales variables para interpretar los procesos de desarrollo entre los países, vínculos que se han fortalecido dado la creciente mejora en la tecnología de comunicaciones (Moore, 1993). Además, (Gough, 1992), sostiene que los principales aspectos de la globalización son los siguientes:

- a) Los sistemas de comunicaciones globales ganan cada vez más importancia, y a través de este proceso los países interactúan más frecuentemente y con mayor flexibilidad, no solo a nivel gubernamental sino también a nivel de la población.
- b) Aunque los principales sistemas de comunicación operan dentro de países más desarrollados, estos mecanismos también se extienden a los países menos desarrollados. Este hecho incrementa la posibilidad de que grupos marginales en países pobres se puedan comunicar e interactuar dentro de un contexto global utilizando tecnología novedosa.
- c) Los sistemas de comunicación modernos implican modificaciones estructurales importantes en los patrones económicos, sociales y culturales de los países. Referente a la actividad económica estos nuevos avances tecnológicos son cada vez más accesibles para las pequeñas empresas locales. Esta situación ha creado un ambiente distinto para realizar transacciones económicas, utilizar recursos productivos, intercambiar productos, y aprovecharse de los "mecanismos monetarios virtuales". Desde una perspectiva cultural, los nuevos productos de comunicación unifican patrones de intercambio alrededor del mundo, por los menos en términos de transacciones económicas conforme a condiciones actuales.
- d) Estos nuevos patrones de comunicación están afectando el nuevo concepto de minorías dentro de un país en particular. Aunque estas minorías no están completamente integradas en el nuevo sistema mundial de comunicación, las empresas grandes y las élites políticas de cada país son parte de esta interacción alrededor del mundo. Al final,

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

las empresas y las élites políticas continúan siendo quienes toman las decisiones en los países en desarrollo.

- e) Los elementos culturales dictarán la forma de las estructuras sociales y económicas en cada país. Las condiciones sociales son el resultado de los factores culturales y económicos dominantes de cada país.

Los principales supuestos que se extraen de la teoría de la globalización se resumen en dos puntos fundamentales. Primero, los factores culturales son los aspectos determinantes de las sociedades. Segundo, bajo las condiciones mundiales actuales no es importante utilizar a las naciones-estados como unidad de análisis ya que la comunicación global y los vínculos internacionales están haciendo a esta categoría menos útil. La teoría de la modernización y de la globalización coinciden en que Estados Unidos y Europa son los países que dictaminan la dirección principal del desarrollo de otros países dado que los avances en comunicación y herramientas tecnológicas se originaron en aquellas regiones.

No obstante, difieren en la perspectiva que dan al desarrollo, la modernización adopta una posición más normativa mientras la globalización tiene una perspectiva más positiva y enfatiza que los factores culturales son los principales determinantes de las condiciones económicas, sociales y políticas de los países. (Weber, 1988). Su ideología se deriva de la teoría estructuralista e indica que el atraso de los países en vías de desarrollo se debe al escenario de política internacional donde el proceso histórico se basa en el desarrollo capitalista, que son los que sumergen a los demás.

### ***Teoría Neo Marxista***

Sus principales representantes son Baran (1975) y secundado por Wallerstein (1974) con las obras "Teoría del sistema mundial" las "interpretaciones Circulacioncitas". A partir de estos se plantea la siguiente clasificación:

- Frank, Amin, Dos Santos entre otros en que se propone una teoría general del subdesarrollo, en que si los países se mantienen dentro del sistema seguirá su estancamiento.

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

- Furtado, Sunkell y otros autores manifiesta a partir del análisis de la CEPAL que el proceso de crecimiento económico se da si se superan obstáculos internos y externos.
- Cardoso y Falleto proponen el concepto de desarrollo dependiente asociado utilizando como metodología el análisis de la dependencia.

### ***Teorías Neo-Institucionalistas***

Denominado también Neo-Institucionalismo tuvo como máximos exponentes a Thorstein Veblen, Commons y Ayres y explica el tema de desarrollo desde un punto de vista multidisciplinar además de considerarlo un proceso histórico, lo cual conlleva a esta escuela de pensamiento a manifestar que el papel del Estado es importante, pero desde la perspectiva de las instituciones.

### ***Teorías de Desarrollo Humano y Sostenible***

Se introduce este concepto en el Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD) en el año 1990; pero no cabe duda que esto se fundamenta en el aporte de Amartya Sen (1981) quien cambia el enfoque y argumenta que la causa de la pobreza no radica en que no existan recursos suficientes sino en la accesibilidad a los mismos. Todo esto apunta a que las necesidades básicas son las que deben ser cubiertas y esto es el elemento central del desarrollo, esto lo reafirma el PNUD en que las oportunidades del ser humano se orientan a tener salud prolongada, obtener conocimientos y ese acceso a los recursos para mejorar la calidad de vida.

A partir de esta realidad Sen y Gustav Rains en el año 1990 proponen el índice de desarrollo humano (IDH) como una síntesis de las condiciones económicas, sanitarias y educativas. La propuesta del Informe Brundtland, define el desarrollo sostenible como "el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades". De este modo se pone en juego lo que se define como "solidaridad intergeneracional". Hay otras definiciones también interesantes como la que proponen D. Pearce, A. Markandya y E.B. Barbier, en la cual se establece que en una sociedad sostenible no debe haber:

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

- un declive no razonable de cualquier recurso
- un daño significativo a los sistemas naturales
- un declive significativo de la estabilidad social

Otra definición se debe a H. Daly. Esta persona propone que una sociedad sostenible es aquella en la que:

- Los recursos no se deben utilizar a un ritmo superior al de su ritmo de regeneración;
- No se emiten contaminantes a un ritmo superior al que el sistema natural es capaz de absorber o neutralizar;
- Los recursos no renovables se deben utilizar a un ritmo más bajo que el que el capital humano creado pueda reemplazar al capital natural perdido. Concretando esta definición en un caso práctico, el de los combustibles fósiles, significa que se tiene que utilizar una parte de la energía liberada para crear sistemas de ahorro de energía o sistemas para hacer posible el uso de energías renovables que proporcionen la misma cantidad de energía que el combustible fósil consumido.

### **1.2.1 Una sinopsis de los diferentes enfoques que tributan a la problemática del desarrollo.**

Tomando en cuenta que se comienza a hablar de desarrollo económico después de la Segunda Guerra Mundial se puede decir que entre 1950 y 1960, la corriente fue indudablemente el keynesianismo, para el año 70 se adhiere el marxismo donde el papel del estado, el empleo y el direccionamiento de la economía son fundamentales. Para 1980 ya aparece como respuesta la economía neo clásica; es decir, el monetarismo, para los años 90 los temas centrales son el crecimiento, la institucionalidad, la competencia imperfecta; para el año 2000 los temas son el capital humano y los fallos del mercado y actualmente ya hay discusiones sobre el post desarrollo que se centran en temas de bienestar social y calidad de vida. Coincidiendo con lo anterior se puede afirmar que la teoría neoclásica se centra en la acumulación de factores de producción, por tanto, a mayor capital, más trabajo y por ende más crecimiento, para los neoclásicos se debe sumar a lo anterior la productividad por el avance tecnológico.

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

Luego de esto están las teorías del crecimiento y del capital humano que indica que el crecimiento no está limitado por la disponibilidad del factor de producción, sino que la mano de obra que se capacita no se somete a la ley de rendimientos decrecientes; con el crecimiento endógeno que indica que no se acortan distancias porque el capital físico es decreciente. Por otro lado, los temas de población, desigualdad y crecimiento económico son vitales y sobre estos temas se versan las diferentes posiciones para las posturas de la economía del desarrollo, los neoclásicos, las teorías de la dependencia y el estructuralismo, aunque en lo que difieren la economía clásica y la del desarrollo es en la visión del funcionamiento del mercado.

Profundizando en lo escrito en líneas anteriores se manifiesta que en 1950 el sinónimo del crecimiento económico era la industrialización y el indicador utilizado para medirlo era el ingreso por habitante, todo esto desde la perspectiva de uno de los países más desarrollados para esa época como lo era los Estados Unidos de Norteamérica; para los años 60 esto es cuestionado por Dupley Seers quien afirma que el crecimiento económico no puede ser el fin último del desarrollo y esto lo fundamenta en los criterios de pobreza, desempleo y desigualdad. Para los años 70 ya el paradigma va cambiando y se habla de un crecimiento con equidad y existe una preocupación fundamental por el uso irracional de los recursos naturales y la contaminación ambiental. Los años 80 determinan que los objetivos económicos fueran la estabilidad y la recuperación especialmente por el tema de la deuda externa y la inflación.

En los 90 se agudiza el problema de la pobreza, la desigualdad, la exclusión social y el deterioro ambiental en los países denominados subdesarrollados y es así como aparece en la palestra el concepto de desarrollo sostenible que se puede definir como la capacidad de crear una mayor riqueza con la finalidad de promover el bienestar económico y social de las personas. Actualmente, el desarrollo económico forma parte del desarrollo sostenible y debe ir de la mano del desarrollo humano, es decir, deben estar inmersos los conceptos de crecimiento económico junto con el de calidad de vida.

El modelo tradicional de medición del crecimiento económico se refiere al crecimiento del Producto Interno Bruto, el mayor comercio, la industrialización y el avance tecnológico, los factores que determinan esto son el crecimiento de la población, los

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

recursos naturales, la acumulación del capital, la especialización en la producción y el progreso tecnológico. Otra teoría importante es la teoría de la modernización propuesta por Rostow en función de que las sociedades modernas son más productivas y se definen cinco etapas para que esto se cumpla y que van desde la sociedad tradicional pasando por las pre condiciones del despegue; el proceso de despegue en sí; la madurez y finalmente el estado de bienestar. Continuando con el análisis aparece la teoría de la dependencia en 1950 que nace de las investigaciones de la Comisión de Estudios Económicos para América Latina (CEPAL) liderada en aquel entonces por Prebisch y defendida por otros autores como André Gunder, Frank treatorio Dos Santos, Enrique Cardoso, Edilberto Torres Rives y Samir Amin.

Siguiendo el avance de las teorías de la modernización se encuentra la de los sistemas mundiales cuyo origen se da en el Centro de Estudios de Economía y responde a los sistemas históricos y civilización en la universidad estatal de Nueva York, de acuerdo a sus postulados se oponen al estado nación tomando en cuenta a los países africanos como muestra de la realidad de los sistemas sociales. La teoría de la dependencia creía en una nación estado, un modelo histórico estructural y una estructura teórica bimodal, mientras que los sistemas mundiales creen en un mundo globalizado, que la dinámica histórica la determinan los ciclos y que la estructura es de tipo Trimodal.

También se encuentra la teoría de la globalización que a diferencia de lo anterior se centra en aspectos culturales económicos y de comunicación a escala mundial. Un contrapunto a esto es el premio Nobel Joseph Stiglitz quien promueve políticas de desarrollo económico basado en reformas estructurales, objetivos económicos y sociales. En cuanto a las reformas estructurales se deben hacer cambios necesarios a las leyes con el debido consenso de las fuerzas políticas y sociales. Los resultados de esto consecuentemente van a ser la modificación del coeficiente de inversión, lo que conduce a un incremento del empleo, la productividad y el comercio exterior con lo cual se da un aumento acelerado y sostenido, por lo que se rompe la dependencia y se mejora el nivel de vida.

Los objetivos económicos intermedios deben ser el aumento de las exportaciones, la industrialización y el mejoramiento de la infraestructura, mientras que los finales serán el

crecimiento económico, la redistribución y el empleo; respecto a los objetivos sociales se consideran el bienestar, nivel de vida, la educación, la salud, la vivienda, la participación e inclusión y lógicamente esto va concatenado con los objetivos del milenio que buscan sobre todo erradicar la pobreza. Con lo antes expuesto, después de la gran depresión y la crisis del 70 se renueva las posiciones neoclásicas.

### **1.2.2 El modelo Neoestructuralista de Desarrollo.**

El neoestructuralismo que toma como base el estructuralismo para dar concepción a una visión basada en la equidad como eje para alcanzar el desarrollo y superar a la desigualdad y la pobreza. Se toma en cuenta las contribuciones Fajnzylber quien toma en cuenta la visión estructuralista que se caracteriza por la teoría del subdesarrollo creada por la CEPAL a lo largo de los años 50, pero este autor es el da las bases para lo que se denomina como neoestructuralismo durante los años 80 quien en sus dos obras tanto en 1983 como en 1990 asienta su pensamiento en la amplia consideración en el ámbito social además de situar las limitantes de las condiciones sociopolíticas para el avance tecnológico y el desenvolvimiento industrial.

La primera obra de Fajnzylber contiene una crítica a la industrialización latinoamericana, propone iniciar una nueva propuesta de industrialización que enfrente en términos positivos la concepción neoliberal en ascenso. De esta formulación se deduce que la competitividad aparece como condición y, a su vez, vía para el crecimiento y la equidad, por tanto el neoestructuralismo es una competitividad que descansa “inicialmente - aunque no únicamente - en factores explicativos de la productividad, esto es, en la incorporación de progreso técnico, gerencial y organizacional en la actividad productiva, lo cual depende esencialmente de la base empresarial, la infraestructura tecnológica disponible, la calidad de los recursos humanos, y el nivel de involucramiento existente entre el sistema de educación y capacitación y el sistema productivo y empresarial” (Albuquerque, 2004).

Esta es una competitividad que lleva implícito la utilización de medios y procesos ambientalmente sustentables; una competitividad que debe ser la resultante de una acción concertada entre el Estado y el sector privado. Este pensamiento reivindica una

## Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

participación activa del Estado en la vida económica en aquellas áreas en las cuales los mercados se encuentran limitados para hacer una asignación eficiente de recursos, como es el caso de la superación de la pobreza y el mejoramiento de la competitividad del sector informal, y para lograr una equidad intergeneracional. Las características son las siguientes:

- Sostiene que el éxito en el desarrollo periférico depende de la continuidad del progreso técnico.
- Desarrollo de estrategias exportadoras manufactureras para países de la región.
- La industrialización constituye el desarrollo periférico.
- Da prioridad al progreso técnico como elemento clave del desarrollo.

Para los países de América Latina de tamaño medio y grande se ha venido dando un proceso amplio de industrialización sustitutiva. Sus condiciones se centran en cuatro áreas estratégicas:

- **Sector de bienes de Capital:** Portador de progreso técnico, fortalecimiento tecnológico.
- **Sector Automotor:** Líder de patrones precedentes de industrialización sustitutiva.
- **Relaciones agricultura-industria:** Superación de métodos arcaicos de cultivo, maximizando la eficiencia de las unidades productivas.
- **Sector Energía:** Parte de la falta de funcionalidad del patrón industrial energético adoptado.

Con base en lo anterior se afirma que el núcleo endógeno de dinamización tecnológica parte de la necesidad y posibilidad de impulsar la creación de una matriz industrial y productiva que favorezca la dinámica del proceso técnico y de su incorporación concreta a las actividades económicas, por la vía de la innovación, se sostiene que antes la industrialización de la agricultura era la base de la generación de divisas a través de las exportaciones de productos tradicionales o no tradicionales.

Lo anterior va de la mano con la prestación de servicios tecnológicos, incentiva la demanda en ramas de industria metal-mecánica. En la nueva industrialización con un fuerte apoyo en los recursos naturales, relevancia en productos finales de grados

## Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

crecientes de elaboración y hacia atrás suscitando más fuentes de demanda para diversas actividades, esta distingue tres áreas:

- **Bloque agroindustrial:** generación de excedentes de divisas.
- **Bloque de la construcción:** expansión de inversión global.
- **Bloque metalmecánico:** efectos positivos sobre la inversión de capital y crecimiento.

Esta nueva industrialización en primer término hace una crítica a la imitación pasiva de técnicas generadas en los grandes centros, a un uso más eficiente de los recursos productivos, y a la debilidad de los procesos de aprendizaje que va de la mano con la baja creatividad; detrás del aprendizaje están los conocimientos y el progreso técnico, además de que dentro de este existe la actitud individual y empresarial. Se encuentra presente y está en la base de la actividad científica general de la política y manifestaciones de cultura y arte, en lo concerniente a la parte creativa que se plasma en los procesos de aprendizaje. Respecto al progreso técnico este se concentra en los procesos productivos que incrementan los conocimientos de bienes por producir y métodos requeridos para producirlos. El aporte más importante y dentro de los requisitos esenciales que debe cumplir una estrategia de desarrollo y que son el núcleo del análisis son el crecimiento, el patrón de consumo e inversión, el sistema industrial y competitividad internacional y finalmente las condiciones sociales y la equidad.

Los objetivos centrales de estos postulados son la equidad y crecimiento entendiéndose que la equidad fomenta el sentido de pertenecer a una sociedad y estar integrado a la colectividad y el crecimiento es la medida que hace que la situación futura será más favorable que la actual. El Patrón de Consumo e Inversión se refiere a las mejoras en la equidad dan lugar a la conformación de patrones de consumo signados a la austeridad, destaca que tal tendencia vino acompañada por la dinámica de inversión acumulación y crecimiento con efectos negativos sobre la ocupación y distribución, por tanto, se requiere un grado de austeridad en el consumo y de agentes inversionistas y dinamismo. Respecto al sistema industrial y la competitividad, fue clave en el sistema de sustitución de importaciones, en el que el Sector industrial fue protagonista, distinguiéndose la competitividad Externa que es fuente de generación de divisas, clave para sustentar importaciones, y la competitividad Interna que son las condiciones básicas para el aprendizaje tecnológico e industrial. En cuanto a las condiciones sociales para Fajnzylber

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

la empresa pública es clave para la base empresarial además de que enfatiza la creciente gravitación de la intermediación financiera con respecto a la actividad productora. Pese a todas las bondades del análisis el neoestructuralismo tiene retos y estos son:

1. La superación de la pobreza en la región, fenómeno este que se incrementa convirtiéndose en uno de los mayores obstáculos para la movilidad y cohesión social.
2. La superación del espíritu rentista tradicional, apoyado en bajos salarios y en la depredación de los recursos naturales que caracterizan las ventajas comparativas de la competitividad latinoamericana, en un contexto de dependencia y crisis económica, donde los programas de ajuste estructural plantean integrar las economías de la región al mercado internacional, según la racionalidad dominante impuesta por los grandes centros de poder hegemónico.
3. La compatibilidad con la conservación del medio ambiente, lo que significa invertir las tendencias negativas del agotamiento de los recursos naturales y su creciente deterioro por contaminación.
4. Estos retos dan prioridad, en el contexto de la propuesta transformación productiva con equidad a un discurso que clama por políticas económicas que favorecen no solo el crecimiento, sino también la equidad, y políticas sociales que lleven implícito el efecto productivo y la eficiencia.

### **1.2.3 El Socialismo del siglo XXI y el Buen Vivir.**

El Socialismo del Siglo XXI es un concepto que aparece en la escena mundial en 1996, a través del sociólogo y analista político alemán Heinz Dieterich. El término adquirió difusión mundial a partir de que el presidente de Venezuela Hugo Chávez lo mencionara durante un discurso en el V Foro Social Mundial, el 30 de enero de 2005. Según su obra Socialismo del Siglo XXI, Dieterich determina un modelo de Estado que se inspira en la filosofía y la economía marxista, y que se sustenta sobre cuatro pilares: el desarrollismo democrático regional, la economía de equivalencias, la democracia participativa y las organizaciones de base. Los estudiosos del socialismo del siglo XXI, entendido como el camino más apropiado y eficaz para transformar la realidad de subdesarrollo y dependencia en el que vive sumida Latinoamérica, coinciden en que es necesario

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

construir una "auténtica democracia" en la región y en cada uno de sus países. Esta democracia tendría que ser una democracia pos neoliberal. (Monedero, 2010). El mismo autor indica que la propuesta de una nueva democracia bajo el socialismo del siglo XXI se puede resumir en:

- Los bienes universales (agua, aire, bosques, alimentos, semillas, etcétera) constituyen un patrimonio común de toda la humanidad y un derecho básico de todos los hombres. Por lo tanto, no pueden ser mercantilizados, privatizados y patentados, pues son de propiedad colectiva. Todos los seres humanos deben tener acceso universal a dichos bienes. Además, los servicios públicos que garantizan una vida humana de calidad (salud, educación, seguridad social, vivienda, energía doméstica, renta básica, etcétera), no pueden ser sometidos a la lógica del mercado; es decir, no deben ser privatizados.
- La democracia debe ser una "democracia radical"; es decir, una democracia expansiva que imponga la soberanía popular sobre cualquier otro tipo de poder político o económico. Este tipo de democracia garantiza el cumplimiento de los derechos humanos integrales, el pluralismo y la separación de poderes.
- Se debe propender por la sustentabilidad ecológica, que es la base de la reproducción de la vida y el requisito imprescindible para la solidaridad con las generaciones futuras.
- Es preciso optar por la no violencia como fundamento de la vida en comunidad. Los conflictos se deben resolver por la vía del diálogo y los medios pacíficos.
- Se deben respetar la identidad y la diversidad. No se debe aceptar la homogeneización mundial promovida por el capitalismo, pues la tolerancia y el pluralismo son imprescindibles para la construcción de una vida auténticamente colectiva. Se debe promover el diálogo entre culturas, religiones y civilizaciones.
- Es preciso alentar la subsidiaridad como fundamento de la democracia participativa, la proximidad entre los seres humanos y la descentralización del poder.
- La economía se debe poner al servicio de la persona humana, de la satisfacción de las necesidades básicas y de la primacía del factor trabajo sobre el factor capital. Antes que una economía de la acumulación y de la plusvalía se debe imponer una economía solidaria y popular.
- Es indispensable fomentar el derecho a la cultura, tanto en su producción como en su consumo. Se debe elevar el nivel cultural de los individuos y de los pueblos. En esto juegan un papel primordial la calidad y la democratización de los medios de comunicación social de masas.

## Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

- Se debe poner el énfasis en la solidaridad entendida como antropología de la ternura social y de la fraternidad. Esto implica hacer frente a la ley de la selva fortalecida por la globalización neoliberal y vigorizar un tipo de ser humano sensible ante el dolor y la injusticia ajenos.
- Es necesario crear estructuras sociales donde los ciudadanos puedan vivir realmente la libertad, la igualdad y la fraternidad.

El socialismo del siglo XXI presupone un trasfondo democrático: es necesario construir en la región y en cada uno de sus países una democracia participativa o directa que deje atrás a la tradicional democracia representativa. El punto de partida debe ser la dignidad inviolable de todo ser humano, lo cual exige: considerar al hombre como un ser eminentemente social, apuntarle al pleno desarrollo humano, instituir una democracia participativa, crear un nuevo modelo económico, y alcanzar un alto grado de descentralización. Respecto al Buen Vivir, siguiendo a Hidalgo Capitán (2014) existen tres perspectivas:

1. **Socialismo del Suma Kawsay:** Esto es una variante del socialismo del siglo XXI y sus elementos centrales son el estatismo y la equidad.
2. **Visión post desarrollista:** de carácter utópica y de cierta manera ecléctica, cuyas características son la sostenibilidad y localismo
3. **Visión indigenista:** respaldada por intelectuales indígenas y no indígenas, los temas son identidad y espiritualidad.

El Buen Vivir es una alternativa hacia el desarrollo, el cual es un modo de vida en las comunidades andinas y amazónicas que no han sido absorbidas por la era moderna. Esta alternativa no pretende abarcar alguna propuesta totalmente elaborada, ni dictar algún mandato global, sino que se presenta como una oportunidad para desarrollar nuevos modos de vivir la vida. En definitiva, es una filosofía de la vida de las comunidades indígenas. (Viteri, 2000). En algunas comunidades indígenas no existe la idea del desarrollo, lo que ha llevado al rechazo total de esta idea, tampoco existen conceptos de riqueza y pobreza, o desarrollo y subdesarrollo. Estos conceptos son vistos como una imposición cultural de los colonizadores occidentales. El Buen Vivir y el desarrollo tienen como principal finalidad llegar a una economía solidaria y sustentable, además de recíproca, responsable, complementaria, equitativa y democrática, y junto con estos principios, se desea ir construyendo mejores relaciones de producción, de

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

intercambio, de consumo, de cooperación y de acumulación y distribución de la riqueza. El sistema económico solidario deberá estar sustentado sobre bases comunitarias y guiados a los límites que impone la madre naturaleza, manteniéndose siempre procesos económicos que respeten los ciclos ecológicos, y que puedan establecerse en el tiempo sin que produzcan una escasez de los recursos existentes.

El mayor desafío para llegar a esta economía deseada, es superar los patrones culturales asumidos por las personas actualmente, y cuyo fin es la mayor acumulación de riquezas. No solamente se trata de consumir mejor y menos, sino se perfila obtener los mejores resultados con menos para mejorar la calidad de vida, bajo esto los instrumentos de política económica como lo son la fiscal y la monetaria no pueden estar divorciadas de la temática es por esta razón que la constitución ecuatoriana y todos los planes de desarrollo se alinearon.

En síntesis después de haber analizado el contexto de la problemática del desarrollo en Ecuador se puede determinar que en lo concerniente al modelo después de la Segunda Guerra Mundial, se daba después y antes de estas guerras mundiales un modelo agroexportador sin mayor valor agregado ni intensidad en la producción agrícola y que es solo a partir de la aparición del petróleo donde se da cierto grado de desarrollo a través de la industria pesada, pero sin mayor orientación hacia la exportación excepto en las industrias relacionadas a la petrolera. Respecto al modelo de desarrollo del Ecuador en la década de los 80 estuvo predominada por el asentamiento de las bases del neoliberalismo que vería la luz en los 90 y su posterior caída en 1999 con la crisis bancaria que devino en la dolarización donde claramente se ven dos periodos el anterior a Rafael Correa con un liberalismo suavizado.

En cuanto a los principales enfoques acerca del desarrollo y haciendo una sinopsis de estos y de la forma en que tributan a esta problemática, existen varias teorías que van desde que el Estado es el llamado a sentar las bases para este, otras que se fundamentan en el ahorro, otras que atañen el subdesarrollo a la hegemonía del capitalismo, hasta las que propenden a la calidad de vida, también se manifiestan contribuciones como los indicadores de desarrollo humano hasta el post desarrollo

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

donde todo se centra en la mejora del bienestar social y por ende, de factores claves como la educación y la salud.

En cuanto al modelo neoestructuralista, este parte de la base del estructuralismo Cepalino, pero da su visión al tener en cuenta a la equidad y al progreso organizacional, gerencial y técnico junto con una verdadera competitividad como el elemento clave para a través de este desarrollo erradicar la desigualdad y la pobreza. Finalmente, un socialismo del Siglo XXI, basado en el Buen Vivir, donde el centro de la economía es el hombre y con fuerte asentamiento en la importancia de los recursos y la naturaleza, son los factores que conllevan al desarrollo.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Acosta, A. (2012). *Breve Historia Económica del Ecuador*.
- Acosta, A. (2015). El Buen Vivir como alternativa al desarrollo. *Política y Sociedad*, 299-330.
- Agenor, P., & Moreno, B. (27 de Marzo de 2013). *Public infrastructure and Growth: New Channels policy implications*. Obtenido de World Bank: <http://goo.gl/uFzpz>
- Albuquerque, F. (2004). "El enfoque del desarrollo económico local". *Cuaderno DEL*, 10.
- Arestis, P. (2012). Fiscal Policy: A strong macroeconomic Role. *Rewiew of Keynesian Economic*, 1-10.
- Aschauer, D. (1989). Does public capital crowd out private capital? . *Journal of Monetary*, 171-188.
- Asociación de Bancos Privados del Ecuador. (2016). *Memoria Anual*. Guayaquil: Asobanca.
- Baer, W. (2009). *Import Substitution and Industrialization in Latin America: Experiences and Interpretations*. The Latin American Studies Association.
- Banco Central del Ecuador. (2016). *Boletín Estadístico Mensual*. Guayaquil: Banco Central del Ecuador.
- Banco Mundial. (2002). *Globalización, crecimiento y Pobreza*. Nueva York: Banco Mundial.
- Barceló, A. (2013). *Filosofía de la Economía* . Barcelona: Mgraw-Hill.
- Bárcena, A., & Prado, A. (2015). *Neoestructuralismo y corrientes heterodoxas en América Latina y el Caribe a inicios del Siglo XXI*. Santiago de Chile.
- Bellinger, N. (2011). *Globalization and Neoliberalism in Ecuador: The Expansion and Effects of the Commercial Tuna Fishing Industry*. Oregon: University of Oregon Graduate School.
- Bielschovsky, R. (2009). Setenta años de la CEPAL: estructuralismo y neoestructuralismo. *Revista de la Cepal No. 97*.
- Bielschowsky, R. (2009). Sesenta años de la cepal : estructuralismo y neoestructuralismo. *Revista Cepal*, 173-194.

- Chirot, D. (1993). *Social Change in a Peripheral Society*. New York: Academic Press.
- Cipolleta, G. (2013). *Políticas integradas de infraestructura, transporte y logística: Las experiencias internacionales. Taller de trabajo Facilitación del transporte: Una agenda para la identificación y solución de obstáculos*. Quito: DRNI – CEPAL – Naciones Unidas.
- Clelland, M. (1964). *Business Drive and National Achievement*. New York: Basic Books.
- Comisión Económica para América Latina. (2007). *Panorama Social de América Latina*. Buenos Aires: CEPAL.
- Correa, R. (2009). El Socialismo del Siglo XXI. *Conferencia Magistral: El Socialismo del Siglo XXI* (págs. 2-40). Asunción: Presidencia de la República del Ecuador.
- Dessus, S., & Herrera, R. (1996). Le rôle du capital public dans la croissance des pays en développement au cours des années 80. *Pays-Bas: Centre de Développement de l'OCDE.*, s/n.
- Fiedrichs, R. (1970). *Una Sociología de la Sociología*. New York: Free Press.
- Gobierno Nacional del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Quito: Registro Oficial.
- Gobierno Nacional del Ecuador. (2008). *Cosntitución de la República del Ecuador*. Quito: Registro Oficial.
- Gough, I. (1992). *Economía Política del Estado del Bienestar*. Madrid: Blume.
- Huerta, A. (2015). La austeridad Fiscal recrudece los problemas de la economía. *Presupuesto Base Cero*, 44-57.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador. (2016). *Memoria Anual*. Guayaquil: INEC.
- La Hora, D. (24 de Febrero de 2017). *El Cambio de la Matriz Productiva no ha ampliado la Producción*. Obtenido de [http://lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1102033568#.WScQNes1\\_IU](http://lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1102033568#.WScQNes1_IU)
- Lois, B., y Alonso, J. R. (2005). Evolución del concepto de desarrollo e implicaciones en el ámbito territorial: experiencia desde Cuba. *Revista Economía, Sociedad y Territorio*. Vol. V, Núm. 17, enero-abril. , 12-20.

- Meller, P. (1991). *The Latin American Development Debate (Neoestructuralism, Neomonetarism and Adjustment Processes)*. San Francisco: Westview Press.
- Ministerio de Finanzas del Ecuador. (2015). *Memoria Anual*. Quito: Ministerio de Finanzas del Ecuador.
- Monedero, J. C. (2010). Las democracias en América Latina: la reinención postneoliberal de la política. *Revista del Centro Internacional Miranda*, 215-244.
- Moore, M. (1993). *Globalización y Cambio Social*. New York: Elseiver.
- Palán, S. (1989). *La Nueva Cara del Agro Ecuatoriano: Estado, Crisis y Agroindustria*. Quito.
- Perrotti, D., & Sánchez, R. (2011). *La brecha de infraestructura en América Latina y El Caribe*. Nueva York: CEPAL-Naciones Unidas.
- Pico, J. (1995). *Teorías sobre el Estado de Bienestar*. Madrid: Siglo XXI.
- Prebisch, R. (1950). *El Desarrollo Económico de Latinoamérica y sus Principales Problemas*. Nueva York: United Nations.
- Samuelson, P. (2014). Economía con Aplicaciones a Latinoamérica. En P. Samuelson, *Economía con Aplicaciones a Latinoamérica* (pág. 115). México: McGraw-Hill.
- Senplades (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). *Agenda Binacional / Plan Binacional Ecuador-Perú*. Quito: Senplades.
- SENPLADES. (2012). *Transformación de la Matriz Productiva*. Quito.
- Servicio de Rentas Internas. (2015). *Anuario Estadísticas*. Guayaquil: Servicio de Rentas Internas.
- Smelser, N. (1964). *Hacia una Teoría de Modernización*. Nueva York: Basic Books.
- So, A. (1991). *Social Change and Development*. Newbury Park: SAGE.
- Tcherneva, B. (2010). Fiscal Policy: The wrench in the new Economic Consensus. *International Journal of Political Economy*, 5-25.
- Teall, J. (2 de Abril de 2013). *Departamento dde Economía del Resseanler Plytechinc Institute*. Obtenido de Departamento dde Economía del Resseanler Plytechinc Institute: <http://goo.gl/ZblZY>
- Viteri, C. (2000). *Visión Indígena del desarrollo en la Amazonía*. Quito: Cosmos.

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

Wallerstein, I. (1987). *World System Analysis*. San Francisco: University Press.

Wary, R. (2009). The return of Big Government. *Levy Economic of Bard College*, 99.

Weber, M. (1988). *La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo*. New York: Scribner.

Zalduendo, E. (1998). *Breve historia del pensamiento económico*. Buenos Aires: Macci.

**CAPÍTULO II. EL NUEVO PARADIGMA DEL DESARROLLO TERRITORIAL:  
UN ENFOQUE DESDE ECUADOR.**

**Autores:**

**Fidel Márquez Sánchez, Ph.D.**

Licenciatura en Economía Política, Magíster en Finanzas, Doctor en Ciencias  
Económicas  
Rector, Universidad Tecnológica ECOTEC  
[fmarquez@ecotec.edu.ec](mailto:fmarquez@ecotec.edu.ec)

**Rafael Antonio Sorhegui Ortega, Ph.D.**

Licenciatura en Economía Política, Doctor en Ciencias Económicas  
Director de Investigación, Universidad Tecnológica ECOTEC  
[rsorhegui@ecotec.edu.ec](mailto:rsorhegui@ecotec.edu.ec)

**INTRODUCCIÓN**

El estudio de los antecedentes y de las principales teorías acerca del Desarrollo Territorial, son de vital importancia, ya que permite contextualizar el fenómeno, así como alcanzar una mejor comprensión acerca de su evolución y tendencias actuales tanto a nivel mundial como nacional. Para ello se analizan los antecedentes de los estudios regionales en la teoría económica, la desigualdad regional del desarrollo y el Desarrollo Local en el contexto de la globalización. Para una mejor comprensión del tema, se explican brevemente a continuación los términos Desarrollo Territorial y Desarrollo Local.

Desde las últimas décadas del siglo XX, las economías y sociedades de los países desarrollados y en desarrollo han experimentado, a distinta escala y con diferente intensidad, procesos de cambio estructural de amplitud y profundidad considerables debido a la fase de transición tecnológica actual, a los cuales se le

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

adiciona los condicionantes del creciente proceso de globalización de importantes sectores de la economía internacional.

La globalización fue definida como un proceso en donde las fronteras se disuelven y los estados se interrelacionan a un grado más elevado generando cierta interdependencia a varios niveles: tanto ambiental y económica, como política, cultural y social (Beck, 1998); además la globalización permite a las empresas recibir capital, bienes y tecnologías de diferentes regiones y ubicar la producción donde sea más efectiva (Ryzkova y Prosvirkin, 2015).

En la medida que han avanzado los procesos de globalización, las políticas económicas, como instrumentos que viabilizan el crecimiento y el desarrollo económico, adquieren mayor relevancia, pues redimensionan sus funciones hacia la globalidad, pero también hacia la localidad. Este fenómeno aparentemente paradójico, ha provocado una prolifera producción teórica e interesantes debates en torno al tema. La dimensión local alcanza protagonismo como parte consustancial de la estructura global de la economía y la cultura. La interconexión y la mayor interdependencia entre las partes del todo explican tales fenómenos.

El carácter específico del proceso de globalización no se determina solo por flujos, sino por la interacción entre estos y la territorialidad de los comportamientos económicos, mediante nexos de variada condición y materializaciones espaciales, que en algunos casos ha provocado la emergencia de nuevos espacios que se comportan como nuevos protagonistas.

La globalización es un fenómeno de alta complejidad, tanto por el número de elementos que la integran como por el número de relaciones que contiene. Por un lado, favorece las fusiones, la concentración y la homogeneización y por otro puede favorecer la pequeña escala, la producción flexible y en red, así como la multilocalización. Es en este sentido que se abre un espacio para el Desarrollo Local en la globalización.

En ese sentido la realidad muestra una fuerte heterogeneidad en cuanto a oportunidades y riesgos para las localidades en el proceso de globalización. No

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

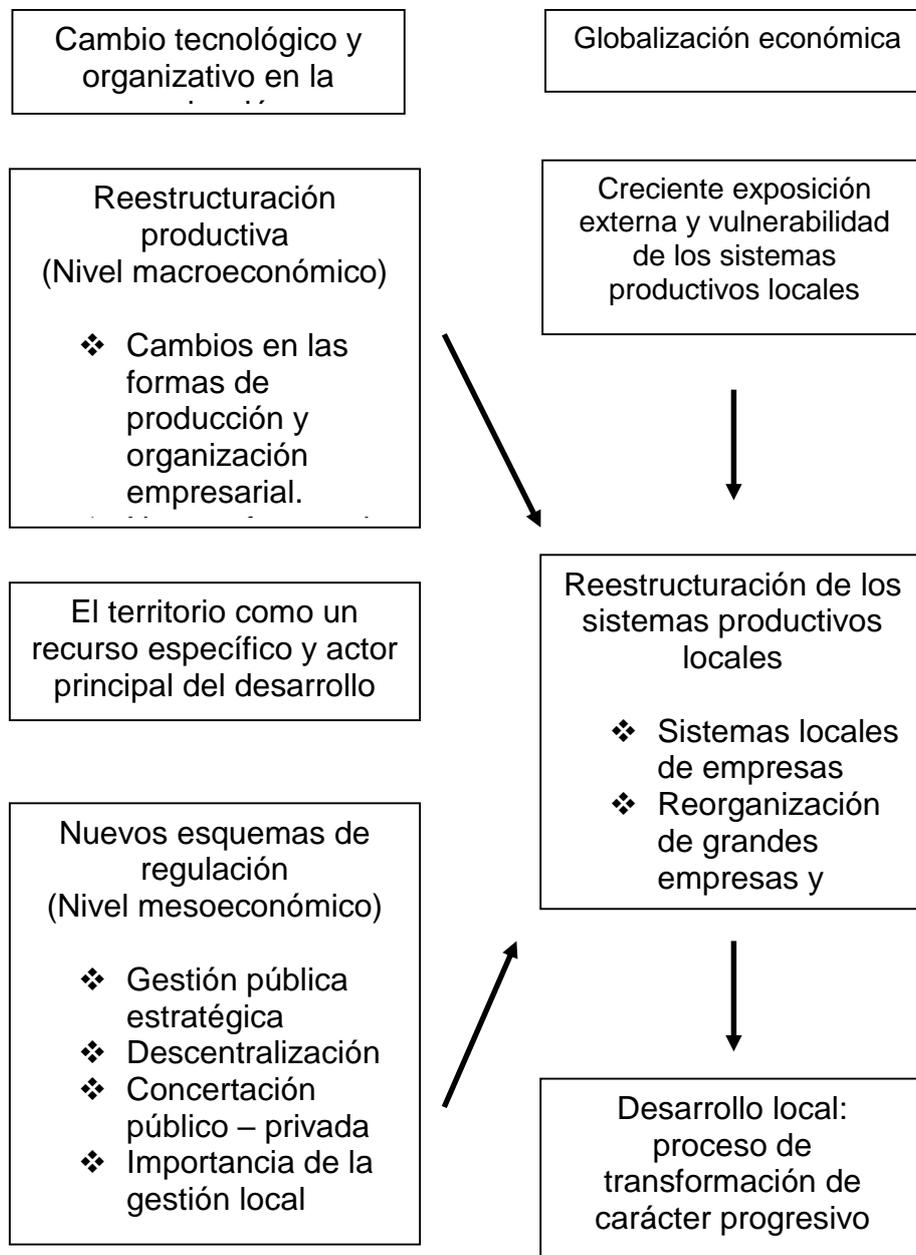
---

cabén dudas de que muchos territorios han logrado adaptarse a esta situación obteniendo grandes beneficios; no obstante, la apertura de las economías nacionales ha dejado al descubierto las estructuras económicas locales con escasa oportunidad de insertarse en la economía mundial.

La realidad se impone: está claro que ningún territorio puede desarrollarse a espaldas de la globalización, pero también es cierto que el territorio sigue siendo una variable relevante. Los territorios tienen que lograr su desarrollo dentro de un contexto globalizado y para lograrlo no se pueden pretender modelos únicos, la diversidad local se corresponde con la diversidad de estrategias posibles.

La **Figura # 1** muestra la relación entre los procesos de globalización, el ajuste productivo y el Desarrollo Local.

**Figura # 1: Globalización, ajuste productivo y desarrollo local.**



Fuente: (León & Sorhegui, 2004).

Por lo tanto, la globalización y el territorio son dos términos que tienen una relación directa con la economía y son considerados variables económicas, debido a que la globalización es una estrategia de integración que permite el desarrollo y el territorio es el espacio en el que se realiza el desarrollo socioeconómico.

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

Según (Garofoli, 1992) en su nueva interpretación, el rasgo distintivo y característico del territorio es ser un factor estratégico de oportunidades de desarrollo y definidor de las características que el mismo pueda asumir. El territorio representa una agrupación de relaciones sociales, es también el lugar donde la cultura local y los rasgos locales no transferibles se superponen; es el lugar donde el hombre y los negocios establecen relaciones; donde instituciones públicas (estatales) y locales intervienen para la regulación social. El territorio representa el lugar de encuentro de las relaciones mercantiles y de formas de regulación social, que determinan diferentes formas de organizar la producción y diferentes capacidades de innovación de los productos.

Para (Vásquez, 1999) “el territorio es un agente de transformación y no un mero soporte de los recursos y de las actividades económicas, ya que las empresas y los demás actores del territorio interactúan entre sí organizándose para desarrollar la economía y la sociedad, teniendo como punto de partida para el desarrollo de una comunidad territorial, el conjunto de recursos (económicos, humanos, institucionales y culturales) que constituyen su potencial de desarrollo.

Sin duda, el proceso de globalización incide en revalorizar la problemática no solo espacial sino la temática del desarrollo a escala del territorio, cuyo término se puede conceptualizar como un “sistema vivo, orgánicamente estructurado, promotor o factor activo de desarrollo; que cuenta con un conjunto de recursos económicos, humanos, institucionales, culturales e intangibles (León & Sorhegui, 2004).

Además, el territorio no es únicamente un espacio geográfico determinado, sino un “lugar de vida” cuyos rasgos e instituciones sociales, culturales y políticos desempeñan un papel trascendental en el diseño de las estrategias de desarrollo local endógeno, esto es, con capacidad local para aprovechar internamente los recursos y oportunidades existentes, tanto las basadas en recursos locales como las oportunidades de dinamismo exógeno (Albuquerque, 2013).

De estas formulaciones se aprecia, una diferente concepción del espacio / territorio por parte de los economistas, que va más allá de aquella que lo percibe como la

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

distancia entre diferentes lugares, que a veces condiciona el intercambio de bienes y que es una fuente de costos para los agentes económicos; como ocurre en muchas de las teorías tradicionales de localización industrial.

Independientemente del grado de concreción de una u otra definición, se aprecia que lo que se destaca en la nueva concepción del espacio / territorio, es la organización de relaciones variadas de cooperación entre los actores económicos y los recursos inmateriales (tecnología, información, formación, investigación) que permite el desarrollo de la competencia, de la calificación, del saber hacer y un proceso de aprendizaje colectivo específico a cada territorio, capaz de dotar a éste de una gran capacidad de adaptación y de cambio (Maillat & Perrin, 1992).

La gran mayoría de los autores citados comparten criterios comunes en relación a este nuevo enfoque de espacio / territorio donde del desarrollo económico regional está basado en el supuesto de que los factores principales del desarrollo regional sean la infraestructura física, la calificación y capacidad productiva de su fuerza de trabajo, la estructura sectorial local, el conocimiento técnico y organizativo local, y las estructuras sociales e institucionales locales.

De acuerdo con lo planteado por (Garofoli, 1986) la cuestión central para encarar un proceso de desarrollo local y/o territorial girará alrededor de cómo y cuándo es posible valorar los recursos y las características específicas locales, para poner en marcha dicho proceso con una identidad propia; ello conduce, evidentemente, a determinar el papel de los agentes externos o internos que permiten el despegue de un desarrollo local.

Del mismo modo, (Martinez & Corrales, 2016) atribuyen que el territorio cumple un rol significativo en lo económico y social, esto se debe al conjunto de intereses en una comunidad por alcanzar y mantener su desarrollo durante los procesos de crecimiento y cambio estructural.

Como resultado del proceso de Globalización se acentúa el interés por establecer estrategias de desarrollo capaces de conducir el progreso sobre bases económicas

y políticas sustentables para lograr su consolidación a largo plazo. Este requisito fundamental apela a opciones estratégicas que se ajusten a las nuevas condiciones de la economía internacional y constituyan una solución a la crisis actual. Respondiendo a esta lógica se ha de comenzar por establecer las producciones y los servicios considerados pilares fundamentales para crear lo que hoy se conoce como un núcleo endógeno básico para el proceso de desarrollo. Se impone entonces un acercamiento a las consideraciones que sustentan el desarrollo regional a partir de las condiciones endógenas de cada territorio y/o localidad, donde se acepta la propuesta de un nuevo paradigma de "abajo hacia arriba".

### **2.1 El Desarrollo Endógeno y la perspectiva Local**

Desde esta nueva perspectiva de interpretar la realidad regional, es de donde surge la propuesta de desarrollo endógeno, pues el papel relevante que adquiere la innovación y la tecnología, el desarrollo de las comunicaciones, crea condiciones objetivas y subjetivas para repensar el papel que pueden jugar los factores endógenos en cada territorio, en la búsqueda de soluciones a los graves y agudos problemas que enfrentan.

Los planteamientos que enfatizan las ideas del desarrollo endógeno tienen sus orígenes en las aportaciones de autores representativos de muy diversas tendencias, con objetos de estudio marcadamente diferentes. Aunque algunos autores han jugado un destacado papel, tal es el caso de J. Fredmann y Douglas en 1975, Walter Stoles y Franz Tutdling en 1976, en opinión de algunos, especialmente de Aydolot, según afirma Elies Furio el desarrollo endógeno se presenta no tanto como una teoría del desarrollo, sino, como un paradigma nuevo, según sus palabras es una aproximación territorial al desarrollo, más que una teoría del crecimiento regional (Furio, 1996).

En la literatura revisada, el concepto Desarrollo Endógeno Territorial se concibe como los procesos de cambio socio – económico de tipo estructural, delimitados geográficamente... que tienen como finalidad última, el progreso permanente del territorio en su conjunto (Boiser, 1996).

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

Lo específico del modelo de desarrollo endógeno es que las formas de organización de la producción facilitan el uso flexible de los recursos locales y empresariales, permitiendo utilizar las economías externas de escala, que permanecen ocultas, y reducir el costo de transacción (Becattini, 1997).

El potencial de desarrollo endógeno, en su sentido más amplio, engloba los factores que pueden contribuir al desarrollo regional, tales como los recursos materiales y los que ofrece el entorno, las infraestructuras de transporte y de comunicaciones, las estructuras urbanas, así como el capital físico y el capital humano. Favorecer el desarrollo es coordinar estos factores y ponerlos al servicio de las actividades productivas y de la población local (Wadley, 1998).

En tal sentido se puede definir el desarrollo endógeno como: “un proceso de crecimiento económico y cambio estructural, liderado por la comunidad local utilizando el potencial de desarrollo, que conduce a la mejora del nivel de vida de la población local (Vásquez, 1999). El factor común que enlaza las anteriores definiciones se concreta en el reconocimiento, ya sea de forma implícita o explícita, del papel que han de jugar en los procesos de desarrollo endógeno los recursos y las decisiones locales.

A partir del estudio de la literatura que aborda la problemática del desarrollo endógeno, pueden ser identificadas, al menos, cuatro dimensiones de este proceso: una económica, caracterizada por un sistema específico de producción que permite a los empresarios locales usar, eficientemente, los factores productivos con el propósito de alcanzar niveles de productividad que les permitan ser competitivos en los mercados; otro socio – cultural, en la que los actores económicos y sociales se integran con las instituciones locales formando un sistema denso de relaciones que incorporan los valores de la sociedad en el proceso de desarrollo; otra política, que se instrumenta mediante las iniciativas locales y que permite crear un entorno local que estimula la producción y favorece el desarrollo; y otra ambiental, pues todo lo anterior debe funcionar sobre la base de la preocupación por la conservación y tratamiento adecuado al medio ambiente, dado que el medio natural bien conservado es necesario no solo para conseguir

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

una buena calidad de vida; sino también para facilitar el conjunto de actividades económicas, sociales y políticas que se conjugan en torno al espacio / territorio. En los procesos de desarrollo endógeno se potencia la cultura ecológica por lo que en reiteradas ocasiones las referencias recogidas se pronuncian explícitamente por procurar el carácter sostenible o sustentable de dichos procesos.

En resumen, todo lo antes reseñado permite plantear que el desarrollo endógeno o desarrollo desde abajo a diferencia del desarrollo desde arriba puede considerarse como un proceso de crecimiento económico y cambio estructural (lo que dista del proceso de desarrollo en toda su dimensión), liderado por la comunidad local utilizando el potencial de desarrollo que dispone, lo cual conduce a la mejora del nivel de vida de la población local; es un proceso en el que lo social se integra con lo económico, y los actores públicos (estatales) y privados toman decisiones de inversión orientadas a aumentar la productividad y competitividad de las empresas, para resolver problemas locales y mejorar el bienestar de la sociedad.

Destacándose como una particularidad de especial significación la participación de los habitantes del territorio como actores fundamentales del proceso de cambio y transformación, máxime por ser estos los sujetos más cercanos a los hechos económicos y sociales de la localidad, de ahí que cuenten con el conocimiento más preciso de la realidad; además, sobre ellos recae lo positivo o negativo que resulte del desarrollo territorial imperante.

En resumen, todo lo antes reseñado permite plantear que el desarrollo endógeno puede considerarse como un proceso de crecimiento económico y cambio estructural (lo que dista del proceso de desarrollo en toda su dimensión), liderado por la comunidad local utilizando el potencial de desarrollo, que conduce a la mejora del nivel de vida de la población local; es un proceso en el que lo social se integra con lo económico; asimismo los actores públicos y privados toman decisiones de inversión orientadas a aumentar la productividad y competitividad de las empresas, para resolver problemas locales y mejorar el bienestar de la sociedad.

También resulta clave la comprensión de que no se trata solo del desarrollo endógeno sino de utilizar los recursos endógenos infrautilizados, de aprovechar la tendencia de diversificación de la demanda con efectos de eslabonamientos de la capacidad productiva instalada, en resumen, aprovechar dentro de una estrategia de desarrollo local oportunidades exógenas de dinamismo.

### **2.2 El enfoque de desarrollo local.**

El término desarrollo local es utilizado, a menudo, de forma ambigua. A veces por desarrollo local se entiende el desarrollo de un nivel territorial inferior, como puede ser el desarrollo de un municipio o de una localidad. Otras veces se utiliza para resaltar el tipo de desarrollo endógeno que es resultado del aprovechamiento de los recursos locales de un determinado territorio. En otras ocasiones hay quien lo presenta como una forma alternativa al tipo de desarrollo concebido de forma centralista, con un enfoque descendente (“de arriba hacia abajo”) en la toma de decisiones (Dini, 2010).

En realidad, estas formas de presentar el desarrollo local o territorial requieren de algunas precisiones que pueden resultar importantes:

1. Desarrollo local no es únicamente desarrollo municipal. El sistema productivo local incluye el conjunto de relaciones y eslabonamientos productivos que explican la eficiencia productiva y competitividad del mismo, razón por la cual no está delimitado por las fronteras político-administrativas de un municipio o provincia, sino que posee su propia delimitación socioeconómica, según las vinculaciones productivas y de empleo, lo cual puede incluir, a veces, territorio de varios municipios o incluso de distintas provincias, existiendo también situaciones de carácter transfronterizo entre países.
2. Desarrollo local no es solo desarrollo endógeno. Muchas iniciativas de desarrollo local se basan también en el aprovechamiento de oportunidades

de dinamismo exógeno. Lo importante es saber “endogeneizar” dichas oportunidades externas dentro de una estrategia de desarrollo decidida por los actores territoriales.

3. El desarrollo local es un enfoque territorial y ascendente (de “abajo-arriba”), pero debe buscar también intervenciones y colaboración desde los restantes niveles decisionales del Estado (provincia, región y nivel central) a fin de facilitar el logro de los objetivos de las estrategias de desarrollo local. Se precisa, pues, una eficiente coordinación de los diferentes niveles territoriales de las administraciones públicas y un contexto integrado coherente de las diferentes políticas de desarrollo entre esos niveles. Las decisiones de carácter descendente (de “arriba-abajo”) son también importantes para el enfoque del desarrollo local.

La visión de desarrollo local nace a partir de los años 80 del siglo XX, como efecto de la globalización ante la carencia de estrategias y políticas que fomentaran la creación de empleos y el bienestar de los habitantes de un territorio, por lo que es importante conocer la conceptualización de desarrollo local.

La definición del experto Antonio Vázquez Barquero con relación al desarrollo local señala que se puede definir el desarrollo económico local como un proceso de crecimiento y cambio estructural que se produce como consecuencia de la transferencia de recursos de las actividades tradicionales a las modernas, de la utilización de las economías externas y de la introducción de innovaciones, y que genera el aumento del bienestar de la población de una ciudad, comarca o una región. Cuando la comunidad local es capaz de utilizar el potencial de desarrollo y de liderar el proceso de cambio estructural, la forma de desarrollo se puede convenir en denominar desarrollo local endógeno o simplemente desarrollo endógeno: el concepto se apoya en la idea de que las localidades y territorios disponen de recursos económicos, humanos, institucionales y culturales, y de economías de escala no explotadas, que constituyen su potencial de desarrollo. (Vásquez, 1999)

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

Para Iván Silva Lira “El desarrollo económico local es un proceso de transformación de la economía y la sociedad de un determinado territorio orientado a superar las dificultades y exigencias del cambio estructural en el actual contexto de creciente competitividad y globalización económica; así como de mayor valorización de la sostenibilidad ambiental, a fin de mejorar las condiciones de vida de la población de ese territorio. Para ello se requiere una actuación decidida y concertada entre los diferentes actores locales, públicos y privados, a fin de crear un entorno territorial que fomente las actividades productivas en general (y en especial las que corresponden a las microempresas y las pequeñas y medianas empresas), para utilizar en forma eficiente y sostenible los recursos endógenos y aprovechar las oportunidades de dinamismo exógeno o el dinamismo de las actividades empresariales presentes en el territorio” (Silva, 2003).

Como puede apreciarse en la definición, las experiencias de desarrollo local están muy relacionadas con la reestructuración de los sistemas productivos, para ser frente al proceso de globalización, a partir del potencial de desarrollo de cada territorio por la necesidad de adaptar los sistemas productivos locales a la dinámica global; que permitan aplicar las nuevas tecnologías y tener la capacidad para competir en los mercados globalizados.

El desarrollo local se puede conceptualizar como un proceso reactivo de la economía y dinamizador de la sociedad local que, mediante el aprovechamiento de recursos endógenos existentes en el territorio, es capaz de estimular y fomentar su crecimiento económico, crear empleo, renta y riqueza, y sobre todo, mejorar la calidad de vida y el bienestar social de la comunidad (León & Sorhegui, 2004).

Asimismo, la arista ambiental e institucional se integra a lo económico y lo social aprovechando los recursos endógenos, presente en las definiciones anteriores por lo cual determina al desarrollo local como, todos los aspectos de la vida de la población, tanto económica, social, ambiental como institucional y puede entenderse como el proceso reactivo de la economía y a la vez dinamizador de la sociedad local, que, mediante el aprovechamiento de los recursos endógenos de una determinada zona o territorio es capaz de estimular y fomentar su crecimiento económico, crear empleos, rentas, riqueza, y mejorar la calidad de vida y el bienestar social de la comunidad (Sánchez y Vilora, 2017).

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

Como se aprecia el término Desarrollo Local ha sido explicado como un proceso reactivo de la economía y dinamizador de la sociedad local, que mediante el aprovechamiento de recursos endógenos existentes en una determinada zona o espacio físico es capaz de estimular y fomentar su crecimiento económico, crear empleo, renta, riqueza y sobre todo, mejorar la calidad de vida, el medio ambiente y el bienestar social de la comunidad.

En la actualidad no existe una doctrina única sobre la temática local. Lo anterior se deriva del hecho de que las teorías sobre el Desarrollo Local se han ido confeccionando sobre la práctica y al ser esta tan diversa trae consigo la pluralidad de teorías que existen. Sin embargo, tanto a partir de la literatura existente como del análisis de casos, pueden identificarse algunos objetivos generales de las políticas de desarrollo local.

1. El crecimiento de la producción y el empleo local.
2. Mejoría del nivel de vida de la población, consiguiendo que el desarrollo local revierta en el propio territorio.
3. La transformación del sistema productivo local sobre la base de la innovación.
4. El desarrollo del potencial endógeno, estimulando su movilización y reproducción.
5. Diversificación de la base económica local.
6. Incrementar la capacidad de atracción de recursos exógenos, integrables en el territorio.
7. Promover la cooperación entre los actores, fomento de la cultura emprendedora, mejora en la calidad de los recursos humanos territoriales.
8. La problemática medio ambiental y la resiliencia como aspectos importantes en el desarrollo económico territorial.

Las premisas sobre las que descansa el Desarrollo Local podemos identificar las siguientes:

- Identificar el potencial de desarrollo local.
- Partir de una política territorial de fomento económico.

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

- Promover el desarrollo endógeno.
- Articular redes empresariales, producir clúster, y formular alianzas estratégicas.
- Asegurar accesos de los diferentes agentes a los servicios que favorecen el desarrollo.

El desarrollo local difiere de la política clásica de ordenación del territorio en que su objetivo no es la localización de inversiones en el espacio, sino del fomento de nuevas actividades productivas y empresariales desde planteamientos de desarrollo endógeno y sostenible en el territorio donde se entrelaza lo económico, lo social, lo político y lo cultural.

El desarrollo local brinda un grupo de ventajas, por lo que la transición al desarrollo endógeno sostenido debe construir ventajas competitivas, evitando la excesiva dependencia de los factores básicos (disponibilidad de recursos naturales y mano de obra barata); por lo cual las ventajas comparativas no tienen valor si no se conocen cómo aprovechar las ventajas naturales y las capacidades adquiridas para transformar las condiciones del territorio, en tal sentido sería sumamente importante identificar cuál es el potencial de desarrollo con que se cuenta para alcanzar el desarrollo a escala territorial sostenido y sostenible.

Es necesario acotar que al asumir la tesis de que es el potencial endógeno lo que condiciona las perspectivas de crecimiento local, toda vez que se trata de definir una política para un territorio en particular, es imprescindible evaluar el potencial del desarrollo local para así identificar las condiciones y los mecanismos que podrían favorecer en mayor grado las inversiones en lo económico y social requeridas para un desarrollo económico sostenido y sostenible a escala territorial.

### **2.3 El potencial de desarrollo Local.**

El surgimiento del enfoque potencial de desarrollo local puede encontrarse en un trabajo realizado por Dieter Biehl en la antigua República Federal de Alemania en

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

1975 y puede reconocerse a este autor como su más destacado exponente. La proposición básica de este enfoque está basada en la existencia de un grupo especial de recursos caracterizados por su carácter eminentemente público, que determinan la renta, la productividad y el empleo potenciales. Dentro de este grupo de recursos este autor pone énfasis en la dotación de infraestructuras, la situación geográfica, las ventajas de aglomeración y la estructura sectorial. Estos cuatro recursos representan la capacidad productiva de la economía regional (Biehl, 1988).

La propuesta de Biehl se basa en una función que sirve para evaluar el potencial de desarrollo de las regiones. En dicha función los niveles de renta, productividad y empleo son medidas del desarrollo económico que se sintetizan en el PIB como variables dependientes de la infraestructura (I), la situación geográfica (S), las ventajas de aglomeración (A) y la estructura sectorial (E), las cuales constituyen variables explicativas del proceso productivo.

A partir de esta propuesta, para Biehl, la función  $PIB_{pc} = f(I, S, A, E)$  es la que determina el potencial desarrollo regional. Como es conocido, hasta la década del setenta del siglo pasado (donde surge este enfoque) predomina la idea de que el desarrollo era sinónimo de crecimiento económico. Por tal razón, resulta lógico que Biehl, en su enfoque, señale recursos relacionados con esta visión.

La incorporación de nuevos elementos a la concepción del desarrollo económico provoca una actualización del enfoque el potencial de desarrollo, en su sentido más amplio, engloba los factores que pueden contribuir al desarrollo regional, tales como los recursos materiales y los que ofrece el entorno, las infraestructuras de transporte y comunicación, las estructuras urbanas; así como el capital físico y el capital humano (Wadley, 1998).

La visión multidimensional del desarrollo ha llevado también al reconocimiento de la existencia, de forma integrada, de recursos tangibles e intangibles dentro de un territorio, asociados generalmente los primeros a elementos naturales o de infraestructura y derivados los últimos de las capacidades humanas para impulsarlo e incorporarlo como potencial del desarrollo. Desde esta perspectiva los recursos

asumidos con anterioridad a este nuevo enfoque del concepto desarrollo se encuentran vinculados actualmente a recursos cognitivos, simbólicos, culturales e institucionales.

El potencial de desarrollo constituye la capacidad que tiene un territorio de generar una determinada cantidad de riqueza, que sea dedicada a garantizar la elevación del bienestar actual y otra al progreso que va a dar respuesta futura al crecimiento de la población, de las necesidades y retroalimentar el propio proceso de cambio de una forma continuada y sostenible.

Si se parte del criterio que todas las comunidades territoriales disponen de un conjunto de recursos (económicos, humanos, ambientales, institucionales, culturales, etc.) es el fundamento en que se sustenta lo que se denomina su potencial de desarrollo.

### **2.4 Criterios para determinar el Potencial de Desarrollo.**

Las cualidades que presentan los recursos del potencial que les permiten impulsar el proceso de desarrollo en una determinada localidad, no están dadas por la mera existencia de los mismos, sino por un conjunto de características que presentan este tipo de recursos y que son las que le brindan un determinado grado de potencialidad. Por lo tanto, para poder hacer un buen uso de los recursos existentes en una localidad, como punto de partida para generar las fuerzas que activen e impulsen el proceso de desarrollo, los mismos deben ser analizados en correspondencia con este grupo de características que son las que le imprimen su carácter potencial.

Entre las características que señala la literatura sobre el potencial del desarrollo entre podemos mencionar las siguientes: el volumen, indivisibilidad, inmovilidad, aprovechabilidad, competitividad, sostenibilidad e infrautilización. A continuación, se describen brevemente los aspectos más relevantes de cada una de ellas.

**Volumen:** Este criterio puede considerarse aceptado en la medida en que, mientras mayor sea el volumen de un recurso, en términos de cantidad, mayores posibilidades existirán de utilizarlo en el desarrollo del territorio

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

Indivisibilidad: explica la capacidad que presenta un recurso para ser utilizado con distintas intensidades, siempre habiendo creado con anterioridad esta capacidad.

**Insustituibilidad:** hace referencia a recursos que no pueden ser sustituidos por otros, ya sea porque dentro del territorio no existe esta capacidad o porque ello implicaría un elevado costo; de esta manera los recursos que no pueden ser sustituidos por otros adquieren una elevada importancia.

**Inmovilidad:** se refiere a recursos que generan ventajas para el territorio por su carácter inmóvil, es decir, son recursos que no se pueden trasladar de su ubicación a otra y que por tanto brindan beneficios al territorio en el cual se encuentran ubicados.

Polivalencia: hace referencia al grado de posibilidades de utilización de un recurso, o sea, de ser insumo o estar relacionado con un gran número de actividades productivas.

**Aprovechabilidad:** de los recursos radica en la medida en que puede ser aprovechado un recurso en el proceso de desarrollo, de forma que se pueda utilizar para promover actividades económicas y sociales. Esta característica constituye una medida de las condiciones existentes en un territorio para la utilización de un determinado recurso, tomando en cuenta la infraestructura existente para su aprovechamiento o la capacidad de asumir los costos para su utilización.

**Competitividad:** Se encuentra relacionada con la capacidad de un recurso para generar, dentro de una localidad, las ventajas competitivas que le permitan distinguir sus productos por sus diferencias en cuanto a su uso, su valor o su costo.

Sostenibilidad es asociada a los recursos a partir de la forma en que los mismos son utilizados en el tiempo, o sea, a través de las acciones que permiten su utilización continua, lo cual depende de los aspectos económicos, sociales, institucionales y medioambientales que permitan que la utilización del recurso sea sostenible.

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

A partir de identificar las características de cada territorio referido a la utilización del potencial de desarrollo la generación de políticas económicas se convierte en estratégica para el crecimiento de las regiones y ciudades y que la dinámica económica depende de las condiciones del entorno en el que surgen y se desarrollan las empresas, se difunde el conocimiento y de la respuesta de los actores locales a los cambios del entorno.

En resumen, es muy importante que explícitamente se defina que la economía de los territorios tiene que desactivar los estilos tradicionales, y activar en pro al desarrollo, las potencialidades de que disponen las distintas localidades. Para ello será necesario incorporar como un factor estratégico las alianzas entre los actores locales que contribuyan a la sostenibilidad del territorio.

### **Las Alianzas entre los actores como recurso estratégico para la sostenibilidad del desarrollo local.**

El concepto de alianzas productivas corresponde a la capacidad de los diferentes actores de la cadena de coordinar esfuerzos, recursos y habilidades, para de manera conjunta solucionar problemas y aprovechar oportunidades. Las alianzas productivas se definen como los acuerdos o vínculos entre dos o más actores, que se unen para alcanzar objetivos comunes de una manera eficiente. Este tipo de cooperación puede involucrar intercambio de conocimiento, tecnología, confianza, capacidades; compartir riesgos y beneficios (FAO, 2006).

El término «alianzas productivas» puede ser aplicado a una gran variedad de situaciones y dimensiones, desde intercambios informales, compartir información y recursos, hasta conformar nuevas entidades, como por ejemplo asociaciones de productores. Es importante considerar las alianzas productivas como un proceso en vez de un resultado, dada la naturaleza dinámica y cambiante de las relaciones de intercambio los objetivos, las metas y las expectativas entre las partes.

Una ventaja del enfoque de alianzas productivas radica en que es una herramienta que facilitaría la inserción de pequeños y medianos productores en particular los

agrícolas mediante el desarrollo de agrocadenas permitiéndoles enfrentar de una mejor manera los problemas de acceso a mercados, información, financiamiento, infraestructura e innovación tecnológica en los marcos del proceso de globalización.

La figura # 2 muestra las diferentes modalidades de alianzas, según los autores Vieira y Hartwich.

**Figura #2: Modalidades de Alianzas según Vieira y Hartwich.**



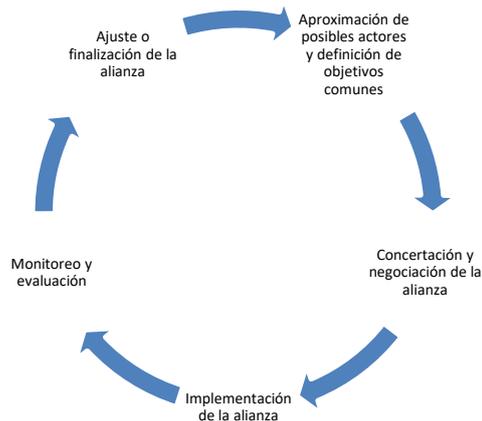
Fuente: Elaboración propia a partir de (FAO, 2006).

### 2.5 Ciclo de las Alianzas.

Las alianzas no deben ser necesariamente un proceso lineal e indefinido (FAO, 2006), son, generalmente, un proceso cíclico que tiene un comienzo y un fin o ajuste para un nuevo ciclo. Las alianzas productivas se desarrollan en un contexto estrictamente económico, sin embargo, se pueden realizar alianzas estratégicas en los ámbitos social, económico, político, sectorial y cultural. Por lo tanto, un Estado, país o territorio, interesado en promover el desarrollo de alianzas, deberá velar por que se cumplan las condiciones de contexto adecuadas.

Algunos factores que facilitan el desarrollo de alianzas son la confianza, la complementariedad de las partes, la flexibilidad de los diferentes actores, los resultados tangibles y concretos, y la buena comunicación entre los socios. Las principales etapas de una alianza se pueden resumir en la siguiente figura:

**Figura #3: Ciclo de la Alianzas.**



Fuente: Elaboración propia a partir de (FAO, 2006).

Lo analizado anteriormente demuestra que los factores estratégicos para la realización de alianzas productivas en determinados territorios como Samborondón, dependen: de la relaciones sinérgicas entre distintos niveles espaciales (micro, meso, macro) para el diseño de las estrategias de desarrollo económico territorial, la concertación público-privada de los actores locales a partir de determinar los factores claves de análisis para el establecimiento de políticas y acciones que contribuyan al desarrollo económico asociadas a la construcción o reforzamiento de un medio innovador; basados en un enfoque prospectivo del entorno que es cada vez más complejo e incierto, y de la planificación estratégica territorial que propicie la identificación y aprovechamiento de los recursos locales unido a la promoción y organización de la cooperación local con vista a promover un desarrollo local auto sustentable, en la mayor medida posible.

### **CONCLUSIONES**

La globalización es un proceso objetivo e ineludible, lo más razonable es asumirlo y aprovechar las oportunidades que brinda para desarrollarse a partir de las condiciones propias de cada territorio. Los cambios tecnológicos, económicos, sociales, culturales e ideológicos han dado un nuevo impulso al desarrollo económico caracterizado por el creciente papel que desempeñan los actores locales en el mismo, en el que la difusión del desarrollo, se convierte en una función de la incorporación del territorio socialmente organizado y de la capacidad de éste para lograr introducir las innovaciones tecnológicas y organizativas requeridas en el tejido productivo y empresarial.

El desarrollo endógeno una teoría que permite reinterpretar los procesos de crecimiento, industrialización y cambio estructural de las economías; que se propone como una estrategia de desarrollo viable en un mundo en el que la reestructuración y la globalización han transformado las coordenadas del desarrollo.

En el contexto actual en que vive el mundo se hacen necesarios estudios más integrales que recojan la amplia gama de aspectos que encierra el Desarrollo Local y que tengan en cuenta que es la actividad humana, las relaciones humanas de toda índole, las que constituyen la esencia del espacio, siendo el resultado de la interacción de factores históricos y físicos con la acción de diversos agentes sociales a escala local.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albuquerque, F. (2013). *Economía del desarrollo y desarrollo territorial*. .  
Obtenido de [http://www. Dealbuquerque.es](http://www.Dealbuquerque.es): <http://www. Dealbuquerque.es/images/subidas/E%20Desarrollo%20y%20>.
- Becattini, G. (1997). Totalito e cambiamento: òl paradigmadei distreti industriali. *Sviluppo Locale*, 4(6), 5-24.
- Beck, U. (1998). *¿Qué es la globalización ?* Barcelona: Paidós.
- Biehl, D. (1988). Las infraestructuras y el desarrollo regional. . *Papeles de Economía Española*, 293-310.
- Boiser, S. (1996). *Modernidad y Territorio*. Santiago de Chile: ILPES.
- Dini, M. (2010). *Competitividad en redes y cooperación regional*. Santiago de Chile: ILPES-CEPAL.
- FAO. (2006). *Alianzas Productivas en Agrocadenas Experiencias de la FAO en América Latina* . Santiago de Chile: Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe .
- Furio, E. (1996). *Evolución y cambio en la Economía Regional*. Barcelona: Ariel.
- Garofoli, G. (1986). Modelos locales dde desarrollo. *Estudios Territoriales*.
- Garofoli, G. (1992). *Endogenous Development and Soutern Europe*.
- León, M. y Sorhegui, R. (2004). Desarrollo Local en la Globalización. (UH, Ed.) *Economía y Desarrollo*, 138(2).
- Maillat, D. y Perrin, J. (1992). *Innovación y Desarrollo Territorial*. EDES.
- Martinez, G. y Corrales, S. (2016). Cadenas productivas y clusters en la economía regional de Nuevo León. Un análisis con matrices de insumo-producto. *Economía Teoría y Práctica*., 1-24.
- Ryzkova, F. y Prosvirkin, E. (2015). Cluster Initiatives as a COMpetitiveness Factor of Modern Enterprises. *European Research Studies*, 21-30.
- Sánchez, R. y Vilora, R. (2017). Impacto de la agroindustria azucarera en el desarrollo local del municipio Encrucijada en la provincia de Villa Clara. *Centro Azúcar*, 14-23.
- Silva, L. (2003). *Disparidades, competitividad territorial y desarrollo local y regional en América Latina* . Santiago de Chile: CEPAL.
- Vásquez, A. (1999). *Desarrollo, redes e innovación*. Madrid: Pirámide.

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

Wadley, C. (1998). Estrategias de desarrollo regional. *Papeles de Economía Española*(35), 96-114.

**CAPÍTULO III. TERRITORIO Y DESARROLLO DEL GUAYAS: LAS BRECHAS  
ESTRUCTURALES DE DESARROLLO  
EN SAMBORONDÓN.**

**Autores:**

**Guido Omar Macas Acosta, Mgtr.**

Economista, Magíster en Negocios Internacionales y Gestión de Comercio Exterior  
Docente, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Tecnológica ECOTEC  
[gmacas@ecotec.edu.ec](mailto:gmacas@ecotec.edu.ec)

**Nadia Priscila Villena Izurieta, Mgtr.**

Ingeniera Comercial y Empresarial especialización Comercio Exterior, Magíster en Tributación y Finanzas  
Docente, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Tecnológica ECOTEC  
[nvillena@ecotec.edu.ec](mailto:nvillena@ecotec.edu.ec)

**INTRODUCCIÓN**

El desempeño económico de los territorios de Ecuador es heterogéneo. Por un lado, se pueden identificar altos niveles de riqueza y dinámicas de mejoramiento en los niveles de vida de la población. Su estructura productiva también se diferencia en varias zonas del país y con ello las ofertas y demandas de empleo varían ya sea en el agro, turismo, construcción, industrias, minería, petroleras y demás.

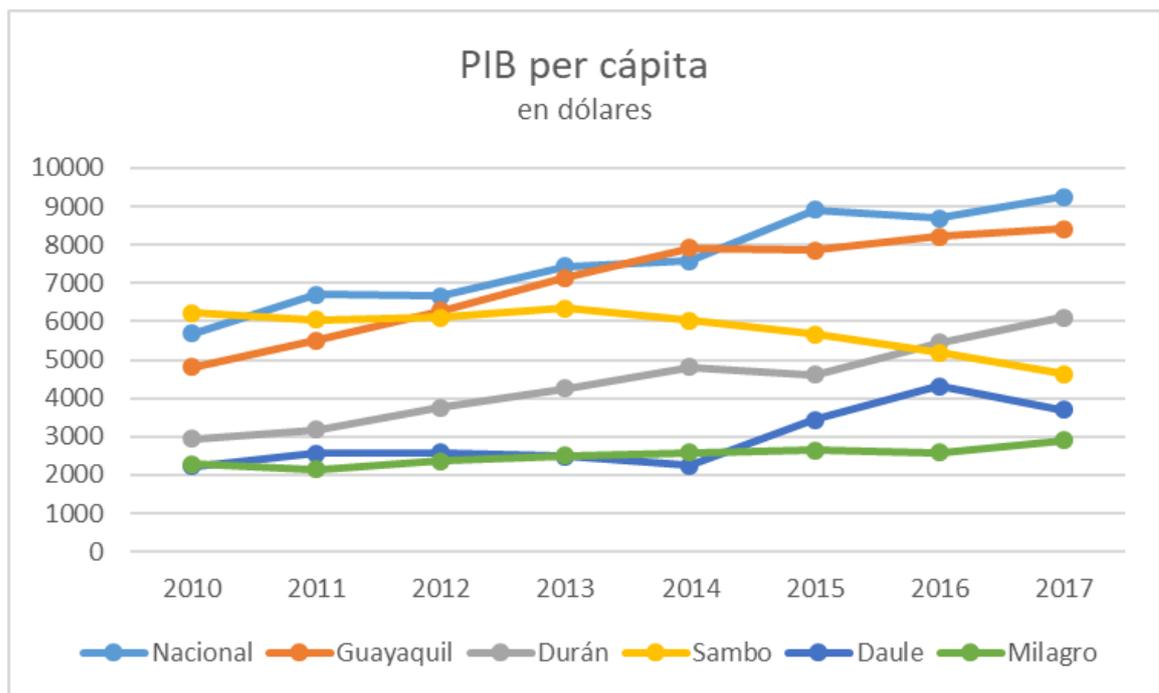
Sin duda el ordenamiento de los territorios en aras del desarrollo demandado ha sido lento. Y con ello los problemas socioeconómicos aumentan sus brechas entre los diferentes tipos de estratos sociales. De ahí que las nuevas teorías o estrategias

## Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

de la planificación en los territorios toma fuerza como un mecanismo de solución. Algunos autores señalan que la economía planificada posibilita una mejor distribución de los limitados recursos a nivel nacional, territorial y local.

Hay una gran cantidad de territorios de bajo PIB per cápita que no han logrado crecer a niveles más altos que las medias nacionales, pero presentan casos exitosos de dinamismo económico, aunque otros tienen historias diferentes. En esta situación se encuentran los cantones de Guayas, que no pueden mantener el entorno inmediato de su capital provincial. Pobreza y dinamismo se combinan, y la mayoría de los casos constituyen economías relativamente diversificadas en relación a los estándares del país y que explican su buen dinamismo por impulsos externos como sectores exportadores de alta demanda y buenos precios o por la inversión pública.

Gráfico 1. Producto Interno Bruto per cápita en dólares.



Fuente: Elaboración propia a partir del INEC y BCE.

Y es que la palabra desarrollo genera debate desde el enfoque de las brechas estructurales que la considera como “un concepto amplio y multifacético, que supone no sólo mejorar los niveles de vida, sino también lograr procesos de crecimiento sostenibles e inclusivos, que aborden la desigualdad social y productiva

que caracteriza a los países de América Latina y el Caribe (...)” (CEPAL, 2012). Con esta conceptualización, el abordaje se asienta en un desarrollo metodológico que parte de la identificación individual realizada por cada uno de las provincias y cantones del país, de distintos aspectos que dan cuenta de los principales desafíos en materia de desarrollo.

Estas cuestiones se plantean en términos de brechas, las cuales se entienden como los “cuellos de botella que obstaculizan el desarrollo de los países de renta media y constituyen un desafío al desarrollo sostenido, incluyente y sostenible en el largo plazo” (Beltrán, 2014). Así, las brechas estructurales representan la diferencia entre la situación actual y/o la tendencia evolutiva evidenciada en determinadas áreas clave del desarrollo (ingresos, salud, educación, pobreza, etc.), y las necesidades mínimas que deben cubrirse en esas mismas áreas con el objetivo de que el proceso de desarrollo sea sostenible e inclusivo.

La pobreza, la desigualdad y la exclusión, en el país, están estrechamente vinculadas a la geografía y la etnicidad. De hecho, a pesar del progreso reciente, la pobreza y la falta de acceso a servicios de calidad en las áreas rurales y en la Amazonía ecuatoriana siguen siendo más altas que el promedio. Las personas indígenas y las poblaciones Afro-ecuatorianas también son más propensas a ser pobres y tienen menos acceso a los servicios, independientemente del lugar donde viven (Social, 2019).

Pero para eso es necesario incluir herramientas que permitan decidir el desarrollo del futuro de los cantones y localidades del país. Uno de esos es Índice de Desarrollo Humano a escala territorial (IDTH).

### **3.1 Caracterización de la provincia.**

Las principales características del Guayas se concentran en tres ejes: el geográfico-espacial, el socio-demográfico y el productivo. En cualquiera de estas tres dimensiones un aspecto característico es la gran heterogeneidad que se observa al interior de su territorio, lo cual se explica tanto por la extensión de la provincia, como por el desigual desarrollo territorial que resulta de la diversidad de factores

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

productivos, sociales, políticos, culturales, bio-ambientales y de las construcciones institucionales históricas.

De esta manera, en términos geográficos-espaciales resulta importante destacar las diferentes zonas territoriales en aspectos sociales y productivos de cada uno de los 25 cantones que conforman la provincia. La diversificación productiva de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) y sus indicadores de calidad de vida como el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que muchas de las veces se contraponen. Sin embargo, tal como se pone de manifiesto en esta sección y en el análisis de brechas estructurales, pues la concentración de los habitantes en relación a las regiones con mayores potencialidades económicas hace que las diferencias productivas se traduzcan también en diferencias sociales de similar o mayor magnitud.

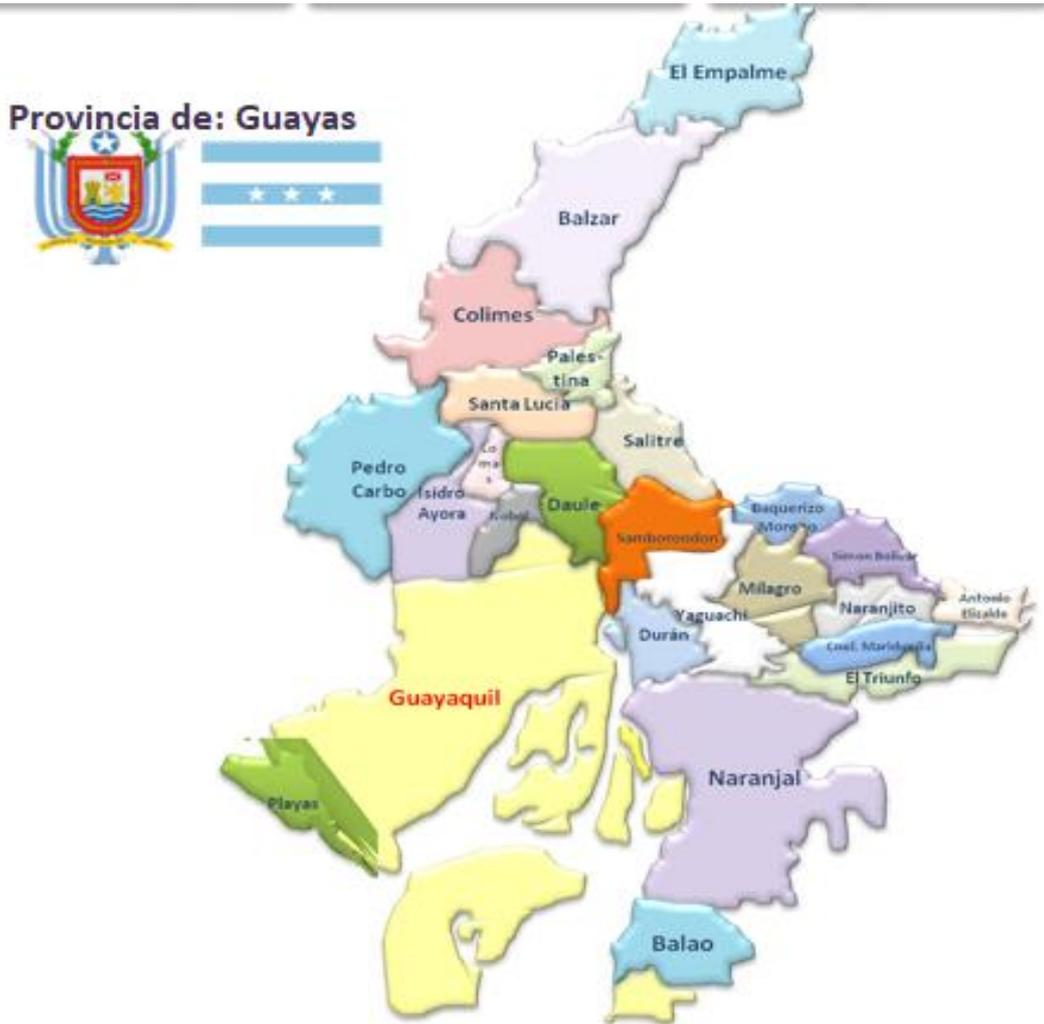
### **A. Geográfico-espacial**

Guayas es una de las 24 provincias de Ecuador y la sexta de la Costa. Con una extensión de 18.139 km<sup>2</sup> representa el algo más del 8 % del territorio nacional, y constituye el sub espacio geográfico más denso y diversificado productivamente de la economía ecuatoriana.

La capital de la provincia es Guayaquil, por donde circula el 70% del comercio exterior y tienen la mayor cantidad de población. Además, contribuye con el 22% al total del Producto Interno Bruto (PIB). Los cuatro principales sectores de la producción se ubican en la manufactura, comercio, construcción y la agricultura.



Figura 2. División cantonal de la provincia del Guayas.



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

### B. Socio-demográfica

Guayas es la provincia con mayor cantidad de habitantes de Ecuador. Dentro del territorio costanero, la población se concentra en pequeñas extensiones del territorio, especialmente al Este de la región. Eso origina una gran heterogeneidad en términos de densidad demográfica, brechas estructurales, niveles de pobreza, altos niveles de subempleo con valores muy superiores a la media nacional en algunas partes importante de la provincia. Entre 2010 y 2017 el crecimiento poblacional de la provincia estuvo casi igual del promedio nacional (11,35% vs. 11,76%, respectivamente), pero se alejó considerablemente del gran incremento

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

relativo de habitantes experimentado por provincias tales como Santo Domingo (28%), Pastaza (26%) y Morona Santiago (20%), mientras que Esmeraldas (3%), y Carchi (6%) que son las jurisdicciones en Ecuador que experimentaron un menor crecimiento demográfico en el mismo período.

En el contexto de la región guayasense, el territorio que más creció en población fue Samborondón con el 32%, Daule con el 27% y Playas el 25%. Guayaquil solo creció el 8,37% (INEC, 2018). Como se verá más adelante, esta dinámica no se explica solamente a partir de la mayor tasa de natalidad, sino también hay que analizar si hay mejoras en las condiciones de vida de forma relativa que favorecen la esperanza de vida de la población y de procesos migratorios en los cuales Guayas (y específicamente ciertos territorios del interior de la provincia) funciona como una atracción para la radicación de personas provenientes de otras provincias e incluso de otros países.

### **C. Productiva**

El BCE define al Valor Agregado Bruto (VAB) como la diferencia entre la producción y el consumo intermedio. Por lo que su nivel el 2017 fue USD 97.082.733 millones. A nivel provincial, Pichincha, Guayas y Manabí, fueron las provincias con mayor valor agregado, USD 24.406 millones, USD 25.815 millones y USD 6.212 millones, respectivamente (BCE, 2017). En términos relativos, la contribución al VAB de Guayas y Pichincha fue de 27,2% y 26,6% respectivamente, es decir, estas dos provincias contribuyen con más de la mitad del VAB total (Asobanca, 2018).

Según el Directorio de Empresas y Establecimientos presentado por el INEC, en el año 2017, existían 884.236 empresas ya sean de personas naturales o jurídicas. Del total de empresas, 23,4% se encuentran en Pichincha, 18,8% en Guayas y 8,9% en Manabí, lo que quiere decir que aproximadamente el 50% de las empresas se encuentran concertadas en estas tres provincias.

Así también, es una de las zonas más beneficiada en cuanto a infraestructura, pues se encuentra ubicado en la provincia el principal puerto marítimo del país que

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

mueve el 60% de la carga del sector externo, uno de los puntales de la economía ecuatoriana. Eso obliga a que permanentemente se constituyan sociedades, empresas y compañías para formalizar sus actividades y expandir sus mercados locales, nacionales e internacionales.

### **3.2 Desarrollo territorial de Samborondón.**

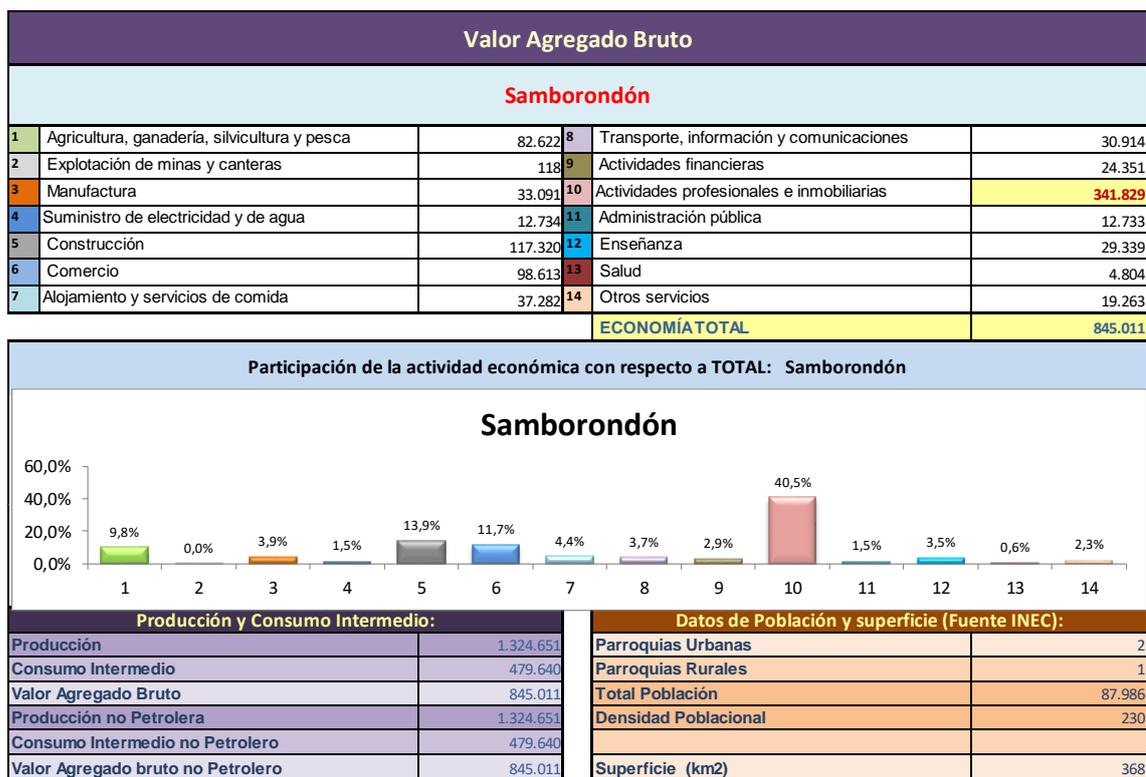
La provincia de Guayas representa uno de los motores económicos que cada vez aumenta su potencia y a su vez esta perspectiva demanda más mano de obra especializada y atención sostenible a sus habitantes. Además, el crecimiento de los sectores productivos es cada día más por lo que se requiere redistribuir mejor los recursos en sus territorios, en especial los más cercanos a Guayaquil como Samborondón, Durán, Daule Milagro, entre otros. De esa manera se convierten en los polos de desarrollo de la zona y en las generadoras de empleo y producción ya sea agrícola, industrial, comercial y demás. Solo en los tres cantones se acumula la mayor producción de banano, arroz, y también de la parte industrial.

La economía territorial o regional a menudo registra una definición trivial. Se puede asociar con una disciplina que conceptualiza fenómenos económicos a nivel de zona regional, administrativa y sub nacional. O a veces se identifica como la disciplina que estudia los procesos económicos empíricamente con datos a niveles administrativos. O, por último, se interpreta como una disciplina que se ocupa principalmente de fenómenos de agrupamiento espacial de actividades económicas, como los distritos industriales (Capello, 2019).

Y esos territorios también buscan su desarrollo económico que incluye cambios sociales sostenibles para que garanticen el progreso en su entorno y de cada habitante de la zona. Para Méndez (2007) es importante que el desarrollo territorial sea ordenado y planificado, para poder solucionar los conflictos socioeconómicos, ya que eso garantiza una mejor distribución de los limitados recursos a nivel local, territorial y nacional.

## Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

Figura 3. Valor agregado Bruto.



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Y para lograr esos objetivos e interpretar esa compleja dinámica local es necesario la adopción de mecanismos y metodologías que traten de explicar el desarrollo económico de acuerdo a las características territoriales (Méndez, Figueroa y Lloret, 2007).

La investigación académica y de entidades públicas sobre las características y el comportamiento de los estratos sociales, económicos y demográficos de los hogares se remontan con fuerza desde la década de los ochenta en Latinoamérica. Este insumo se convirtió como el puntal para la elaboración y planificación de políticas sociales que mejoren la calidad de vida de las familias.

Sin duda la dinámica demográfica obliga a los Estados, gobiernos seccionales y centros educativos a buscar información oportuna sobre los fenómenos macrosociales (estructuras) y microsociales (comportamientos) de las clases sociales y de las familias.

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

Susana Torrado, en su investigación sobre “Población y Desarrollo: Enfoques teóricos, enfoques políticos”, sostiene que esas herramientas contribuyen a afianzar la inclusión del hogar como unidad de análisis y así obtener información social y demográfica. Argentina, Chile, Bolivia, Ecuador y demás países empezaron a incluir esas herramientas para definir las políticas sociales para reducir las desigualdades y la pobreza. Así también para mejorar el acceso a los servicios básicos y la calidad de vida de los habitantes.

La estructura demográfica es diferente en cada región y no solo entre países sino entre las mismas ciudades. Y es justamente desde 1980, que se generan estadísticas a través de los censos ya que se incluyen preguntas para levantar datos sociales y demográficos.

La tendencia es la de organizar en cada país latinoamericano un sistema integrado de datos sobre los hogares que utilicen los mismo conceptos y definiciones. Pero esa tarea ya no solo es responsabilidad de los gobiernos sino también de la empresa privada y centros educativos.

Luis Beccaria, en su informe sobre los diseños e implementación de un sistema integrado de encuestas de hogares, sostiene que la estrategia requiere la coordinación de las instituciones involucradas, a fin de acordar prioridades y definir las responsabilidades de cada una de ellas. Eso implica también una coordinación en la recolección de datos (encuestas, datos administrativos, censos) convenientes para atender las demandas, para luego deducir las responsabilidades de las diferentes entidades públicas y privadas.

Y en esa ruta la presente investigación liderada por la Universidad ECOTEC busca aportar a los gobiernos locales información estadística de las zonas del cantón Samborondón. Además, proponer proyectos que vinculen a la sociedad en el mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes.

Desde 1991 en Ecuador el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) ya incluyó preguntas en sus encuestas para conocer sobre los servicios básicos de la

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

vivienda, educación y capacidad económica. Con el transcurso del tiempo se incluyeron más datos como las necesidades básicas insatisfechas que buscaban medir la pobreza.

Entre los indicadores más utilizados están los que miden el nivel del bienestar en base al ingreso y consumo de los hogares de una persona o familia, la proporción de gastos en alimentos, la nutrición de las personas, el acceso a las necesidades básicas.

Para Feres y Mancero (2001), en su análisis “enfoques para la medición de la pobreza” el método de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) consiste en verificar si los hogares han satisfecho una serie de necesidades previamente establecidas y considera pobres a aquellos que no lo hayan logrado.

En el caso de Ecuador el INEC también elaboró la Encuesta de Estratificación del Nivel Socioeconómico, la misma que servirá para homologar las herramientas de estratificación, así como para una adecuada segmentación del mercado de consumo. Este estudio se realizó a 9.744 viviendas del área urbana de Quito, Guayaquil, Cuenca, Machala y Ambato.

Hay que aclarar que esa estratificación no tiene nada que ver ni guarda relación con indicadores de pobreza o desigualdad. Son dos mecanismos, dos objetivos y dos metodologías distintas para clasificar a los hogares. Pero también hay que reconocer que la estratificación socio económica es una herramienta muy útil para la realización de estudios, el desarrollo de mercados y la toma de decisiones. La estratificación social se refiere en forma amplia a la desigualdad socialmente estructurada; aunque también se la denomina como diferencias de clases sociales, diferencias de estatus o de estilos de vida, diferencias de nivel socioeconómico, entre otras.

De ahí que es necesario realizar estadísticas que permitan cumplir con los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir o Sumak Kawsay, que plantea la equidad e igualdad a través de los indicadores económicos convencionales, para que

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

integren cuentas satelitales de capital natural, corrijan el PIB para incluir costos ambientales y de seguridad, midan flujos materiales asociados a los monetarios (metabolismo social) y establezcan otros indicadores físicos de bienestar sustentable, como el de la huella ecológica, definido en hectáreas por persona.

Entre las investigaciones realizadas sobre la estratificación social sostienen los expertos que la mejor forma de clasificarla es en cuatro ejes (propiedad, autoridad, función social y derechos sociales). Sandra Fachelli, en su investigación “Nuevo modelo de estratificación social y nuevo instrumento para su medición”, sostiene que esta clasificación tiene las ventajas de realizar comparaciones que permiten contribuir al desarrollo del análisis empírico y la capacidad de organizar la información sobre el tema.

En el caso ecuatoriano los indicadores socioeconómicos también son utilizados para definir los rangos de pobreza y extrema pobreza. Según el INEC, las personas clasificadas pobres son aquellos individuos cuyo ingreso total per cápita es inferior a la línea de pobreza. En la misma metodología del INEC se define a la línea de pobreza como el nivel de ingreso mínimo disponible que necesita una persona para no ser considerado pobre.

En cambio, la línea de extrema pobreza o indigencia se la define como el valor monetario de una canasta básica de bienes alimenticios, que refleja el costo necesario para satisfacer los requerimientos nutricionales mínimos. La norma frecuentemente utilizada es de 2.141 kilocalorías por persona al día. Así que aquellas familias cuyo consumo sean menores a esa línea de requerimientos nutricionales serán considerados indigentes.

La recolección de la información para realizar la muestra se origina de la base de datos del municipio quien realizó un censo en el 2013 y determino 120 poblados. En cuanto a las dimensiones del estudio se utilizó la metodología del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) quien pondera el peso de los segmentos de información que se requieren en las encuestas relacionadas con vivienda, educación, económica, tecnología, bienes y los hábitos de consumo.

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

Para determinar los diferentes estratos socioeconómicos se los categorizó por grupo de letras como A, B, C, y D. Los mismos que están sub clasificados y que tienen como misión diferenciar los estratos de acuerdo a las condiciones de acceso de servicios básicos, comodidades, educación y demás requerimientos. Las familias que tengan mayor capacidad de acceder a todos los servicios será ubicada en la categoría A y conforme se reducen los accesos o se limitan se acerca a la letra D.

La recolección de la información se aplicará una encuesta administrada, conformada por seis secciones que contienen 44 preguntas orientadas a visualizar antecedentes sociodemográficos, económicos, culturales, ambientales y organizacionales tanto del jefe de familia como en el impacto de éste en su grupo familiar.

El cuestionario para la encuesta nace de combinar la base de dos estudios, el primero de la encuesta utilizada por el Instituto Nacional Ecuatoriano de Censos para la Estratificación del Nivel Socioeconómico del 2011 y el segundo de la encuesta realizada por la Universidad ECOTEC en el Recinto San Gil en febrero del 2015 (Anexo 1).

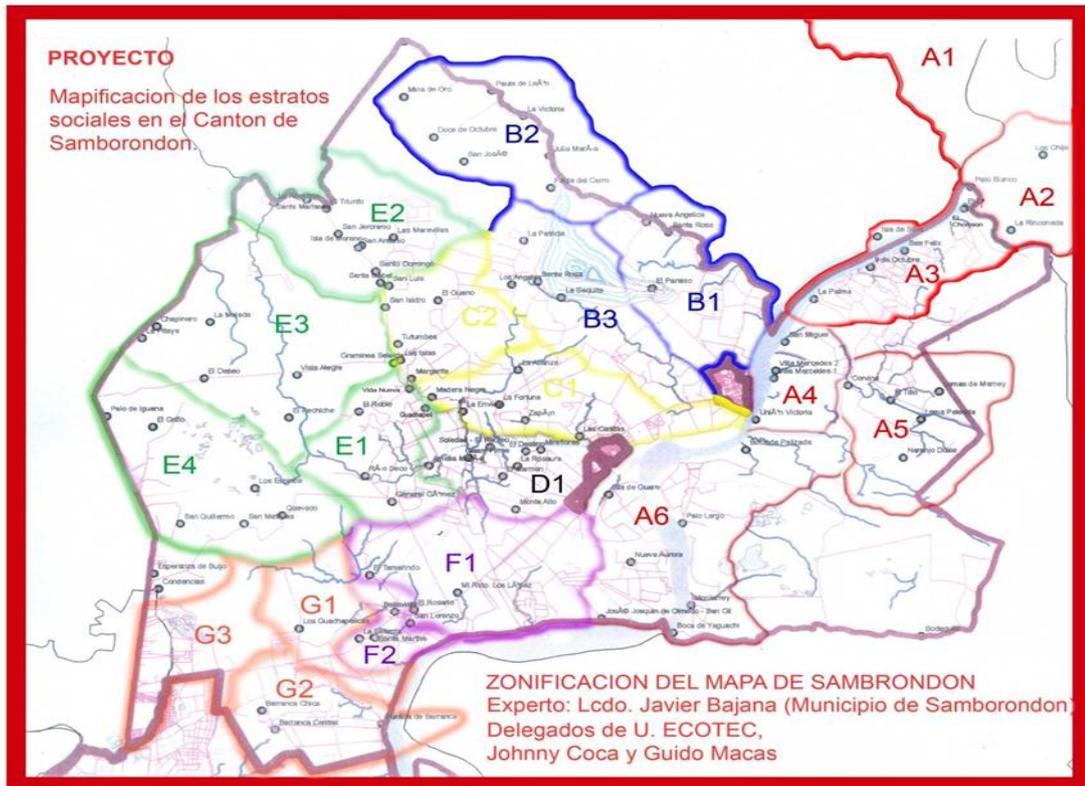
La investigación podrá presentar sesgos importantes en el momento de la recolección de datos tales como viviendas abandonadas, familias viajando los fines de semana o saliendo de compras a la ciudad, lugares inaccesibles, etc., debido a la geografía de su territorio. Esta situación podría ocasionar márgenes de error en los resultados finales de la investigación, para lo cual se intentará cubrir esas zonas en horarios diferentes. Los sesgos no solo pueden darse con respecto a la geografía del sector o las costumbres de la población, deberemos esperar que con el apoyo de la tecnología para las evaluaciones y resultados finales pueda llegar al 90% de las perspectivas que se espera.

En la investigación no se tomará en cuenta las zonas más privilegiadas del cantón como es la sub zona H3 (La puntilla) ya que es un sector considerado de nivel

## Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

socioeconómico extremadamente alto, si consideramos que solo el terreno de las viviendas fácilmente puede llegar a \$1.000 el metro cuadrado.

Figura 4. Zonificación del cantón Samborondón.



Fuente: Municipio de Samborondón

Los resultados de las encuestas se utilizarán para combinarlo con un nuevo indicador de desarrollo humano territorial, que un índice compuesto por indicadores que tratan de reflejar los adelantos y oportunidades que tiene el ser humano. Los resultados de los informes de Índice de Desarrollo Humano analizan tres dimensiones claves que reflejan el desarrollo humano:

- 1-) Una vida larga y saludable.
- 2-) La adquisición de conocimientos, y
- 3-) El acceso a recursos que le permitan tener un nivel decente de vida.

Pero en este caso (Méndez, 2007) propone la inclusión de seis variables para representar esas tres dimensiones: mortalidad infantil, Índice de Ocupación,

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

volumen de Inversiones, tasa de escolarización, salario medio devengado, mortalidad materna.

El IDHT reduce los indicadores básicos a una medida homogénea al medir el comportamiento de cada localidad por el resultado del indicador; los rangos del resultado oscilan entre 0 y 1 y cada uno de los territorios analizados se encuentra ubicado en este rango. El resultado de este índice posibilita la medición del desarrollo y por tanto la comparación en esos indicadores entre cada uno de las provincias del país y el municipio especial de Samborondón.

Por tanto, el resultado quedará clasificados de la siguiente manera:

- nivel alto de desarrollo territorial = 0.60 o por encima de éste;
- nivel medio de desarrollo territorial = 0.46 a 0.59, y
- nivel bajo de desarrollo territorial = inferior a 0.46.

En este trabajo se ha considerado como base la comparación de los indicadores antes señalados en el año 2017 a través de los resultados de la encuesta de mapeación que realizaron 118 estudiantes de la universidad entre el 2015 y 2017 en las 120 comunidades, distribuidas en las parroquias de Tarifa y la cabecera cantonal de Samborondón (Anexo 2). Los resultados alcanzados, ayudará a ver la diferencia de desarrollo que pueda existir entre ellos. Y los datos que no se puedan recolectar de la ciudad se tomarán los datos provinciales que emite el INEC. (INEC, 2017).

### **3.3 Metodología del IDHT.**

Según la metodología de Méndez se incluyen las siguientes variables:

#### **1. Mortalidad Infantil. (X1)**

Este indicador es el resultado de dividir las defunciones de menores de un año, en un área y periodo determinado, entre los nacimientos ocurridos en ese periodo. Se expresa por cada 1000 nacidos vivos.

## Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

### 2. Índice de Ocupación. (X 2)

Este indicador representa la relación que existe entre el promedio de trabajadores y la población actual de cada territorio.

### 3. Volumen de Inversiones per cápita (X 3)

Este indicador representa el monto al que asciende el valor de la ejecución de inversiones por territorios dividida entre la cantidad de población del territorio.

### 4. Tasa de Escolarización. (X 4)

Es la relación existente entre la matrícula de una edad o grupo de edades y la población de esa edad o grupos de edades.

### 5. Salarios Medios Devengados. (X 5)

Es el importe de las retribuciones directas devengadas como promedio por un trabajador en un mes. Se obtiene de dividir el salario devengado por el promedio de trabajadores total.

### 5. Mortalidad Materna. (X 6)

Relación entre el número de defunciones maternas y la cantidad de nacidos vivos en un área geográfica para un periodo determinado.

Cuadro 2. Estructura de las variables del desarrollo humano

DIMENSIONES	INDICADORES
SALUD	1. Mortalidad Infantil 2. Mortalidad materna
OCUPACIÓN	3. Índice de ocupación
DESARROLLO ECONÓMICO	4. Volumen de inversiones per cápita
NIVEL EDUCACIONAL	5. Tasa de escolarización
NIVEL DE SALARIO NOMINAL	6. Salarios medios devengados

Fuente: Méndez, 2007

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

En las variables antes analizadas se reflejan dimensiones esenciales del Desarrollo Humano, por ejemplo:

**Una vida saludable.** Se puede apreciar en los bajos índices de mortalidad infantil y de mortalidad materna, pues estos indicadores llevan implícito adecuados servicios médicos y sanitarios; incluyendo la existencia de hospitales, policlínicos, puestos médicos, personal calificado, servicios de atención primaria, atención preventivo-curativa entre otros.

**Conocimientos.** Se ven expresados con la tasa de escolarización; pues ella es reflejo del acceso que existe a la educación, del número de escuelas y centros de educación superior que existen al igual que la cantidad y calidad del personal docente frente al aula.

**Nivel decente de vida.** Se ve reflejado en el índice de ocupación, el volumen de inversiones y los salarios medios devengados; que a su vez traducen los resultados generales del proceso económico en su conjunto y como los mismos influyen en la calidad de vida de los individuos.

### **3.4 Procedimiento para calcular el IDHT.**

1) Ante todo se calcula la medida de privación del territorio en el rango de cero a uno; este índice de privación se puede obtener de la siguiente manera:

donde:

$$IP_{ij} = \frac{Máx. X_i - X_{ij}}{Máx. X_i - Mín. X_i}$$

Donde:

$IP_{ij}$  es el índice de privación del indicador  $i$  en la provincia  $j$ .

$X_{ij}$  es el valor del indicador  $i$  en la provincia  $j$ .

$Máx. X_i$  es el valor máximo del indicador  $i$ .

## Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

Máx.  $X_i$  es el valor mínimo del indicador  $i$ .

El procedimiento de cálculo del  $IP_{ij}$  se muestra a continuación, para 2017 en el territorio de Samborondón.

2) Se define un indicador promedio de privación. Esto se hace calculando un promedio de los indicadores analizados.

$IPP_j$  es el índice de privación promedio por provincia  $j$ .

$$IPP_j = 1/6 \sum_{i=1}^6 IP_{ij}$$

Por tanto, el índice de privación promedio para la provincia de Samborondón en 2017 sería:

$$IPP_j = 1/6 (0,91+0,59+0,51+0,38+0,58+0,31)$$

$$IPP_j = 0,546$$

3) El cálculo del índice territorial será:

$$IDHT = 1 - IPP_j$$

$$IDHT = 1 - 0,546$$

$$IDHT = 0,454$$

Cuadro No. 3

CÁLCULO DEL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO TERRITORIAL EN SAMBORONDÓN 2017

Conceptos	X1	X2	X3	X4	X5	X6
Máximo (valor deseado)	1,74	0,91	229	96,7	500	9,81
Mínimo (valor de privación)	12,13	0,52	183,7	79	170	104,9
Samborondón $X_i$	11,22	0,68	206	90	310	39,47
Máx. $X_i - X_{ij}$	-9,48	0,23	23	6,7	190	-29,66
Máx $X_i - \text{Min. } X_i$	-10,39	0,39	45,3	17,7	330	-95,09
Índice de privación (IPI)	0,91	0,59	0,51	0,38	0,58	0,31

Fuente: Elaboración propia.

## **Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.**

---

Los resultados revelan que hay un bajo nivel de desarrollo ya que no alcanzan los indicadores adecuados, en especial como los niveles de ocupación y los promedios bajos en los salarios de la zona.

### **CONCLUSIONES**

El desarrollo económico y territorial en Samborondón es lento y limitado. Y más cuando existen zonas totalmente diferenciadas como la parroquia La Puntilla y el entorno de Tarifa y la cabecera cantonal. Si bien no todos los datos son propios del cantón se utilizó el promedio de la provincia como los indicadores de mortalidad infantil y materna, ya que la mayor parte de los nacimientos de los cantones se registran en los hospitales y la maternidad de Guayaquil por lo que puede generar limitaciones.

Aun con esas limitaciones, este indicador es una gran herramienta para caracterizar los niveles de desarrollo de los cantones de cada una de las provincias del país.

Esto permitirá la realización de diagnósticos y evaluación de los planes de desarrollo territorial para determinar su efectividad y cumplimiento de los objetivos en el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- (BCE), B. C. (2017). *Cuentas Cantonales del PIB*. Quito: BCE.
- Asobanca. (2018). *La banca en Ecuador. Un enfoque provincial*. Quito: Asobanca.
- Beltrán, P. (2014). *Diagnóstico del desarrollo en países de renta media a partir de las brechas estructurales*. Santiago: Naciones Unidas.
- Capello, R. (2019). Regional Development Theories and Formalised Economic Approaches: An Envolving Relationship. *Italian Economic Journal*, 16.
- Carlos Feres y Xavier Mancero. (2001). *Enfoque para la medición de la pobreza*. Santiago: Cepal.
- CEPAL. (2012). *Cambio estructural para la igualdad: Una visión integrada del desarrollo*. San Salvador: Naciones Unidas.
- COMERCIO, D. E. (16 de agosto de 2018). Radiografía económica de la Provincia del Guayas. *Radiografía económica del país*, pág. 1.
- Elier Méndez, María Figueroa y María Lloret. (2004). Análisis territorial del desarrollo humano en Cuba, 1985 - 2004. *Revista Bancomext*, 15.
- INEC, I. N. (2017). *Compendio estadístico 2017*. Quito: INEC.
- INEN. (2018). *Proyecciones de población en Ecuador*. Quito: INEN.
- Social, M. d. (2019). *Proyecto de red de protección social en Ecuador*. Quito: Banco Mundial.

# Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

## ANEXO 1

Encuesta a visualizar antecedentes sociodemográficos, económicos, culturales, ambientales y organizacionales tanto del jefe de familia como en el impacto de éste en su grupo familiar en Samborondón.

216

Universidad Ecotec

FORMULARIO SOCIO ECONOMICO

LUGAR DE LA ENCUESTA

Esta encuesta a continuación va a medir, tiene la intención de retroalimentar sobre la situación socioeconómica de los ciudadanos de Samborondón. Contamos con que sus respuestas sean responsables y objetivas, por lo que de antemano le agradecemos la información que nos proporcione

**I. Datos personales del (la) entrevistado (a)**

Apellidos Nombres: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

**Formación académica**

Nivel	Finalizó sus	Estudia actual-	Último año aprobado	Fecha de egreso	Especialidad	Institución educativa
Primaria					N/A	
Secundaria						
Técnica						
Universidad						

**II. Datos Socioeconómicos**

1.- Indique los datos familiares de personas que viven con usted

Apellidos y nombres	Parentesco	Familiar Discap.	Tipo de discap.	% discap.	Carnet discap.	Bono Gallegos Fam.	Edad	Estado civil	Nivel instruc.	Asiste a la escuela	Ocup.	Trabajo actual
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												

Parentesco: Esposa/o (1) Hijo/a (2) Abuelo/a (3) Nieto/a (4) Primo/a (5) Tío/a (6) Cuñado/a (7) Otros (8)  
 Estado civil: Casado/a (1) Divorciado/a (2) Unión Libre (3) Soltero/a (4) Viudo/a (5)  
 Nivel de instrucción: Educación inicial (1) Primaria (2) Secundaria (3) Universidad (4) Maestría (5)  
 Ocupación: Empleado (1) Estudiante (2) Ama de casa (3) Jubilado/a (4) No labora (5)  
 Tipo de discapacidad: Física (1) Auditiva (2) Visual (3) Intelectual (4)

2.- ¿Cuál es el tipo de vivienda donde usted habita?

Propia  Alquilada  Familiar

3.- Su vivienda es de:

Un piso

Dos pisos

Tres o cuatro pisos

Cinco pisos o más

4.- ¿Cuántos ambientes y que dimensiones tiene (en metros largo y ancho) la vivienda donde usted habita?

Ambientes	Dimensiones(m2)
Uno	
Dos	
Tres o cuatro	
Cinco o más	

5.- ¿Cuál es el tipo de vivienda?

Soll de lujo	Chozas/Covacha/O
Casa/villa	Casa Inquilinato
Mediagua	Departamento
Rancho	Cuarto

6.- El material predominante de las paredes exteriores de la vivienda es?

Hormigón	Caña revestida/Madera
Bloque enlucido	Caña no revestida
Ladrillo enlucido	Tabla sin tratar
Bloque sin enlucir	Otros materiales
Ladrillo sin enlucir	

7.- ¿El material predominante del piso de la vivienda es?

Durix/parqueet, tablón	Adobe / tepa
------------------------	--------------

8.- ¿Cuántos cuartos de baño con ducha de uso exclusivo tiene su hogar?

No tiene cuarto de baño con ducha exclusiva en su hogar	
1 cuarto de baño con ducha exclusiva en su hogar	
2 cuartos o más de baños con ducha exclusiva en su hogar	

9.- ¿El tipo de servicio higiénico con que cuenta su hogar es?

No tiene	
Letrinas	
Con descarga directa al mar, río, lago o quebrada	
Conectada a pozo ciego	
Conectada a pozo séptico	
Conectada a la red pública de alcantarillado	

10.- Indique que bienes posee usted

Bienes	Si / No	Número
Vehículos		
Tenemos		
Negocio propio		
Otra casa		
Otros, especifique:		

11.- ¿Cuál es su principal fuente de ingreso?

Fisca  Agricultura  Otros

12.- ¿Ocupación principal del jefe de familia?

13.- La ocupación es temporal o constante

14.- si es temporal indicar: Semanas al mes \_\_\_\_\_  
Meses al año \_\_\_\_\_

15.- ¿Cuántas Hectáreas o cuerdas de tierra le pertenecen?

15.1.- ¿Cuántas hect. o cuerdas de tierra siembra al año? \_\_\_\_\_

16.- ¿Indique cuáles son los egresos familiares por semana?

Alimentación: \$ \_\_\_\_\_ Transporte: \$ \_\_\_\_\_  
Deudas: \$ \_\_\_\_\_ Gastos extras: \$ \_\_\_\_\_

# Caracterización socioeconómica del cantón Samborombón.

I. Datos Ambientales	Vivienda: \$ _____ Servicios básicos: \$ _____																																																						
<b>V. Recolección de Bienes y Servicios</b>																																																							
<p>2.- Los envases vacíos de los químicos, que realizan:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Jeringas</td> <td style="width: 50%;">Botar en terreno vacío</td> </tr> <tr> <td>Botar a la basura</td> <td>Lejos del agua</td> </tr> <tr> <td>Botar al río</td> <td>Quemados</td> </tr> <tr> <td>Botar en las quebradas</td> <td>Reciclar o Reutilizar</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Otros</td> </tr> </table>	Jeringas	Botar en terreno vacío	Botar a la basura	Lejos del agua	Botar al río	Quemados	Botar en las quebradas	Reciclar o Reutilizar		Otros	<p>29.- ¿Tiene servicio de telef. Convencional? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> <p>30.- ¿Tiene cocina con horno? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> <p>31.- ¿Tiene lavadora? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> <p>32.- ¿Tienen Lavadora? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> <p>33.- ¿Tiene equipo de sonido? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> <p>34.- ¿Cuántos TV a color tiene en su hogar? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/></p> <p>35.- ¿Cuántos vehículos exclusivos tiene este hogar? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/></p> <p>35.1.- ¿Cuántos acondicionadores? <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> <input type="text" value="4"/></p>																																												
Jeringas	Botar en terreno vacío																																																						
Botar a la basura	Lejos del agua																																																						
Botar al río	Quemados																																																						
Botar en las quebradas	Reciclar o Reutilizar																																																						
	Otros																																																						
<p>1.- De los materiales indicados cuáles son los que se generan según su Recinto en mayor cantidad diariamente:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Papel</td> <td style="width: 50%;">Residuos de cocina</td> </tr> <tr> <td>Cartón</td> <td>Residuos agrícolas</td> </tr> <tr> <td>Vidrio</td> <td>Madera</td> </tr> <tr> <td>Plásticos</td> <td>Metales</td> </tr> </table>	Papel	Residuos de cocina	Cartón	Residuos agrícolas	Vidrio	Madera	Plásticos	Metales	<p>36.- ¿Que negocio le gustaría emprender con su familia?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>Huertos familiares</td><td></td></tr> <tr><td>Belleza</td><td></td></tr> <tr><td>Perfección</td><td></td></tr> <tr><td>Sastreía</td><td></td></tr> <tr><td>Bazar, Tienda, Cyber</td><td></td></tr> <tr><td>Artesanías</td><td></td></tr> <tr><td>Servicio de transporte</td><td></td></tr> <tr><td>Reciclaje</td><td></td></tr> <tr><td>Otros, especifique:</td><td></td></tr> </table>	Huertos familiares		Belleza		Perfección		Sastreía		Bazar, Tienda, Cyber		Artesanías		Servicio de transporte		Reciclaje		Otros, especifique:																													
Papel	Residuos de cocina																																																						
Cartón	Residuos agrícolas																																																						
Vidrio	Madera																																																						
Plásticos	Metales																																																						
Huertos familiares																																																							
Belleza																																																							
Perfección																																																							
Sastreía																																																							
Bazar, Tienda, Cyber																																																							
Artesanías																																																							
Servicio de transporte																																																							
Reciclaje																																																							
Otros, especifique:																																																							
<p>8.- El tratamiento de la basura doméstica, es:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <th colspan="4">Frecuencia:</th> </tr> <tr> <td></td> <th>Diaria</th> <th>2-3 días</th> <th>4-7 días</th> <th>Mayor 8 días</th> </tr> <tr> <td>Quemar</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Botar al río</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Botar a quebradas</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Quemados de animales</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Frecuencia:					Diaria	2-3 días	4-7 días	Mayor 8 días	Quemar					Botar al río					Botar a quebradas					Quemados de animales					<p>37.- Usted cria animales para consumo como:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <th>Familiar</th> <th>Comercial</th> <td></td> <th>Familiar</th> <th>Comercial</th> </tr> <tr> <td>Pollo</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Ninguno</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Cerdo</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Otros</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Pato</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Familiar	Comercial		Familiar	Comercial	Pollo				Ninguno		Cerdo				Otros		Pato					
	Frecuencia:																																																						
	Diaria	2-3 días	4-7 días	Mayor 8 días																																																			
Quemar																																																							
Botar al río																																																							
Botar a quebradas																																																							
Quemados de animales																																																							
	Familiar	Comercial		Familiar	Comercial																																																		
Pollo				Ninguno																																																			
Cerdo				Otros																																																			
Pato																																																							
<p>9.- Realiza el municipio recolección de los desechos en el recinto San Gil?</p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> <p>11.- Estaría dispuesto a elaborar abonos orgánicos para ser utilizados en sus cultivos?</p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>	<p>38.- ¿Ubique el rango del costo del servicio de transporte ida y regreso a la Comunidad?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Entre \$1 a \$3</td> <td>Entre \$5.01 a \$7</td> </tr> <tr> <td>Entre \$3.01 a \$5</td> <td>Más de \$7.01</td> </tr> </table>	Entre \$1 a \$3	Entre \$5.01 a \$7	Entre \$3.01 a \$5	Más de \$7.01																																																		
Entre \$1 a \$3	Entre \$5.01 a \$7																																																						
Entre \$3.01 a \$5	Más de \$7.01																																																						
<p><b>Datos Sociales</b></p> <p>22.- ¿Qué problemas frecuentemente se enfrenta el Recinto?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Ambiental</td> <td style="width: 50%;">Educación</td> </tr> <tr> <td>Ordenamiento Territorial</td> <td>Familiar</td> </tr> <tr> <td>Transporte</td> <td>Salud</td> </tr> </table>	Ambiental	Educación	Ordenamiento Territorial	Familiar	Transporte	Salud	<p>39.- ¿Cuáles son los productos alimenticios de principal consumo? OPCION UNO</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th></th> <th>Nunca</th> <th>Pocas veces</th> <th>La mayor parte del tiempo</th> <th>Todo el tiempo</th> </tr> <tr><td>Res</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Pollo</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Pescado</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Leche</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Cereales</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Legumbres</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Huevos</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Frijol, Lenteas</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>		Nunca	Pocas veces	La mayor parte del tiempo	Todo el tiempo	Res					Pollo					Pescado					Leche					Cereales					Legumbres					Huevos					Frijol, Lenteas							
Ambiental	Educación																																																						
Ordenamiento Territorial	Familiar																																																						
Transporte	Salud																																																						
	Nunca	Pocas veces	La mayor parte del tiempo	Todo el tiempo																																																			
Res																																																							
Pollo																																																							
Pescado																																																							
Leche																																																							
Cereales																																																							
Legumbres																																																							
Huevos																																																							
Frijol, Lenteas																																																							
<p>23.- Como se informa de las actividades del Recinto?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Comunicados por volantes</td> <td style="width: 50%;">Por vecinos</td> </tr> <tr> <td>Puerta a Puerta</td> <td>Otros</td> </tr> </table>	Comunicados por volantes	Por vecinos	Puerta a Puerta	Otros	<p>40.- ¿Con qué frecuencia realiza sus compras de artículos de consumo (alimentos, uso personal, etc)?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Diariamente</td> <td style="width: 50%;">Semanalmente</td> </tr> <tr> <td>Entre 2 a 3 días</td> <td>Cada 15 días</td> </tr> <tr> <td>Entre 4 a 6 días</td> <td>Eventualmente</td> </tr> </table>	Diariamente	Semanalmente	Entre 2 a 3 días	Cada 15 días	Entre 4 a 6 días	Eventualmente																																												
Comunicados por volantes	Por vecinos																																																						
Puerta a Puerta	Otros																																																						
Diariamente	Semanalmente																																																						
Entre 2 a 3 días	Cada 15 días																																																						
Entre 4 a 6 días	Eventualmente																																																						
<p>24.- Dentro del recinto usted ha sido víctima de:</p> <p>Robo con violencia <input type="checkbox"/> Robo sin violencia <input type="checkbox"/></p>	<p><b>VI. Acceso a Tecnología</b></p> <p>41.- ¿Tiene este hogar internet? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> <p>42.- ¿Tiene computadora de escritorio? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p> <p>43.- ¿Tiene computadora portátil? SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>																																																						
<p>25.- ¿Cuál percepción tiene de la seguridad dentro del recinto?</p> <p>Baja <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Ninguno <input type="checkbox"/></p>	<p>44.- ¿Cuántos celulares activos tiene en este hogar?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">No tiene celular nadie</td> <td style="width: 50%;">Tiene 3 celulares</td> </tr> <tr> <td>Tiene 1 celulares</td> <td>Tiene 4 o mas</td> </tr> <tr> <td>Tiene 2 celulares</td> <td></td> </tr> </table>	No tiene celular nadie	Tiene 3 celulares	Tiene 1 celulares	Tiene 4 o mas	Tiene 2 celulares																																																	
No tiene celular nadie	Tiene 3 celulares																																																						
Tiene 1 celulares	Tiene 4 o mas																																																						
Tiene 2 celulares																																																							
<p>26.- Como usted califica la relación entre los vecinos del recinto?</p> <p>Muy Buena <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/></p>																																																							
<p>27.- ¿Qué tipo de actividades recreativas, le gustaría que hubiera en la comunidad?</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Parques</td> <td style="width: 50%;">Canchas de básquetbol</td> </tr> <tr> <td>Canchas de fútbol</td> <td>Áreas para caminar</td> </tr> <tr> <td>Áreas para eventos musicales</td> <td>Otros</td> </tr> </table>	Parques	Canchas de básquetbol	Canchas de fútbol	Áreas para caminar	Áreas para eventos musicales	Otros																																																	
Parques	Canchas de básquetbol																																																						
Canchas de fútbol	Áreas para caminar																																																						
Áreas para eventos musicales	Otros																																																						
<p>28.- ¿Cuáles son las organizaciones que le prestan servicios a su comunidad?</p> <p>ONG <input type="checkbox"/> Cooperativas <input type="checkbox"/> Grupos Cívicos <input type="checkbox"/> Ninguna <input type="checkbox"/></p> <p>Otros: _____</p>																																																							

## Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

### ANEXO 2

Estudiantes de la Universidad Tecnológica ECOTEC que colaboraron con la realización de encuestas en el cantón Samborondón.

Nº	Estudiante	Carrera
1	Aguilar Granja Jorge Andrés	Ingeniería en Administración de Empresas
2	Álvarez Bruque Juan Carlos	Ingeniería en Administración de Empresas
3	Álvarez Bruque Lisette Mireya	Economía
4	Cobeña Párraga Carla Cristina	Ingeniería en Administración de Empresas
5	Cordero Montalvo María José	Ingeniería en Administración de Empresas
6	Massache Álvarez Daniel Alejandro	Ingeniería en Administración de Empresas
7	Mendoza Estrada Priscila	Ingeniería en Administración de Empresas
8	Merchán Arreaga Tamara Elizabeth	Ingeniería en Administración de Empresas
9	Mesías Castro María Cristina	Ingeniería en Administración de Empresas
10	Morales Carrasco Fernando Enrique	Ingeniería en Administración de Empresas
11	Nevarez Vélez Andrés Rogelio	Ingeniería en Administración de Empresas
12	Pinos Ullauri Luis Alberto	Ingeniería en Administración de Empresas
13	Rabascall Zambrano María Gabriela	Ingeniería en Administración de Empresas
14	Sandoval Morán Eduardo José	Ingeniería en Administración de Empresas
15	Vargas Sánchez Wellinton Fernando	Ingeniería en Administración de Empresas
16	Vasconez Sweet Carlos Gabriel	Ingeniería en Administración de Empresas
17	Velásquez Cabrera María Daniela	Ingeniería en Administración de Empresas
18	Vergara López José Fernando	Ingeniería en Administración de Empresas
19	Vilar Toral Raúl Andrés	Ingeniería en Administración de Empresas
20	Barahona Cabanilla Michael Jesús	Ingeniería en Administración de Empresas
21	Barba Merchán Manuel Alfonso	Ingeniería en Administración de Empresas
22	Cárdenas Salinas Luis Francisco	Ingeniería en Administración de Empresas

## Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

23	Carranza Castillo Byron Yofred	Economía
24	Córdova Urquiza Janaina Nadia	Ingeniería en Administración de Empresas
25	Freire Astudillo Joselyn Madelyne	Economía
26	Jordán Idrovo Claudia Mercedes	Ingeniería en Administración de Empresas
27	León Rivas Johnny Enrique	Ingeniería en Administración de Empresas
28	Marriot Brito Evalyn María	Ingeniería en Administración de Empresas
29	Medina Figueroa Miguel Ángel	Ingeniería en Administración de Empresas
30	Méndez Burgos Ericka Melissa	Ingeniería en Administración de Empresas
31	Mora Guamán Carlos Agustín	Ingeniería en Administración de Empresas
32	Ordoñez Bustos Gabriela Jaqueline	Ingeniería en Administración de Empresas
33	Oviedo Coello Jorge Enrique	Ingeniería en Administración de Empresas
34	Peña Velasco Andrea Soledad	Ingeniería en Administración de Empresas
35	Pérez Sánchez Lisette Gianella	Ingeniería en Administración de Empresas
36	Vaca Valverde María Fernanda	Ingeniería en Administración de Empresas
37	Zambrano Paredes Diana Estefanía	Ingeniería en Administración de Empresas
38	Bayas García Gabriela Natalia	Ingeniería en Administración de Empresas
39	Cabrera Pérez María Soledad	Ingeniería en Administración de Empresas
40	Carriel Cerezo Cesar Eduardo	Ingeniería en Administración de Empresas
41	Chaparro Brand Diego David	Ingeniería en Administración de Empresas
42	Esmeraldas Pasquel Danny David	Ingeniería en Administración de Empresas
43	Faytong Yagual Luis Ricardo	Ingeniería en Administración de Empresas
44	Gonzaga Ramírez Onhela Nicole	Ingeniería en Administración de Empresas
45	Laines Castro Karen Estefany	Ingeniería en Administración de Empresas
46	Mejía Marín Jonathan Eduardo	Ingeniería en Administración de Empresas
47	Montiel Mora Cristhian Gabriel	Ingeniería en Administración de Empresas
48	Ortegón Rosillo Mike Alexander	Ingeniería en Administración de Empresas

## Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

49	Ramírez Romero Julio Emanuel	Ingeniería en Administración de Empresas
50	San Andrés Moreno María Susana	Economía
51	Sandoya Moreno María Gracia	Ingeniería en Administración de Empresas
52	Vargas Intriago Jennifer Isabel	Ingeniería en Administración de Empresas
53	Amador Ferrer Carol Denisse	Ingeniería en Administración de Empresas
54	Caicedo Naranjo Gimmy	Ingeniería en Administración de Empresas
55	Cevallos Suárez Jorge Armando	Ingeniería en Administración de Empresas
56	Chuez Cedeño Stephany Lilibeth	Ingeniería en Administración de Empresas
57	Del Salto Álvarez Andrea Paola	Ingeniería en Administración de Empresas
58	Franco Rodríguez Fernando Miguel	Ingeniería en Administración de Empresas
59	González Neira María Gabriela	Ingeniería en Administración de Empresas
60	Guerrero Falconez María Marieta	Ingeniería en Administración de Empresas
61	Guerrero Ortega Hudson	Ingeniería en Administración de Empresas
62	Kazar Sempertegui Nadia Lorena	Ingeniería en Administración de Empresas
63	León Navas Christian Alexis	Ingeniería en Administración de Empresas
64	Miño Cevallos Yadira Vanessa	Ingeniería en Administración de Empresas
65	Mosquera Johnn	Ingeniería en Administración de Empresas
66	Pérez Palacios Guadalupe Daniella	Ingeniería en Administración de Empresas
67	Poveda Romero Vanessa Pamela	Ingeniería en Administración de Empresas
68	Puley Jorge	Ingeniería en Administración de Empresas
69	Rivas Puley Daniela	Ingeniería en Administración de Empresas
70	Ruíz María José	Ingeniería en Administración de Empresas
71	Ruíz Villafuerte Paola Mercedes	Ingeniería en Administración de Empresas
72	Vera Jonathan	Ingeniería en Administración de Empresas
73	Cobeña Navarrete Tito Andrés	Economía
74	Coronel Belmonte Freddy Douglas	Ingeniería en Administración de Empresas

## Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

75	Flores Mora Wilson Eduardo	Ingeniería en Administración de Empresas
76	García González Horacio Humberto	Ingeniería en Administración de Empresas
77	Jiméne Guastay Amayra Virginia	Ingeniería en Administración de Empresas
78	Navarrete Vargas Julio Andrés	Ingeniería en Administración de Empresas
79	Palacios Zuñiga Alfredo Arturo	Ingeniería en Administración de Empresas
80	Prado Sánchez Andrea Ninoska	Ingeniería en Administración de Empresas
81	Vera Neira David Enrique	Economía
82	Zambrano Coello Gabriel José	Ingeniería en Administración de Empresas
83	Palomeque Portilla Johanna Elizabeth	Ingeniería en Administración de Empresas
84	Cedeño Dávila Camilo Fidel	Ingeniería en Administración de Empresas
85	Chicaiza Coello Rosa Margarita	Ingeniería en Administración de Empresas
86	Coello Lascano Celena Lilibeth	Ingeniería en Administración de Empresas
87	Cuesta Centeno Arturo Gonzalo	Ingeniería en Administración de Empresas
88	Gonzaga Acosta Nicole Stephania	Economía
89	Olmedo Zambrano Kevin Hernan	Ingeniería en Administración de Empresas
90	Páramo García Sonia Stefania	Ingeniería en Administración de Empresas
91	Solis Briones Kimberly Alexandra	Ingeniería en Administración de Empresas
92	Suárez Galarza Ney Antonio	Ingeniería en Administración de Empresas
93	Tandazo Viñán Enrique Teodulo	Ingeniería en Administración de Empresas
94	Torres Ricardo	
95	Varela Barre Karen Paola	Ingeniería en Administración de Empresas
96	Vera Verduga Bairon Humberto	Economía
97	Villacís Miranda Javier Washington	Ingeniería en Administración de Empresas
98	Villegas Ramírez Diego Xavier	Ingeniería en Administración de Empresas
99	Jhon Xavier Jaramillo Gómez	Ingeniería en Sistema
100	Ronald Willian Triviño Carriel	Ingeniería en Sistema

## Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

---

101	David Ernesto Pardo Zúñiga	Ingeniería en Sistema
102	Christian Rodrigo Maray Córdova	Ingeniería en Sistema
103	Carlos Eduardo Cabrera Ochoa	Ingeniería en Sistema
104	Acuña León Angelo Daniel	Ing. Administración de Empresas
105	Macias Medina Gabriel Stalyn	Ing. Administración de Empresas
106	Pino Figueroa Daniela Alexandra	Lic. en Comunicaciones
107	Rodríguez Andrade Jorge Enrique	Ing. Administración de Empresas
108	Tutiven Valencia Vianna Cecilia	Ing. Administración de Empresas
109	Flores Salazar Carlos Andrés	Ing. Administración de Empresas
110	Estrada Guillen Daniel Andrés	Ing. Administración de Empresas
111	Lema Chica Andrea Carolina	Ing. Administración de Empresas
112	Aveiga Soriano Belkys Lissette	Ing. Administración de Empresas
113	Cobeña Dorado Erika Mariela	Ing. Administración de Empresas
114	Fuentes Eraz Nabil Fares	Ing. Administración de Empresas
115	Segura Correa Jessica Andrea	Ing. Administración de Empresas
116	Barahona Prieto Mónica Stephania	Ing. Administración de Empresas
117	Moina Sánchez Joel Patricio	Ing. Administración de Empresas
118	Ricardo Torres	Ing. Administración de Empresas

# Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón

Compilador: Rafael Antonio Sorhegui Ortega, Ph.D.

ISBN: 978-9942-960-41-2



9 789942 960412

 Universidad<sup>®</sup>  
**Ecotec**