

CAPÍTULO I. CONTEXTO DE LA PROBLEMÁTICA DEL DESARROLLO EN EL ECUADOR Y LAS DIFERENTES PERSPECTIVAS TEÓRICAS ACERCA DEL DESARROLLO.

Autores:

Nelson Guillermo Granja Cañizares, Mgtr.

Ingeniero en Ciencias Empresariales con especialización en banca privada, Magíster en Administración de Empresas.

Docente, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Tecnológica ECOTEC, Ecuador
ggranja@ecotec.edu.ec

Mónica Patricia Larrea Paredes, Mgtr.

Ingeniera en comercio exterior e integración, Magíster en negocios internacionales
Docente, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Tecnológica ECOTEC, Ecuador
mlarrea@ecotec.edu.ec

INTRODUCCIÓN

El propósito de este capítulo es analizar el contexto de la problemática del desarrollo en Ecuador y las diferentes perspectivas teóricas acerca de este, comenzando con un recuento de los diferentes modelos de desarrollo que se aplicaron en el país después de la Segunda Guerra Mundial hasta el Gobierno del ex Presidente Rafael Correa, que supone un punto de quiebre al haber aplicado un modelo sui géneris. Una vez hecho lo anterior, es necesario profundizar en los principales enfoques sobre el desarrollo para realizar una sinopsis sobre los mismos y ver la manera en que estos tributan al mismo. El siguiente punto es determinar que Ecuador sienta las bases en el Gobierno de Correa con un modelo de corte neo estructuralista, pero con la particularidad de la presencia y alineación al Socialismo del Siglo XXI, pero con la variante del Buen Vivir que se manifiesta en todo el modelo. Realizado este recorrido teórico e histórico del contexto de

la problemática del desarrollo en Ecuador, el autor efectúa un balance para analizar cuáles han sido las bases de la estrategia de desarrollo del Ecuador.

1.1 El modelo de desarrollo ecuatoriano después de la Segunda Guerra Mundial hasta el Gobierno de Rafael Correa.

Según datos de la CEPAL, el período 2003-2006 ha sido el de mejor desempeño económico y social de América Latina en los últimos 25 años. Entre 2003 y 2007, el PIB per cápita de la región creció 16%, luego de estar estancado durante casi 22 años, sin superar el nivel de 1980. Este crecimiento se da en gran parte por el elevado comercio global y la suba de precios de los commodities exportados por América Latina. No obstante, la desigual distribución del ingreso es lo característico, pues sigue siendo el continente con mayor inequidad. (Comisión Económica para América Latina, 2007). Complementa esto Bielschowsky (2009): "...luces y sombras de los resultados de la región bajo los efectos de las reformas institucionales; agenda para la era global; derechos, ciudadanía y cohesión social; fusión entre los análisis estructuralista y schumpeteriano y perfeccionamiento de los estudios sobre políticas macroeconómicas anti cíclicas en épocas de volatilidad de los capitales financieros, vinculadas a la implementación de una nueva arquitectura financiera internacional..." (Bielschowsky, 2009).

El Ecuador, basó su patrón de desarrollo entre 1945 y 1974, principalmente, en la agro exportación, producción especialmente de cacao, banano, entre otros productos. En este período es escaso el desarrollo de las fuerzas productivas, y tiene poco efecto el modelo de industrialización por sustitución de importaciones.

Es en el periodo 1974-1984 que se produce, a partir del primer boom petrolero, un impulso de la industria pesada (con alta composición orgánica del capital), y se inicia la presencia de los grandes monopolios, tanto estatales como privados, que se constituirían luego en los grandes grupos de poder de oligarquía industrial y financiera. Además, en estos años, al igual que varias naciones latinoamericanas, en Ecuador también domina una dictadura de corte militar y recién se vuelve a la democracia en el año 79 con un gobierno del ex Presidente Jaime Roldós Aguilera, con carácter social y antimperialista.

Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

A inicios de la década de los 80, Ecuador sufre por la caída de los precios del petróleo y dada la alta deuda contraída por la dictadura -signo irrefutable de la dominación imperialista con este mecanismo de subvención-, unido a el fenómeno de El Niño, un gran deterioro de su economía, el modelo agro exportador entra en crisis y el Estado decide y, de hecho, se produce un viraje hacia el modelo neoliberal, bajo el gobierno de León Febres Cordero (1984-1988).

Con el mandato de Febres Cordero se impulsa el desarrollo de las industrias, se implementaron cambios de políticas de aranceles, estímulos a la inversión extranjera, subsidios y desgravamen para la industria y se admite otorga la libre flotación del dólar, pero, en 1988, el régimen se debilitó por varios escándalos de corrupción en las altas esferas del gobierno, la caída en los precios internacionales del petróleo y la interrupción de las exportaciones petroleras debido a un terremoto, con el cual la producción petrolera mermó, debido a la rotura del oleoducto y la economía nuevamente se deprime. El gobierno a partir de entonces incrementó el gasto público y el endeudamiento estatal, se dio por ejemplo el subsidio a los precios de los combustibles. El equipo económico se desbandó y hasta el Vicepresidente de la República, Blasco Peñaherrera Padilla, se alejó del Presidente. A pesar de todo esto, el gobierno no alteró el plan de gasto para el último año de la administración, por lo cual fue duramente rechazado. Seguidamente, es electo Rodrigo Borja Cevallos (1988-1992), rival de Febres Cordero en esa época. El gobierno de Rodrigo Borja se ostentó de orientación socialista, y fue más bien un periodo de estabilidad, pero sin mayor crecimiento y con cierta orientación hacia lo social, en especial en temas de Educación y Salud.

Luego vino el Gobierno de Sixto Durán Ballén con el Economista Alberto Dahik, de la Escuela de Chicago, (1992-1996) en la práctica se asoció al neoliberalismo, con cuyas propuestas trató de enfrentar una economía en terapia intensiva, practicando políticas monetarias expansivas y alineadas a los organismos multilaterales y a la oligarquía financiera mundial, las cuales dieron a Ecuador la peor receta, ya que fueron base para la inestabilidad política y económica que confluyó en la crisis bancaria de 1999 y llevó al país al derrumbe. Para el año 2000 la panacea fue la dolarización que permitió que la inversión privada, bajo el esquema vigente, se beneficiara y la economía creciera, pero sin remediar los problemas sociales de fondo derivados de la crisis precedente, por lo

Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

que produjo más deterioro en las fuerzas laborales explotadas, un ejemplo de ello fue la tercerización laboral. Así se precipitó una gran inestabilidad política, derivada de la inestabilidad económica que se mostró, con la caída de los gobiernos, primero, el de Mahuad (1998-2000) y luego, el de Gutiérrez (2003-2005).

Con el ascenso al poder de Rafael Correa en 2007 se propone un cambio en el modelo de desarrollo del Ecuador, modelo que tiene inspiración keynesiana, con fuertes bases en el estructuralismo cepalino, muy cercano a la visión neoestructuralista; el cual se sostiene en el desarrollo real de las fuerzas productivas, cambio estructural y mejoras sociales. Su cosmovisión se inspira en el Buen Vivir, lo cual se traduce en políticas económicas y sociales como el salario digno y la transformación del conocimiento como elemento vivo y multiplicador teniendo su asidero en la educación, la salud, la vivienda; es decir, un estado de bienestar social. Desde la perspectiva de la economía política se puede decir que las relaciones de producción capitalistas se cumplen en el Ecuador comenzando con la producción mercantil simple, pasando por la fase de libre competencia, después en la fase imperialista de la primera etapa para después terminar en el capitalismo monopolista de estado con el apareamiento del petróleo. Se presenta un gráfico que muestra lo que se ha analizado, es decir la evolución de la economía ecuatoriana, después del boom petrolero de los años 70.

Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

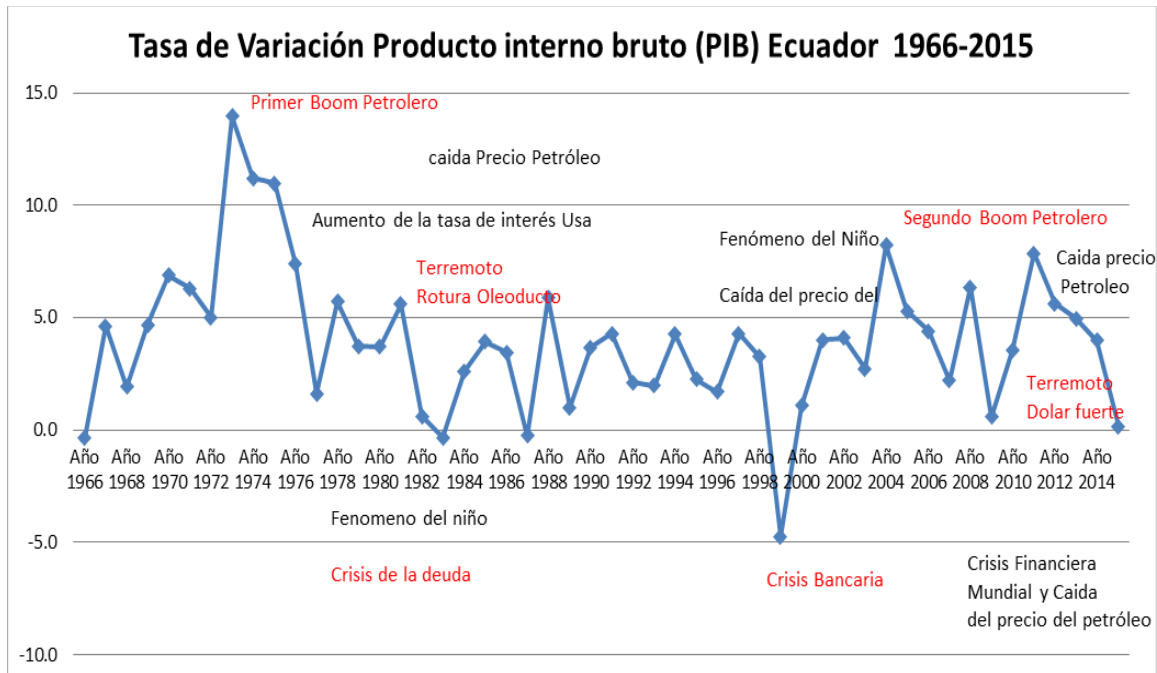


Gráfico 1. Tasa de Variación del PIB Ecuador 1966-2015.
Fuente: Elaboración propia.

1.2 Principales enfoques acerca del desarrollo.

El término desarrollo implica lograr una condición social tal que en un país se satisfaga las necesidades auténticas de su población utilizando de manera racional y sostenible los recursos naturales. Esta definición incluye que los grupos sociales tengan acceso a servicios básicos como vivienda, educación, salud y nutrición además de que su cultura y tradiciones sean respetadas. En términos económicos, la definición mencionada anteriormente indica que para la población de un país hay oportunidades de empleo, satisfacción de por lo menos las necesidades básicas, y una tasa positiva de distribución y de redistribución de la riqueza nacional. En el sentido político, esta definición enfatiza que los sistemas de gobierno tienen legitimidad legal, sino también en términos de proporcionar beneficios sociales para la mayoría de la población (Pico, 1995).

De la revisión de literatura efectuada, se han identificado cuatro grandes teorías que permitirían explicar la evolución de un país hacia su desarrollo: la modernización, dependencia, sistemas mundiales y globalización. Estas teorías nos permitirán interpretar los distintos esfuerzos y políticas sociales impulsadas por países y gobiernos

hacia el objetivo del desarrollo, especialmente en naciones que presentan mayores niveles de pobreza.

Teoría de la Modernización

Según el teórico Alvin So, existen tres elementos fundamentales que surgen luego de la Segunda Guerra Mundial y que favorecen el inicio de la teoría de la modernización. En primer lugar, está el surgimiento de Estados Unidos como una potencia, mientras países occidentales como Gran Bretaña, Francia y Alemania quedaron debilitados tras la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos resultó fortalecido después de la guerra. Este país se convirtió en un líder mundial con la implementación del Plan Marshall para reconstruir a la devastada Europa Occidental, además del apoyo político y financiero dentro de la perspectiva de "contención y prioridades" diseñada por George Kennan. Esta estrategia benefició economías emergentes como Taiwán, Corea del Sur y Japón, por sobre prioridades de apoyo a la integración en Latinoamérica (So, 1991).

Segundo, se difundió un movimiento comunista mundial unido. La ex Unión Soviética extendió su movimiento no solo a Europa Oriental, sino también a China y a Corea. Tercero, hubo una desintegración de los imperios coloniales europeos en Asia, África y Latinoamérica, dando lugar a nuevas naciones -estados en el Tercer Mundo. Estas recién conformadas naciones buscaban un modelo de desarrollo para promover sus economías y aumentar su independencia política (Chirot, 1993).

La teoría de la modernización establece que las sociedades modernas son más productivas, los niños están mejor educados, y los necesitados reciben más beneficios. El análisis de Smelser afirma que las sociedades modernas tienen el aspecto particular de la diferenciación estructural particular, es decir, una definición clara de las funciones y papeles políticos de las instituciones (Smelser, 1964).

La modernización se concibe como un proceso que se realiza a través de fases. De conformidad con la teoría del desarrollo económico de Rostow, para una sociedad en particular existen cinco etapas. Resumiendo, estas cinco etapas son: (i) la sociedad

Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

tradicional; (ii) precondition para el despegue; (iii) el proceso de despegue; (iv) el camino hacia la madurez; y (iv) una sociedad de alto consumo masivo.

De acuerdo con esta exposición Rostow ha encontrado una posible solución para promover la modernización en los países del Tercer Mundo. Si el problema que enfrentan los países del Tercer Mundo es la falta de inversiones productivas, entonces la solución para estos países está en que se les provea de ayuda en forma de capital, tecnología, y experiencia. Las influencias de Rostow en especial en la década de los sesentas ilustran una de las aplicaciones que desde un inicio tuvo la teoría de la modernización en el área de la formulación e implementación de políticas económicas y públicas en general. El Plan Marshall y la Alianza para el Progreso en Latinoamérica son ejemplos de programas influenciados por las teorías políticas de Rostow (Clelland, 1964).

Existen algunas críticas a la teoría de la modernización, entre las cuales podemos citar que la perspectiva de modernización solo muestra un camino a seguir, el de Estados Unidos, en detrimento de otros modelos muy útiles como el caso de los Tigres Asiáticos que han alcanzado un gran desarrollo económico a pesar de que sus tradiciones y en algunos casos estilo de gobierno sean muy distintos a Estados Unidos. Otra crítica tiene que ver con la necesidad de eliminar los valores tradicionales y asumir valores estadounidenses para empezar con la senda del desarrollo, los detractores sostienen que los valores tradicionales y los modernos no siempre son excluyentes, China, por ejemplo, ha logrado combinar desarrollo económico con la continuidad de sus valores tradicionales. Actualmente, el enfoque de investigación de la teoría de la modernización está dirigido hacia los países del Tercer Mundo y se concentra en el análisis de tres variables: factores internos, valores culturales e instituciones sociales. Asimismo, la tradición es considerada como un factor aditivo para el desarrollo, la metodología de estudio de países involucra casos concretos dentro de un contexto histórico dado y la dirección del desarrollo prefiere una senda multidireccional de desarrollo en vez de la perspectiva clásica del modelo Estados Unidos y Europa.

Teoría de la Dependencia

Las bases de la teoría de la dependencia surgieron en 1950 como resultado, entre otros, de las investigaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Uno de los autores más representativos fue Raúl Prebisch. El punto principal del modelo Prebisch es que para crear condiciones de desarrollo dentro de un país es necesario:

1. Controlar la tasa de cambio monetario, poniendo mayor énfasis en políticas fiscales que en políticas monetarias.
2. Promover un papel gubernamental más eficiente en términos de desarrollo nacional.
3. Crear una plataforma de inversiones, dando prioridad al capital nacional.
4. Permitir la entrada de capitales externos siguiendo prioridades ya establecidas en planes de desarrollo nacionales.
5. Promover una demanda interna más efectiva en término de mercados internos como base para consolidar el esfuerzo de industrialización en Latinoamérica en particular y en naciones en desarrollo en general.
6. Generar una mayor demanda interna incrementando los sueldos y salarios de los trabajadores.
7. Desarrollar un sistema seguro social más eficiente por parte del gobierno, especialmente para sectores pobres a fin de generar condiciones para que estos sectores puedan llegar a ser más competitivos.
8. Desarrollar estrategias nacionales que sean coherentes con el modelo de sustitución de importaciones, protegiendo la producción nacional al imponer cuotas y tarifas a los mercados externos (Prebisch, 1950).

Según lo anterior, en la teoría de la dependencia hay cuatro aspectos que resaltan, el primero se centra en desarrollar una importante demanda interna en el mercado nacional, el segundo en darse cuenta que el sector industrial es la clave para alcanzar un mayor desarrollo nacional debido a que este sector genera mayor valor agregado que el sector agrícola, el tercero en aumentar el salario a los trabajadores como medio para impulsar la demanda y finalmente que el gobierno asuma un papel más efectivo a fin de impulsar el desarrollo y la mejora de niveles de vida de la población. Aunque la escuela de la modernización y la escuela de la dependencia difieren en muchas áreas, también

presentan algunas similitudes, las principales son: a) el centro de la investigación es el desarrollo de los países del Tercer Mundo; b) una metodología que utiliza un alto nivel de abstracción y se centra en el proceso revolucionario, utilizando estados-naciones como unidad de análisis; c) el uso de visiones estructurales teóricas polares; en un caso la estructura es tradición versus modernidad (modernización), en el otro en el caso del centro versus la periferia (dependencia) (Fiedrichs, 1970). Si se compara la teoría de la modernización con la teoría de la dependencia se puede notar que ambas basan sus supuestos en los resultados obtenidos por los estados naciones, esto no ocurre en la teoría de los sistemas mundiales y la globalización donde el énfasis radica en los vínculos entre países respecto al comercio, finanzas internacionales, tecnología mundial y cooperación militar.

Teoría de los Sistemas Mundiales

En esta teoría, el enfoque está dado en los sistemas sociales que pueden ser analizados en el ámbito interno o externo de un país, en este último punto el sistema social abarca diversas naciones y normalmente una región entera. Los sistemas estudiados desde esta perspectiva teórica son los relacionados con la investigación, aplicación y transferencia de tecnología básica y productiva; los mecanismos financieros y las operaciones de comercio internacional. En cuanto a los recursos financieros, esta teoría del desarrollo distingue entre inversión productiva e inversión especulativa. Las inversiones productivas son recursos financieros que refuerzan la producción manufacturera de un país en particular, mientras que las inversiones especulativas son más volátiles ya que habitualmente generan ganancias rápidas en los mercados bursátiles, pero no le proveen al país una base sustentable que le permita alcanzar crecimiento a largo plazo. Cuando la teoría de los sistemas mundiales considera mecanismos de comercio, distingue entre transacciones directas, que son las que tienen un impacto mayor, más significativo e inmediato sobre un país; y aquellas operaciones que son transacciones comerciales indirectas. Entre estas últimas se tienen contratos de comercio futuro, además de especulaciones de costos de transporte, precios de combustibles, y predicciones de cosechas futuras cuando dependen de condiciones climáticas para obtener su productividad y rendimiento (Wallerstein, 1987).

Teoría de la Globalización

La teoría de la globalización florece a partir de la mayor integración mundial de las transacciones económicas. Esta teoría se parece a la de la globalización; sin embargo, se centra en aspectos culturales y económicos, así como de comunicación a escala mundial. Según esta escuela, los vínculos culturales, económicos, financieros y políticos son las principales variables para interpretar los procesos de desarrollo entre los países, vínculos que se han fortalecido dado la creciente mejora en la tecnología de comunicaciones (Moore, 1993). Además, (Gough, 1992), sostiene que los principales aspectos de la globalización son los siguientes:

- a) Los sistemas de comunicaciones globales ganan cada vez más importancia, y a través de este proceso los países interactúan más frecuentemente y con mayor flexibilidad, no solo a nivel gubernamental sino también a nivel de la población.
- b) Aunque los principales sistemas de comunicación operan dentro de países más desarrollados, estos mecanismos también se extienden a los países menos desarrollados. Este hecho incrementa la posibilidad de que grupos marginales en países pobres se puedan comunicar e interactuar dentro de un contexto global utilizando tecnología novedosa.
- c) Los sistemas de comunicación modernos implican modificaciones estructurales importantes en los patrones económicos, sociales y culturales de los países. Referente a la actividad económica estos nuevos avances tecnológicos son cada vez más accesibles para las pequeñas empresas locales. Esta situación ha creado un ambiente distinto para realizar transacciones económicas, utilizar recursos productivos, intercambiar productos, y aprovecharse de los "mecanismos monetarios virtuales". Desde una perspectiva cultural, los nuevos productos de comunicación unifican patrones de intercambio alrededor del mundo, por los menos en términos de transacciones económicas conforme a condiciones actuales.
- d) Estos nuevos patrones de comunicación están afectando el nuevo concepto de minorías dentro de un país en particular. Aunque estas minorías no están completamente integradas en el nuevo sistema mundial de comunicación, las empresas grandes y las élites políticas de cada país son parte de esta interacción alrededor del mundo. Al final,

las empresas y las élites políticas continúan siendo quienes toman las decisiones en los países en desarrollo.

- e) Los elementos culturales dictarán la forma de las estructuras sociales y económicas en cada país. Las condiciones sociales son el resultado de los factores culturales y económicos dominantes de cada país.

Los principales supuestos que se extraen de la teoría de la globalización se resumen en dos puntos fundamentales. Primero, los factores culturales son los aspectos determinantes de las sociedades. Segundo, bajo las condiciones mundiales actuales no es importante utilizar a las naciones-estados como unidad de análisis ya que la comunicación global y los vínculos internacionales están haciendo a esta categoría menos útil. La teoría de la modernización y de la globalización coinciden en que Estados Unidos y Europa son los países que dictaminan la dirección principal del desarrollo de otros países dado que los avances en comunicación y herramientas tecnológicas se originaron en aquellas regiones.

No obstante, difieren en la perspectiva que dan al desarrollo, la modernización adopta una posición más normativa mientras la globalización tiene una perspectiva más positiva y enfatiza que los factores culturales son los principales determinantes de las condiciones económicas, sociales y políticas de los países. (Weber, 1988). Su ideología se deriva de la teoría estructuralista e indica que el atraso de los países en vías de desarrollo se debe al escenario de política internacional donde el proceso histórico se basa en el desarrollo capitalista, que son los que sumergen a los demás.

Teoría Neo Marxista

Sus principales representantes son Baran (1975) y secundado por Wallerstein (1974) con las obras "Teoría del sistema mundial" las "interpretaciones Circulacioncitas". A partir de estos se plantea la siguiente clasificación:

- Frank, Amin, Dos Santos entre otros en que se propone una teoría general del subdesarrollo, en que si los países se mantienen dentro del sistema seguirá su estancamiento.

- Furtado, Sunkell y otros autores manifiesta a partir del análisis de la CEPAL que el proceso de crecimiento económico se da si se superan obstáculos internos y externos.
- Cardoso y Falleto proponen el concepto de desarrollo dependiente asociado utilizando como metodología el análisis de la dependencia.

Teorías Neo-Institucionalistas

Denominado también Neo-Institucionalismo tuvo como máximos exponentes a Thorstein Veblen, Commons y Ayres y explica el tema de desarrollo desde un punto de vista multidisciplinar además de considerarlo un proceso histórico, lo cual conlleva a esta escuela de pensamiento a manifestar que el papel del Estado es importante, pero desde la perspectiva de las instituciones.

Teorías de Desarrollo Humano y Sostenible

Se introduce este concepto en el Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD) en el año 1990; pero no cabe duda que esto se fundamenta en el aporte de Amartya Sen (1981) quien cambia el enfoque y argumenta que la causa de la pobreza no radica en que no existan recursos suficientes sino en la accesibilidad a los mismos. Todo esto apunta a que las necesidades básicas son las que deben ser cubiertas y esto es el elemento central del desarrollo, esto lo reafirma el PNUD en que las oportunidades del ser humano se orientan a tener salud prolongada, obtener conocimientos y ese acceso a los recursos para mejorar la calidad de vida.

A partir de esta realidad Sen y Gustav Rains en el año 1990 proponen el índice de desarrollo humano (IDH) como una síntesis de las condiciones económicas, sanitarias y educativas. La propuesta del Informe Brundtland, define el desarrollo sostenible como "el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades". De este modo se pone en juego lo que se define como "solidaridad intergeneracional". Hay otras definiciones también interesantes como la que proponen D. Pearce, A. Markandya y E.B. Barbier, en la cual se establece que en una sociedad sostenible no debe haber:

Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

- un declive no razonable de cualquier recurso
- un daño significativo a los sistemas naturales
- un declive significativo de la estabilidad social

Otra definición se debe a H. Daly. Esta persona propone que una sociedad sostenible es aquella en la que:

- Los recursos no se deben utilizar a un ritmo superior al de su ritmo de regeneración;
- No se emiten contaminantes a un ritmo superior al que el sistema natural es capaz de absorber o neutralizar;
- Los recursos no renovables se deben utilizar a un ritmo más bajo que el que el capital humano creado pueda reemplazar al capital natural perdido. Concretando esta definición en un caso práctico, el de los combustibles fósiles, significa que se tiene que utilizar una parte de la energía liberada para crear sistemas de ahorro de energía o sistemas para hacer posible el uso de energías renovables que proporcionen la misma cantidad de energía que el combustible fósil consumido.

1.2.1 Una sinopsis de los diferentes enfoques que tributan a la problemática del desarrollo.

Tomando en cuenta que se comienza a hablar de desarrollo económico después de la Segunda Guerra Mundial se puede decir que entre 1950 y 1960, la corriente fue indudablemente el keynesianismo, para el año 70 se adhiere el marxismo donde el papel del estado, el empleo y el direccionamiento de la economía son fundamentales. Para 1980 ya aparece como respuesta la economía neo clásica; es decir, el monetarismo, para los años 90 los temas centrales son el crecimiento, la institucionalidad, la competencia imperfecta; para el año 2000 los temas son el capital humano y los fallos del mercado y actualmente ya hay discusiones sobre el post desarrollo que se centran en temas de bienestar social y calidad de vida. Coincidiendo con lo anterior se puede afirmar que la teoría neoclásica se centra en la acumulación de factores de producción, por tanto, a mayor capital, más trabajo y por ende más crecimiento, para los neoclásicos se debe sumar a lo anterior la productividad por el avance tecnológico.

Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

Luego de esto están las teorías del crecimiento y del capital humano que indica que el crecimiento no está limitado por la disponibilidad del factor de producción, sino que la mano de obra que se capacita no se somete a la ley de rendimientos decrecientes; con el crecimiento endógeno que indica que no se acortan distancias porque el capital físico es decreciente. Por otro lado, los temas de población, desigualdad y crecimiento económico son vitales y sobre estos temas se versan las diferentes posiciones para las posturas de la economía del desarrollo, los neoclásicos, las teorías de la dependencia y el estructuralismo, aunque en lo que difieren la economía clásica y la del desarrollo es en la visión del funcionamiento del mercado.

Profundizando en lo escrito en líneas anteriores se manifiesta que en 1950 el sinónimo del crecimiento económico era la industrialización y el indicador utilizado para medirlo era el ingreso por habitante, todo esto desde la perspectiva de uno de los países más desarrollados para esa época como lo era los Estados Unidos de Norteamérica; para los años 60 esto es cuestionado por Dupley Seers quien afirma que el crecimiento económico no puede ser el fin último del desarrollo y esto lo fundamenta en los criterios de pobreza, desempleo y desigualdad. Para los años 70 ya el paradigma va cambiando y se habla de un crecimiento con equidad y existe una preocupación fundamental por el uso irracional de los recursos naturales y la contaminación ambiental. Los años 80 determinan que los objetivos económicos fueran la estabilidad y la recuperación especialmente por el tema de la deuda externa y la inflación.

En los 90 se agudiza el problema de la pobreza, la desigualdad, la exclusión social y el deterioro ambiental en los países denominados subdesarrollados y es así como aparece en la palestra el concepto de desarrollo sostenible que se puede definir como la capacidad de crear una mayor riqueza con la finalidad de promover el bienestar económico y social de las personas. Actualmente, el desarrollo económico forma parte del desarrollo sostenible y debe ir de la mano del desarrollo humano, es decir, deben estar inmersos los conceptos de crecimiento económico junto con el de calidad de vida.

El modelo tradicional de medición del crecimiento económico se refiere al crecimiento del Producto Interno Bruto, el mayor comercio, la industrialización y el avance tecnológico, los factores que determinan esto son el crecimiento de la población, los

Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

recursos naturales, la acumulación del capital, la especialización en la producción y el progreso tecnológico. Otra teoría importante es la teoría de la modernización propuesta por Rostow en función de que las sociedades modernas son más productivas y se definen cinco etapas para que esto se cumpla y que van desde la sociedad tradicional pasando por las pre condiciones del despegue; el proceso de despegue en sí; la madurez y finalmente el estado de bienestar. Continuando con el análisis aparece la teoría de la dependencia en 1950 que nace de las investigaciones de la Comisión de Estudios Económicos para América Latina (CEPAL) liderada en aquel entonces por Prebisch y defendida por otros autores como André Gunder, Frank treatorio Dos Santos, Enrique Cardoso, Edilberto Torres Rives y Samir Amin.

Siguiendo el avance de las teorías de la modernización se encuentra la de los sistemas mundiales cuyo origen se da en el Centro de Estudios de Economía y responde a los sistemas históricos y civilización en la universidad estatal de Nueva York, de acuerdo a sus postulados se oponen al estado nación tomando en cuenta a los países africanos como muestra de la realidad de los sistemas sociales. La teoría de la dependencia creía en una nación estado, un modelo histórico estructural y una estructura teórica bimodal, mientras que los sistemas mundiales creen en un mundo globalizado, que la dinámica histórica la determinan los ciclos y que la estructura es de tipo Trimodal.

También se encuentra la teoría de la globalización que a diferencia de lo anterior se centra en aspectos culturales económicos y de comunicación a escala mundial. Un contrapunto a esto es el premio Nobel Joseph Stiglitz quien promueve políticas de desarrollo económico basado en reformas estructurales, objetivos económicos y sociales. En cuanto a las reformas estructurales se deben hacer cambios necesarios a las leyes con el debido consenso de las fuerzas políticas y sociales. Los resultados de esto consecuentemente van a ser la modificación del coeficiente de inversión, lo que conduce a un incremento del empleo, la productividad y el comercio exterior con lo cual se da un aumento acelerado y sostenido, por lo que se rompe la dependencia y se mejora el nivel de vida.

Los objetivos económicos intermedios deben ser el aumento de las exportaciones, la industrialización y el mejoramiento de la infraestructura, mientras que los finales serán el

crecimiento económico, la redistribución y el empleo; respecto a los objetivos sociales se consideran el bienestar, nivel de vida, la educación, la salud, la vivienda, la participación e inclusión y lógicamente esto va concatenado con los objetivos del milenio que buscan sobre todo erradicar la pobreza. Con lo antes expuesto, después de la gran depresión y la crisis del 70 se renueva las posiciones neoclásicas.

1.2.2 El modelo Neoestructuralista de Desarrollo.

El neoestructuralismo que toma como base el estructuralismo para dar concepción a una visión basada en la equidad como eje para alcanzar el desarrollo y superar a la desigualdad y la pobreza. Se toma en cuenta las contribuciones Fajnzylber quien toma en cuenta la visión estructuralista que se caracteriza por la teoría del subdesarrollo creada por la CEPAL a lo largo de los años 50, pero este autor es el da las bases para lo que se denomina como neoestructuralismo durante los años 80 quien en sus dos obras tanto en 1983 como en 1990 asienta su pensamiento en la amplia consideración en el ámbito social además de situar las limitantes de las condiciones sociopolíticas para el avance tecnológico y el desenvolvimiento industrial.

La primera obra de Fajnzylber contiene una crítica a la industrialización latinoamericana, propone iniciar una nueva propuesta de industrialización que enfrente en términos positivos la concepción neoliberal en ascenso. De esta formulación se deduce que la competitividad aparece como condición y, a su vez, vía para el crecimiento y la equidad, por tanto el neoestructuralismo es una competitividad que descansa “inicialmente - aunque no únicamente - en factores explicativos de la productividad, esto es, en la incorporación de progreso técnico, gerencial y organizacional en la actividad productiva, lo cual depende esencialmente de la base empresarial, la infraestructura tecnológica disponible, la calidad de los recursos humanos, y el nivel de involucramiento existente entre el sistema de educación y capacitación y el sistema productivo y empresarial” (Albuquerque, 2004).

Esta es una competitividad que lleva implícito la utilización de medios y procesos ambientalmente sustentables; una competitividad que debe ser la resultante de una acción concertada entre el Estado y el sector privado. Este pensamiento reivindica una

Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

participación activa del Estado en la vida económica en aquellas áreas en las cuales los mercados se encuentran limitados para hacer una asignación eficiente de recursos, como es el caso de la superación de la pobreza y el mejoramiento de la competitividad del sector informal, y para lograr una equidad intergeneracional. Las características son las siguientes:

- Sostiene que el éxito en el desarrollo periférico depende de la continuidad del progreso técnico.
- Desarrollo de estrategias exportadoras manufactureras para países de la región.
- La industrialización constituye el desarrollo periférico.
- Da prioridad al progreso técnico como elemento clave del desarrollo.

Para los países de América Latina de tamaño medio y grande se ha venido dando un proceso amplio de industrialización sustitutiva. Sus condiciones se centran en cuatro áreas estratégicas:

- **Sector de bienes de Capital:** Portador de progreso técnico, fortalecimiento tecnológico.
- **Sector Automotor:** Líder de patrones precedentes de industrialización sustitutiva.
- **Relaciones agricultura-industria:** Superación de métodos arcaicos de cultivo, maximizando la eficiencia de las unidades productivas.
- **Sector Energía:** Parte de la falta de funcionalidad del patrón industrial energético adoptado.

Con base en lo anterior se afirma que el núcleo endógeno de dinamización tecnológica parte de la necesidad y posibilidad de impulsar la creación de una matriz industrial y productiva que favorezca la dinámica del proceso técnico y de su incorporación concreta a las actividades económicas, por la vía de la innovación, se sostiene que antes la industrialización de la agricultura era la base de la generación de divisas a través de las exportaciones de productos tradicionales o no tradicionales.

Lo anterior va de la mano con la prestación de servicios tecnológicos, incentiva la demanda en ramas de industria metal-mecánica. En la nueva industrialización con un fuerte apoyo en los recursos naturales, relevancia en productos finales de grados

Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

crecientes de elaboración y hacia atrás suscitando más fuentes de demanda para diversas actividades, esta distingue tres áreas:

- **Bloque agroindustrial:** generación de excedentes de divisas.
- **Bloque de la construcción:** expansión de inversión global.
- **Bloque metalmecánico:** efectos positivos sobre la inversión de capital y crecimiento.

Esta nueva industrialización en primer término hace una crítica a la imitación pasiva de técnicas generadas en los grandes centros, a un uso más eficiente de los recursos productivos, y a la debilidad de los procesos de aprendizaje que va de la mano con la baja creatividad; detrás del aprendizaje están los conocimientos y el progreso técnico, además de que dentro de este existe la actitud individual y empresarial. Se encuentra presente y está en la base de la actividad científica general de la política y manifestaciones de cultura y arte, en lo concerniente a la parte creativa que se plasma en los procesos de aprendizaje. Respecto al progreso técnico este se concentra en los procesos productivos que incrementan los conocimientos de bienes por producir y métodos requeridos para producirlos. El aporte más importante y dentro de los requisitos esenciales que debe cumplir una estrategia de desarrollo y que son el núcleo del análisis son el crecimiento, el patrón de consumo e inversión, el sistema industrial y competitividad internacional y finalmente las condiciones sociales y la equidad.

Los objetivos centrales de estos postulados son la equidad y crecimiento entendiéndose que la equidad fomenta el sentido de pertenecer a una sociedad y estar integrado a la colectividad y el crecimiento es la medida que hace que la situación futura será más favorable que la actual. El Patrón de Consumo e Inversión se refiere a las mejoras en la equidad dan lugar a la conformación de patrones de consumo signados a la austeridad, destaca que tal tendencia vino acompañada por la dinámica de inversión acumulación y crecimiento con efectos negativos sobre la ocupación y distribución, por tanto, se requiere un grado de austeridad en el consumo y de agentes inversionistas y dinamismo. Respecto al sistema industrial y la competitividad, fue clave en el sistema de sustitución de importaciones, en el que el Sector industrial fue protagonista, distinguiéndose la competitividad Externa que es fuente de generación de divisas, clave para sustentar importaciones, y la competitividad Interna que son las condiciones básicas para el aprendizaje tecnológico e industrial. En cuanto a las condiciones sociales para Fajnzylber

Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

la empresa pública es clave para la base empresarial además de que enfatiza la creciente gravitación de la intermediación financiera con respecto a la actividad productora. Pese a todas las bondades del análisis el neoestructuralismo tiene retos y estos son:

1. La superación de la pobreza en la región, fenómeno este que se incrementa convirtiéndose en uno de los mayores obstáculos para la movilidad y cohesión social.
2. La superación del espíritu rentista tradicional, apoyado en bajos salarios y en la depredación de los recursos naturales que caracterizan las ventajas comparativas de la competitividad latinoamericana, en un contexto de dependencia y crisis económica, donde los programas de ajuste estructural plantean integrar las economías de la región al mercado internacional, según la racionalidad dominante impuesta por los grandes centros de poder hegemónico.
3. La compatibilidad con la conservación del medio ambiente, lo que significa invertir las tendencias negativas del agotamiento de los recursos naturales y su creciente deterioro por contaminación.
4. Estos retos dan prioridad, en el contexto de la propuesta transformación productiva con equidad a un discurso que clama por políticas económicas que favorecen no solo el crecimiento, sino también la equidad, y políticas sociales que lleven implícito el efecto productivo y la eficiencia.

1.2.3 El Socialismo del siglo XXI y el Buen Vivir.

El Socialismo del Siglo XXI es un concepto que aparece en la escena mundial en 1996, a través del sociólogo y analista político alemán Heinz Dieterich. El término adquirió difusión mundial a partir de que el presidente de Venezuela Hugo Chávez lo mencionara durante un discurso en el V Foro Social Mundial, el 30 de enero de 2005. Según su obra Socialismo del Siglo XXI, Dieterich determina un modelo de Estado que se inspira en la filosofía y la economía marxista, y que se sustenta sobre cuatro pilares: el desarrollismo democrático regional, la economía de equivalencias, la democracia participativa y las organizaciones de base. Los estudiosos del socialismo del siglo XXI, entendido como el camino más apropiado y eficaz para transformar la realidad de subdesarrollo y dependencia en el que vive sumida Latinoamérica, coinciden en que es necesario

Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

construir una "auténtica democracia" en la región y en cada uno de sus países. Esta democracia tendría que ser una democracia pos neoliberal. (Monedero, 2010). El mismo autor indica que la propuesta de una nueva democracia bajo el socialismo del siglo XXI se puede resumir en:

- Los bienes universales (agua, aire, bosques, alimentos, semillas, etcétera) constituyen un patrimonio común de toda la humanidad y un derecho básico de todos los hombres. Por lo tanto, no pueden ser mercantilizados, privatizados y patentados, pues son de propiedad colectiva. Todos los seres humanos deben tener acceso universal a dichos bienes. Además, los servicios públicos que garantizan una vida humana de calidad (salud, educación, seguridad social, vivienda, energía doméstica, renta básica, etcétera), no pueden ser sometidos a la lógica del mercado; es decir, no deben ser privatizados.
- La democracia debe ser una "democracia radical"; es decir, una democracia expansiva que imponga la soberanía popular sobre cualquier otro tipo de poder político o económico. Este tipo de democracia garantiza el cumplimiento de los derechos humanos integrales, el pluralismo y la separación de poderes.
- Se debe propender por la sustentabilidad ecológica, que es la base de la reproducción de la vida y el requisito imprescindible para la solidaridad con las generaciones futuras.
- Es preciso optar por la no violencia como fundamento de la vida en comunidad. Los conflictos se deben resolver por la vía del diálogo y los medios pacíficos.
- Se deben respetar la identidad y la diversidad. No se debe aceptar la homogeneización mundial promovida por el capitalismo, pues la tolerancia y el pluralismo son imprescindibles para la construcción de una vida auténticamente colectiva. Se debe promover el diálogo entre culturas, religiones y civilizaciones.
- Es preciso alentar la subsidiaridad como fundamento de la democracia participativa, la proximidad entre los seres humanos y la descentralización del poder.
- La economía se debe poner al servicio de la persona humana, de la satisfacción de las necesidades básicas y de la primacía del factor trabajo sobre el factor capital. Antes que una economía de la acumulación y de la plusvalía se debe imponer una economía solidaria y popular.
- Es indispensable fomentar el derecho a la cultura, tanto en su producción como en su consumo. Se debe elevar el nivel cultural de los individuos y de los pueblos. En esto juegan un papel primordial la calidad y la democratización de los medios de comunicación social de masas.

Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

- Se debe poner el énfasis en la solidaridad entendida como antropología de la ternura social y de la fraternidad. Esto implica hacer frente a la ley de la selva fortalecida por la globalización neoliberal y vigorizar un tipo de ser humano sensible ante el dolor y la injusticia ajenos.
- Es necesario crear estructuras sociales donde los ciudadanos puedan vivir realmente la libertad, la igualdad y la fraternidad.

El socialismo del siglo XXI presupone un trasfondo democrático: es necesario construir en la región y en cada uno de sus países una democracia participativa o directa que deje atrás a la tradicional democracia representativa. El punto de partida debe ser la dignidad inviolable de todo ser humano, lo cual exige: considerar al hombre como un ser eminentemente social, apuntarle al pleno desarrollo humano, instituir una democracia participativa, crear un nuevo modelo económico, y alcanzar un alto grado de descentralización. Respecto al Buen Vivir, siguiendo a Hidalgo Capitán (2014) existen tres perspectivas:

1. **Socialismo del Suma Kawsay:** Esto es una variante del socialismo del siglo XXI y sus elementos centrales son el estatismo y la equidad.
2. **Visión post desarrollista:** de carácter utópica y de cierta manera ecléctica, cuyas características son la sostenibilidad y localismo
3. **Visión indigenista:** respaldada por intelectuales indígenas y no indígenas, los temas son identidad y espiritualidad.

El Buen Vivir es una alternativa hacia el desarrollo, el cual es un modo de vida en las comunidades andinas y amazónicas que no han sido absorbidas por la era moderna. Esta alternativa no pretende abarcar alguna propuesta totalmente elaborada, ni dictar algún mandato global, sino que se presenta como una oportunidad para desarrollar nuevos modos de vivir la vida. En definitiva, es una filosofía de la vida de las comunidades indígenas. (Viteri, 2000). En algunas comunidades indígenas no existe la idea del desarrollo, lo que ha llevado al rechazo total de esta idea, tampoco existen conceptos de riqueza y pobreza, o desarrollo y subdesarrollo. Estos conceptos son vistos como una imposición cultural de los colonizadores occidentales. El Buen Vivir y el desarrollo tienen como principal finalidad llegar a una economía solidaria y sustentable, además de recíproca, responsable, complementaria, equitativa y democrática, y junto con estos principios, se desea ir construyendo mejores relaciones de producción, de

Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

intercambio, de consumo, de cooperación y de acumulación y distribución de la riqueza. El sistema económico solidario deberá estar sustentado sobre bases comunitarias y guiados a los límites que impone la madre naturaleza, manteniéndose siempre procesos económicos que respeten los ciclos ecológicos, y que puedan establecerse en el tiempo sin que produzcan una escasez de los recursos existentes.

El mayor desafío para llegar a esta economía deseada, es superar los patrones culturales asumidos por las personas actualmente, y cuyo fin es la mayor acumulación de riquezas. No solamente se trata de consumir mejor y menos, sino se perfila obtener los mejores resultados con menos para mejorar la calidad de vida, bajo esto los instrumentos de política económica como lo son la fiscal y la monetaria no pueden estar divorciadas de la temática es por esta razón que la constitución ecuatoriana y todos los planes de desarrollo se alinearon.

En síntesis después de haber analizado el contexto de la problemática del desarrollo en Ecuador se puede determinar que en lo concerniente al modelo después de la Segunda Guerra Mundial, se daba después y antes de estas guerras mundiales un modelo agroexportador sin mayor valor agregado ni intensidad en la producción agrícola y que es solo a partir de la aparición del petróleo donde se da cierto grado de desarrollo a través de la industria pesada, pero sin mayor orientación hacia la exportación excepto en las industrias relacionadas a la petrolera. Respecto al modelo de desarrollo del Ecuador en la década de los 80 estuvo predominada por el asentamiento de las bases del neoliberalismo que vería la luz en los 90 y su posterior caída en 1999 con la crisis bancaria que devino en la dolarización donde claramente se ven dos periodos el anterior a Rafael Correa con un liberalismo suavizado.

En cuanto a los principales enfoques acerca del desarrollo y haciendo una sinopsis de estos y de la forma en que tributan a esta problemática, existen varias teorías que van desde que el Estado es el llamado a sentar las bases para este, otras que se fundamentan en el ahorro, otras que atañen el subdesarrollo a la hegemonía del capitalismo, hasta las que propenden a la calidad de vida, también se manifiestan contribuciones como los indicadores de desarrollo humano hasta el post desarrollo

Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

donde todo se centra en la mejora del bienestar social y por ende, de factores claves como la educación y la salud.

En cuanto al modelo neoestructuralista, este parte de la base del estructuralismo Cepalino, pero da su visión al tener en cuenta a la equidad y al progreso organizacional, gerencial y técnico junto con una verdadera competitividad como el elemento clave para a través de este desarrollo erradicar la desigualdad y la pobreza. Finalmente, un socialismo del Siglo XXI, basado en el Buen Vivir, donde el centro de la economía es el hombre y con fuerte asentamiento en la importancia de los recursos y la naturaleza, son los factores que conllevan al desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Acosta, A. (2012). *Breve Historia Económica del Ecuador*.
- Acosta, A. (2015). El Buen Vivir como alternativa al desarrollo. *Política y Sociedad*, 299-330.
- Agenor, P., & Moreno, B. (27 de Marzo de 2013). *Public infrastructure and Growth: New Channels policy implications*. Obtenido de World Bank: <http://goo.gl/uFzpz>
- Albuquerque, F. (2004). "El enfoque del desarrollo económico local". *Cuaderno DEL*, 10.
- Arestis, P. (2012). Fiscal Policy: A strong macroeconomic Role. *Rewiew of Keynesian Economic*, 1-10.
- Aschauer, D. (1989). Does public capital crowd out private capital? . *Journal of Monetary*, 171-188.
- Asociación de Bancos Privados del Ecuador. (2016). *Memoria Anual*. Guayaquil: Asobanca.
- Baer, W. (2009). *Import Substitution and Industrialization in Latin America: Experiences and Interpretations*. The Latin American Studies Association.
- Banco Central del Ecuador. (2016). *Boletín Estadístico Mensual*. Guayaquil: Banco Central del Ecuador.
- Banco Mundial. (2002). *Globalización, crecimiento y Pobreza*. Nueva York: Banco Mundial.
- Barceló, A. (2013). *Filosofía de la Economía* . Barcelona: Mgraw-Hill.
- Bárcena, A., & Prado, A. (2015). *Neoestructuralismo y corrientes heterodoxas en América Latina y el Caribe a inicios del Siglo XXI*. Santiago de Chile.
- Bellinger, N. (2011). *Globalization and Neoliberalism in Ecuador: The Expansion and Effects of the Commercial Tuna Fishing Industry*. Oregon: University of Oregon Graduate School.
- Bielschovsky, R. (2009). Setenta años de la CEPAL: estructuralismo y neoestructuralismo. *Revista de la Cepal No. 97*.
- Bielschowsky, R. (2009). Sesenta años de la cepal : estructuralismo y neoestructuralismo. *Revista Cepal*, 173-194.

- Chirot, D. (1993). *Social Change in a Peripheral Society*. New York: Academic Press.
- Cipolleta, G. (2013). *Políticas integradas de infraestructura, transporte y logística: Las experiencias internacionales. Taller de trabajo Facilitación del transporte: Una agenda para la identificación y solución de obstáculos*. Quito: DRNI – CEPAL – Naciones Unidas.
- Clelland, M. (1964). *Business Drive and National Achievement*. New York: Basic Books.
- Comisión Económica para América Latina. (2007). *Panorama Social de América Latina*. Buenos Aires: CEPAL.
- Correa, R. (2009). El Socialismo del Siglo XXI. *Conferencia Magistral: El Socialismo del Siglo XXI* (págs. 2-40). Asunción: Presidencia de la República del Ecuador.
- Dessus, S., & Herrera, R. (1996). Le rôle du capital public dans la croissance des pays en développement au cours des années 80. *Pays-Bas: Centre de Développement de l'OCDE.*, s/n.
- Fiedrichs, R. (1970). *Una Sociología de la Sociología*. New York: Free Press.
- Gobierno Nacional del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Quito: Registro Oficial.
- Gobierno Nacional del Ecuador. (2008). *Cosntitución de la República del Ecuador*. Quito: Registro Oficial.
- Gough, I. (1992). *Economía Política del Estado del Bienestar*. Madrid: Blume.
- Huerta, A. (2015). La austeridad Fiscal recrudece los problemas de la economía. *Presupuesto Base Cero*, 44-57.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador. (2016). *Memoria Anual*. Guayaquil: INEC.
- La Hora, D. (24 de Febrero de 2017). *El Cambio de la Matriz Productiva no ha ampliado la Producción*. Obtenido de http://lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1102033568#.WScQNes1_IU
- Lois, B., y Alonso, J. R. (2005). Evolución del concepto de desarrollo e implicaciones en el ámbito territorial: experiencia desde Cuba. *Revista Economía, Sociedad y Territorio*. Vol. V, Núm. 17, enero-abril. , 12-20.

- Meller, P. (1991). *The Latin American Development Debate (Neoestructuralism, Neomonetarism and Adjustment Processes)*. San Francisco: Westview Press.
- Ministerio de Finanzas del Ecuador. (2015). *Memoria Anual*. Quito: Ministerio de Finanzas del Ecuador.
- Monedero, J. C. (2010). Las democracias en América Latina: la reinención postneoliberal de la política. *Revista del Centro Internacional Miranda*, 215-244.
- Moore, M. (1993). *Globalización y Cambio Social*. New York: Elseiver.
- Palán, S. (1989). *La Nueva Cara del Agro Ecuatoriano: Estado, Crisis y Agroindustria*. Quito.
- Perrotti, D., & Sánchez, R. (2011). *La brecha de infraestructura en América Latina y El Caribe*. Nueva York: CEPAL-Naciones Unidas.
- Pico, J. (1995). *Teorías sobre el Estado de Bienestar*. Madrid: Siglo XXI.
- Prebisch, R. (1950). *El Desarrollo Económico de Latinoamérica y sus Principales Problemas*. Nueva York: United Nations.
- Samuelson, P. (2014). Economía con Aplicaciones a Latinoamérica. En P. Samuelson, *Economía con Aplicaciones a Latinoamérica* (pág. 115). México: McGraw-Hill.
- Senplades (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). *Agenda Binacional / Plan Binacional Ecuador-Perú*. Quito: Senplades.
- SENPLADES. (2012). *Transformación de la Matriz Productiva*. Quito.
- Servicio de Rentas Internas. (2015). *Anuario Estadísticas*. Guayaquil: Servicio de Rentas Internas.
- Smelser, N. (1964). *Hacia una Teoría de Modernización*. Nueva York: Basic Books.
- So, A. (1991). *Social Change and Development*. Newbury Park: SAGE.
- Tcherneva, B. (2010). Fiscal Policy: The wrench in the new Economic Consensus. *International Journal of Political Economy*, 5-25.
- Teall, J. (2 de Abril de 2013). *Departamento dde Economía del Resseanler Plytechinc Institute*. Obtenido de Departamento dde Economía del Resseanler Plytechinc Institute: <http://goo.gl/ZblZY>
- Viteri, C. (2000). *Visión Indígena del desarrollo en la Amazonía*. Quito: Cosmos.

Caracterización socioeconómica del cantón Samborondón.

Wallerstein, I. (1987). *World System Analysis*. San Francisco: University Press.

Wary, R. (2009). The return of Big Government. *Levy Economic of Bard College*, 99.

Weber, M. (1988). *La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo*. New York: Scribner.

Zalduendo, E. (1998). *Breve historia del pensamiento económico*. Buenos Aires: Macci.